

TRIBUNALE di VERONA

RG 1234/06

Sezione II civile

avv. dott. Zic

Nella causa promossa dalla

DOSSA GIOVANNA VERDI, con gli avv. Aldo Chiaro

e Sara Opaca

- attrice -

nei confronti del

DOSSA UGO GIALLI, con l'avv. Franco Porto

- convenuto -

XXX XXX XXX

VERBALE D'UDIENZA

Oggi 19 dicembre 2006 alle ore 9,40 avanti
al G.U. designato dott. Zic compare l'avv.

Rosa Fuxia in sostituzione dell'avv. Porto

già costituito in cancelleria per il convenuto

dott. Gialli con comparsa, alla quale si

richiama integralmente; l'avv. Fuxia

chiede assegnarsi i termini di cui all'art.

183, VI comma, c.p.c.; è altresì presente

la dott. ssa Lola Corra ai fini della pratica

forense. Per l'attrice è presente l'avv.

Chiaro, che si associa alla richiesta di

Termini ai sensi dell'art. 183, co. VI, c.p.c.

Il G.U.

viste le istanze delle parti assegna,

come è previsto dal nuovo art. 183, co. VI,
il termine perentorio ex art. 183, comma
VI, n° 1, c.p.c., fino al 18 gennaio 2007;
assegna ulteriore termine perentorio
ex art. 183, co. VI, n° 2, c.p.c., fino al
17 febbraio 2007; assegna infine termine
perentorio ex art. 183, co. VI, n° 3, c.p.c.
fino al 9 marzo 2007 - Verbale chiuso
h. 10.04

Fic

Successivamente il Giudice,
letta le memorie ex art. 186, co. 6, c.p.c.;
letti gli atti introduttivi ed esaminate
le istanze istruttorie proposte dalle parti;
ritenuto che le istanze di prova testimoniale
decoltate dall'attore risultano superflue;
che, invece, l'istanza per l'interrogatorio
formale del convenuto sul capitolo n. ii)
dedotto dall'attore è ammissibile e
rilevante, mentre gli altri capitoli di
prova sono superflui; ritenuta inoltre
ammissibile e rilevante la prova testimoniale
del sig. Marco Valdo nei capitoli n. n. 3) e 4),
risultando invece superflue le altre

prove orali dedotte dal convenuto

FISSA

ai sensi degli artt. 183, co. 7, e 184 c.p.c., l'udienza del 5.5.2008, h. 9,30, per l'interrogatorio formale del convenuto sig. Ugo Gialli sul capitolo di prova di cui al n. ii) della memoria attrice ex art. 183, co. 6, n. 2, c.p.c.; fissa inoltre l'udienza del 26.5.2008, h. 9,30, per l'audizione del Teste sig. Marco Valdo sui capitoli di prova di cui ai nn. 3) e 4) della memoria del convenuto ex art. 183, co. 6, n. 2, c.p.c.; rigetta ogni altra istanza istruttoria delle parti -

Si convalida

Verona, 11.1.2008

Il Giudice

Fic

Oggi 5 maggio 2008 sono comparsi gli avv. Porto e Chiaro. E' altresì presente personalmente il sig. Ugo Gialli, convenuto. Interrogato formalmente sul fatto di cui al capitolo di prova di parte attrice n. ii), Ugo Gialli risponde: "non è vero" - L.C.S. *Ugo Gialli*

A questo punto, per l'audizione del Teste sig.

Marco Valdo,

IL GIUDICE

conferma l'ulteriore udienza ex art.
184 cpc del 26 maggio 2008. Verbale
chiuso li. 9,56 - F

Ric

Oggi 26 maggio 2008 davanti al Giudice dott.
Ric, compare l'av. Fuxia, in sostituzione
dell'av. Porto, per il convenuto dott. Gialli;
e l'av. Opaca per l'attore dott.ssa Verdi.
I difensori chiedono darsi corso alla prova
testimoniale - Viene introdotto il teste,
che si impegna a dire la verità e dichiara:
"Sono e mi chiamo Marco Valdo, nato a
Pizzo Calabro il 21 marzo 1960 e residente
a Milano, via Brezza 11. Il giorno dei fatti
di cui è causa mi trovavo a casa del
dott. Gialli in veste di fiduciario della
foglia di costui" - Interrogato sul capitolo
n. 3) di parte convenuta, risponde: "Mi pare
che la dottoressa Verdi e il dott. Gialli
fossero d'accordo nell'intervenire anche
senza mio nulla" - Interrogato sul capitolo
di prova n. 4) di parte convenuta risponde:
"La dott.ssa Verdi disse al dott. Gialli

di tenere fermo il pinguino. Lei non rispose,
ma lo fece, Tenne fermo il pinguino".
Alla richiesta di chiarimento formulata
dal Giudice, il teste risponde "la dott.ssa
Verdi iniziò le operazioni mediche solo
dopo che il dott. Gialli si mise in
posizione per tenere fermo il pinguino".

L.C.S. Marco Baldi

Il Giudice
presotteso di quanto avvenuto in
udienza, si riserva

Successivamente il Giudice,
sciogliendo la riserva, ritenuta la causa
matura per la decisione,

FISSA

per la precisazione delle conclusioni l'udienza
del 3.3.2010, h. 9.45.

E comunicai

Verona, 15.6.2008

Il Giudice