

L'attività giurisdizionale

FAZZALARI, *Note in tema di diritto e processo*, Milano 1957. – ALLORIO, *Il pubblico ministero nel nuovo processo civile*, in *Problemi di diritto*, I, Milano 1957, 291 ss. – ALLORIO, *Saggio polemico sulla giurisdizione volontaria*, in *Problemi di diritto*, II, Milano 1957, 3 ss. – LIEBMAN, *Fondamento del principio dispositivo*, in *Riv. dir. proc.*, 1960, 551 ss. – FAZZALARI, *Giurisdizione volontaria (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIX, Milano 1970. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1046 ss. – VELLANI, *Del pubblico ministero*, *ibidem*, 743 ss. – FABBRINI, *Potere del giudice (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXIV, Milano 1985. – FAZZALARI, *Procedimento e processo (teoria generale)*, in *Enc. dir.*, XXXV, Milano 1986. – VERDE, *Domanda (principio della)*, (*dir. proc. civ.*), in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – VERDE, *Dispositivo (principio)*, in *Enc. giur.*, XI, Roma 1989. – CONSOLO, *sub art. 2907 c.c.*, in *Commentario cod. civ.* diretto da Cendon, VI, Torino 1991. – ID., *Domanda giudiziale*, in *Digesto dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991, 44 ss. – LARENZ-WOLF, *Allgemeiner Teil des Bürg. Rechts*, 8^a ed., München 1997, 302 ss. – FALZEA, *Efficacia giuridica*, in *Enc. dir.*, XIV, Milano 1965, 432 ss., spec. 498 ss. – TAVORMINA, *Il processo come esecuzione forzata*, Napoli 2003. – GRASSO, *Pubblico ministero (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXV, Roma 1991. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, 2^a ed., Torino 1994. – COSTA, *Domanda giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960, 161 ss. – SATTÀ, *Domanda giudiziale (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIII, Milano 1964, 816 ss. – BETTI, *Autotutela (dir. priv.)*, in *Enc. dir.*, IV, Milano 1959, 529 ss. – CAPPELLETTI, *Diritto di azione e di difesa e funzione concretizzatrice della giurisprudenza costituzionale*, in *Processo e ideologie*, Bologna 1969, 499 ss. – COMOGLIO, *La garanzia costituzionale dell'azione e il processo civile*, Padova 1970. – RIGANO, *Costituzione e potere giudiziario*, Padova 1982. – DI MAJO, *Tutela (dir. priv.)*, in *Enc. dir.*, XLV, Milano 1992, 360 ss. – FAZZALARI, *Tutela giurisdizionale*, in *Enc. dir.*, XLV, Milano 1992, 402 ss. – ZANOBINI, *Sull'amministrazione pubblica del diritto privato*, Milano 1918. – MICHELI, *Per una revisione della nozione di giurisdizione volontaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1947. – FAZZALARI, *La giurisdizione volontaria*, Padova 1953. – ID., *Procedimenti camerali e tutela dei diritti*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 921 ss. – DE MARINI, *Considerazioni sulla natura della giurisdizione volontaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1954, 255 ss. – CERINO CANOVA, *Per la chiarezza delle idee in tema di procedimento camerale e di volontaria giurisdizione*, in *Riv. dir. civ.*, 1987, I, 431 ss. – DENTI, *La giurisdizione volontaria rivisitata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1987, 325 ss. – VERDE, *L'ordinamento giudiziario*, Milano 2003; FERRI, *La disciplina dei procedimenti in camera di consiglio nel decreto legislativo societario*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 678 ss. – TAVORMINA, *Sul contratto di accertamento e sulla tutela, anche cautelare ed esecutiva, a mezzo di arbitri irrituali*, in *Corr. giur.*, 2006, 1614 ss. – TARUFFO, *Cultura e processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 63 ss.

Giurisdizione costitutiva e poteri sostanziali

MESSINA, *Sui cosiddetti diritti potestativi*, in *Studi in onore di Fadda*, VI, Napoli 1906. – ALLORIO, *L'ordinamento giuridico nel prisma dell'accertamento giudiziale*, Milano 1957. – LANFRANCHI, *Contributo allo studio dell'azione di mero accertamento*, Milano 1969. – FERRI, *Profili dell'accertamento costitutivo*, Padova 1970. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela di mero accertamento*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1979, 620 ss. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, II, Torino 1980, 146 ss. – RICCI, *Accertamento giudiziale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, 1, Torino 1987. – MAZZAMUTO (a cura di), *Processo e tecniche di attuazione dei diritti*, Napoli 1989. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela c.d. costitutiva*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 60 ss. – CONSOLO, *Oggetto del giudicato, tutela costitutiva e principio dispositivo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 215 ss. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1994, 93 ss. – MICCOLIS, *Profili processuali della trascrizione del contratto preliminare*, in *Riv. dir. civ.*, 1998, 163 ss. – FORNACIARI, *Situazioni potestative, tutela costitutiva, giudicato*, Torino 1999. – PAGNI, *Le azioni di impugnativa negoziale*, Milano 1998. – ORIANI, *Diritti potestativi, contestazione stragiudiziale e decadenza*, Padova 2003. – SASSANI, *Impugnativa dell'atto e disciplina del rapporto*, Padova 1989. – DE NOVA, *La trascrizione del preliminare*, in *Contratti*, 1997, 5 ss. – DI MAJO, *La trascrizione del contratto preliminare e regole di conflitto*, in *Corr. giur.*, 1997, 512. – CIAN, *La trascrivibilità dei preliminari (ex art. 3, d.l. 31 dicembre 1996, n. 669)*, in *Studium iuris*, 1997, 215 ss. – COLESANTI, *Fallimento del promittente e tutela del promissario: una "svolta" nella giurisprudenza?*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 329 ss. – FERRI, *Profili processuali di tutela dei diritti degli acquirenti di immobili in costruzione. Le disposizioni del d.lgs. 20 giugno 2005, n. 122*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1287 ss. – VILLATA, *Impugnazioni di delibere assembleari e cosa giudicata*, Milano 2006. – FERRI, *Effetti costitutivi e dichiarativi della sentenza condizionati da eventi successivi alla sua pronuncia*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1393 ss. – DALLA BONTÀ, *Le impugnazioni delle delibere del c.d.a.: premesse storico-comparatistiche*, Trento 2006. – COLESANTI, *Durata del processo e tutela del promissario di vendita immobiliare*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 93 ss.

Tipologie di sentenze costitutive; il giudice civile e la pubblica amministrazione

Si rinvia alla bibliografia citata alla fine del paragrafo precedente nonché a FERRI, *Costitutiva (azione)*, in *Enc. giur.*, X, Roma 1988. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, 2^a ed., Torino 1994, 143 ss. – SASSANI, *Dal controllo del potere all'attuazione del rapporto*, Milano 1997. – PAGNI, *Le azioni di impugnativa negoziale*, Milano 1998. – A. ROMANO, *Giurisdizione ordinaria e giurisdizione amministrativa dopo la L. n. 205 del 2000*, in *Dir. proc. amm.*, 2001, 602 ss. – TRAVI, *La giurisdizione civile nelle controversie di lavoro dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 295 ss. – SASSANI, *La nuova giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo (artt. 33, 34 e 35 del d.lgs. n. 80 del 1998)*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1013 ss. – CONSOLO, *Il processo amministrativo fra snellezza e civilizzazione*, in *Corr. giur.*, 2000, 1265 ss. – ID., *La riforma della giustizia amministrativa. La giurisdizione del giudice amministrativo si giustappone a quella del giudice "ordinario" e ne imita il processo*, in *Giust. civ.*, 2000, II, 533 ss. – FALCON, *Il giudice amministrativo tra giurisdizione di legittimità e giurisdizione di spettanza (Relazione al convegno sul tema: "La tutela dell'interesse al provvedimento, Trento, 9-10 novembre 2000)*, in *Dir. proc. amm.*, 2001, 287 ss. – CLARICH, *Il processo amministrativo a "rito ordinario" (Relazione al Convegno "Innovazioni del diritto amministrativo e riforma dell'amministrazione", Roma 22 marzo 2002)*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 1058 ss. – BARBIERI, *Considerazioni sul processo amministrativo e sulla tutela risarcitoria degli interessi legittimi*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 388. – ID., *Il risarcimento che si addice alla lesione degli interessi legittimi*, in *Dir. proc. amm.*, 2002, 651 ss. – GUGURRA, *Risarcimento dell'interesse legittimo e riparto di giurisdizione*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 1 ss. – LUISO, *Pretese risarcitorie verso la pubblica amministrazione fra giudice ordinario e amministrativo*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 43 ss. – MENCHINI, *La tutela dei diritti soggettivi e degli interessi nel pubblico impiego privatizzato*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 430 ss. – VACCARELLA, *Il procedimento di opposizione al provvedimento di applicazione di sanzioni amministrative*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1982, 1151 ss. – BELLÈ, *Il processo di opposizione alla sanzione amministrativa*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 900 ss. – VERDE, *La pregiudizialità dell'annullamento nel processo amministrativo per risarcimento del danno*, in *Studi in onore di G. Tarzia*, III, Milano 2005, 2549 ss. – ROMANO TASSONE, voce *Risarcimento del danno per lesione di interessi legittimi*, in *Enc. dir.*, agg., V, Milano 2002, 982 ss. – CONSOLO-DI MAJO-TRAVI, *La Corte regolatrice della giurisdizione e la tutela del cittadino*, in *Corr. giur.*, 2006, 1041 ss.

Azione di condanna e tutela esecutiva

MANDRIOLI, *L'azione esecutiva*, Milano 1955. – MONTESANO, *Condanna civile e tutela esecutiva*, Napoli 1965. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela di condanna*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1978, 1104 ss. – CARPI, *La provvisoria esecutività della sentenza*, Milano 1979. – CHIARLONI, *Misure coercitive e tutela dei diritti*, Milano 1980. – MAZZAMUTO, *La esecuzione forzata*, in *Trattato di diritto privato* diretto da P. Rescigno, XX, 2, Torino 1985, 187 ss. – DENTI, *Flash su accertamento e condanna*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 255 ss. – RAPISARDA, *Profili della tutela civile inibitoria*, Padova 1987. – TAVORMINA, *In tema di condanna, accertamento ed efficacia esecutiva*, in *Riv. dir. civ.*, 1989, II, 21 ss. – MONTELEONE, *Condanna e titoli esecutivi*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 1075 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002, 156 ss. – ID., *Sentenza di condanna*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 295 ss. – DE MARZO, *Legge comunitaria 2001 e tutela del contraente debole*, in *Corr. giur.*, 2002, 681 ss. – AMADEI, *Un'astreinte a tutela dei consumatori (nota sul co. 5-bis dell'art. 3 l. n. 281 del 1998)*, in *Giust. civ.*, 2002, II, 385 ss. – PUNZI, *La tutela giudiziale degli interessi diffusi e degli interessi collettivi*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 647 ss., spec. 673 ss. – VERDE, *Attualità del principio "nulla executio sine titulo"*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 963 ss. – CHIOVENDA, *Sulla provvisoria esecuzione delle sentenze e sulle inibitorie*, in *Saggi di dir. proc. civ.*, IX, Roma 1931, 305 ss. – CALAMANDREI, *La condanna*, in *Studi sul processo civile*, III, Padova 1934, 188. – MANDRIOLI, *L'esecuzione forzata in forma specifica*, Milano 1953. – ROGNONI, *La condanna in futuro*, Milano 1958. – LANCELOTTI, *Esecuzione provvisoria*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960, 794 ss. – ROGNONI, *Condanna generica e provvisoria ai danni*, Milano 1961. – MONTESANO, *Condanna senza liquidazione e condanna generica*, in *Giur. it.*, 1986, I, 1, 771. – MONTELEONE, *Esecuzione provvisoria*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991, 641 ss. – TOMEI, *La sommarietà delle condanne parziali*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 350 ss. – CARRATTA, *Condanna generica*, in *Enc. giur.*, agg., VI, Roma 1997. – MANDRIOLI, *L'esecuzione specifica dell'ordine di reintegrazione nel posto di lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 1975, 9 ss. – DONDI, *L'"astreinte" endoproceduale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1981, 545 ss. – FRIGNANI, *Le penalità di mora e le "astreintes" nei diritti che si ispirano al modello francese*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I, 506 ss. – FERRI, *L'azione inibitoria prevista dall'art. 1496-sexies*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 938 ss. – SILVESTRI, *Rilievi comparatistici in tema di esecuzione degli obblighi di fare e di non fare*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, 533 ss. – CAVALLINI, *L'oggetto della sentenza di condanna generica*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 523 ss. – ORIANI, *Titolo esecutivo, opposizioni, sospensione dell'esecuzione*, in *Foro it.*, 2005 V, 104 ss. – CHIARLONI, *Appunti sulle tecniche di tutela collettiva dei consumatori*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 386 ss. – BALENA-COSTANTINO, *La riforma (della riforma) del processo civile. Note a prima lettura sulla legge 28 dicembre 2005, n. 263*, in *Foro it.*, 2005, V, 59 ss. – QUARANTA, voce *Esecuzione indiretta delle forme di tutela collettiva dei consumatori*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, agg., I, Torino 2007, 551 ss. – PROTO PISANI, *Condanna (e misure coercitive)*, in *Foro it.*, 2007, V, 1 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Le novità della riforma in materia di esecuzione forzata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2010, 197 ss. – CONSOLO-GODIO, *Commento sub art. 614-bis*, in *La riforma del 2009*, curato da C. Consolo insieme a M. De Cristofaro, Milano 2009.

La cosa giudicata sostanziale (natura, limiti oggettivi e cronologici)

ALLORIO, *La cosa giudicata rispetto ai terzi*, Milano 1935. – ATTARDI, *La cosa giudicata*, in *Jus*, 1961, 1 ss. – LIEBMAN, *Efficacia e autorità della sentenza*, 1935, rist., Milano 1962. – FAZZALARI, *Note in tema di diritto e processo*, Milano 1957, 125 ss. – PUGLIESE, *Giudicato civile (dir. vig.)*, in *Enc. dir.*, XVIII, Milano 1969. – CARPI, *L'efficacia "ultra partes" della sentenza civile*, Milano 1974. – MONTELEONE, *I limiti soggettivi del giudicato civile*, Padova 1978. – FABBRINI, *Contributo alla teoria dell'intervento adesivo*, Milano 1984. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – ATTARDI, *In tema di limiti oggettivi della cosa giudicata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1990, 475 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sul giudicato civile e sui suoi limiti oggettivi*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 386 ss. – CAPONI, *L'efficacia del giudicato civile nel tempo*, Milano 1991. – CONSOLO, *sub art. 2909 c.c.*, in *Commentario al cod. civ.* diretto da Cendon, VI, Torino 1991, 575 ss. – CHIZZINI, *L'intervento adesivo*, I, Padova 1991. – MENCHINI, *Regiudicata civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 404 ss. – RECCHIONI, *Pregiudizialità processuale e dipendenza sostanziale nella cognizione ordinaria*, Padova 1999. – FORNACIARI, *Lineamenti di una teoria generale dell'accertamento giuridico*, Torino 2002. – CAVALLINI, *L'oggetto del processo di rivendica*, Napoli 2002. – MERLIN, *Azione di accertamento negativo di crediti ed oggetto del giudizio (casi e prospettive)*, in *Riv. dir. proc.*, 1997, 1064 ss. – TAVORMINA, *Per la tendenziale ammissibilità di domande di accertamento negativo di diritti altrui*, *ivi*, 2001, 237 ss. – ID., *Il processo come esecuzione forzata*, Napoli 2003. – ROCCO, *Trattato della cosa giudicata e dei suoi limiti obiettivi*, Roma 1917. – HEINITZ, *I limiti oggettivi della cosa giudicata*, Padova 1937. – MENCHINI, *Il giudicato civile*, Torino 2002. – ALLORIO, *Sulla dottrina della giurisdizione e del giudicato*, Milano 1957. – VOCINO, *Considerazioni sul giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 1485 ss. – VELLANI, *Appunti sulla natura della cosa giudicata*, Milano 1958. – LUISO, *Principio del contraddittorio ed efficacia della sentenza verso terzi*, Milano 1981. – A.A. ROMANO, *L'azione di accertamento negativo*, Napoli 2006. – CAVALLINI, *L'efficacia (riflessa) della sentenza nel pensiero di E.T. Liebman*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1221 ss. – CAPONI, *Il giudicato civile dimensionato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 941 ss.

L'operatività del giudicato nei nuovi processi e i suoi limiti soggettivi

Si rinvia alla *Bibliografia* citata alla fine del capitolo precedente.

Gli elementi individuatori della domanda giudiziale

CHIOVENDA, *Identificazione delle azioni. Sulla regola ne eat iudex ultra petita partium*, in *Saggi di diritto processuale civile*, I, Roma 1930, 157 ss. – COSTA, *Domanda giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960. – HEINITZ, *Considerazioni attuali sui limiti oggettivi del giudicato*, in *Foro it.*, 1972, I, 89 ss. – GIANNOZZI, *La modificazione della domanda nel processo civile*, Milano 1958. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto e dell'introduzione della causa*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, II, Torino 1980, 3 ss. – MANDRIOLI, *Riflessioni in tema di petitum e causa petendi*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 465 ss. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – VERDE, *Domanda (principio della)*, (*dir. proc. civ.*), in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – ORIANI, *Domanda giudiziale*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – CONSOLO, *Domanda giudiziale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – TAVORMINA, *Unicità del comportamento, pluralità di doveri ed oggetto del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 37 ss.

L'eccezione di merito e la ripartizione fra le parti dell'onere della prova

CHIOVENDA, *Sulla "eccezione"*, in *Saggi di diritto processuale civile*, I, Roma 1930, 149 ss. – LIEBMAN, *Intorno ai rapporti tra azione ed eccezione*, in *Riv. dir. proc.*, 1961, 266 ss. – COLESANTI, *Eccezione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIV, Milano 1965. – MICHELI, *L'onere della prova*, Padova 1966. – FABBRINI, *L'eccezione di merito nello svolgimento del processo di cognizione*, in *Studi in memoria di Furno*, Milano 1973, 247 ss. – VERDE, *L'onere della prova nel processo civile*, Camerino 1974. – COMOGLIO, *Allegazione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, I, Torino 1987. – FABBRINI, *Eccezione*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – VERDE, *Prova (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – ORIANI, *Eccezione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – MERLIN, *Compensazione e processo*, I, Milano 1991, 204 ss. – BUONCRISTIANI, *L'allegazione dei fatti nel processo: profili sistematici*, Torino 2001. – CAVALLINI, *Eccezione rilevabile d'ufficio e struttura del processo*, Napoli 2003. – ORIANI, *L'interruzione della prescrizione è rilevabile d'ufficio: le sezioni unite della Corte di cassazione abbandonano un indirizzo risalente al 1923*, in *Foro it.*, 2005, I, 2660 ss. – ID., *Eccezioni rilevabili (e non rilevabili) d'ufficio. Profili generali (I)*, in *Corr. giur.*, 2005, 1011 ss. – ID., *Eccezioni rilevabili e non rilevabili d'ufficio. A proposito dell'interruzione della prescrizione e di non condivisibili interpretazioni dell'art. 345, co. 2, c.p.c. (II)*, in *Corr. giur.*, 2005, 1156 ss. – ID., *Sulle eccezioni proponibili in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 734 ss. – COLESANTI, *Giurisprudenza "creativa" in tema di difetto di giurisdizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1125 ss.

La connessione e l'ampliamento dell'oggetto del giudizio

FRANCHI, *Della competenza per connessione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Milano 1973, 329 ss. – DINI, *La domanda riconvenzionale nel diritto processuale civile*, Milano 1978. – GARBAGNATI, *Questioni pregiudiziali (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVIII, Milano 1987. – MONTESANO, *Questioni e cause pregiudiziali nella cognizione ordinaria del c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 299 ss. – TARZIA-BALBI, *Riconvenzione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – MENCHINI, *Sospensione del processo civile di cognizione*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1999, 223 ss. – MERLIN, *Compensazione e processo*, 2 voll., Milano 1994. – VULLO, *La domanda riconvenzionale*, Milano 1995. – ID., *Riconvenzione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 526. – MENESTRINA, *La pregiudiziale nel processo civile*, Milano 1963. – CARNELUTTI, *In tema di accertamento incidentale*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 1943, II, 17 ss. – SATTA, *Accertamento incidentale*, in *Enc. dir.*, I, Milano 1958, 243 ss. – MONTESANO, *La sospensione per dipendenza di cause civili e l'efficacia dell'accertamento contenuto nelle sentenze*, in *Riv. dir. proc.*, 1983, 387 ss. – GIALONGO, *Note in tema di sospensione, pregiudizialità e connessione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1985, 616 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La sospensione del processo civile di cognizione*, Bari 1987. – DENTI, *Questioni pregiudiziali*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 158 ss. – RECCHIONI, *Pregiudizialità processuale e dipendenza sostanziale nella cognizione civile*, Padova 1999. – MENCHINI, *La pregiudizialità contenziosa nei procedimenti (camerali) di volontaria giurisdizione (poteri del giudice ed effetti della decisione)*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 1071. – LOCATELLI, *L'accertamento incidentale ex lege: profili*, Milano 2008.