

## L'introduzione della causa

**Sull'atto di citazione:** ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1960. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto*, in *Comm. UTET*, II, 1, Torino 1980, 3. – CERINO CANOVA, *Dell'introduzione della causa*, *ibidem*, 235. – CHIOVENDA, *Principii di diritto processuale civile*, Napoli 1965. – COLESANTI, *Litispendenza (diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig.*, IX, Torino 1963, 976. – CONSOLO, *Domanda giudiziale*, in *Dig. IV civ.*, VII, Torino 1991, 44. – LUISO, *Il processo del lavoro*, Torino 1992. – MANDRIOLI, *Corso di diritto processuale civile. Il processo di cognizione*, II, Torino 2008. – MENCHINI, *Il rito su accordo delle parti ai sensi dell'art. 70 ter disp. att. c.p.c.*, in *Foro it.*, 2005, V, 204. – MENCHINI, *Il giudicato civile*, in *Giurisprudenza sistematica di diritto processuale civile*, Torino 2002. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – MONTESANO-VACCARELLA, *Manuale di diritto processuale del lavoro*, Napoli 1996. – ORIANI, *Domanda giudiziale*, in *Enc. giur. Treccani*, XII, Roma 1989. – PAGNI, *Processo e preclusioni: le oscillazioni del pendolo*, in *Foro it.*, 2003, I, 655. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002.

**Sulla nullità dell'atto di citazione:** ATTARDI, *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1991. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – BALENA, *La rimessione della causa al primo giudice*, Napoli 1984. – BALENA, *Nullità della citazione e "diritti quesiti"*, in *Riv. dir. civ.*, 1985, II, 541. – BALENA, *Nullità del procedimento di primo grado per vizi del contraddittorio e poteri del giudice d'appello (Nota a C 23.11.95 n. 12102 e C s.u. 3.10.95 n. 10389)*, in *Foro it.*, 1996, I, 1298. – BALENA, *Osservazioni sulla sanatoria della citazione nulla per vizi della editio actionis (Nota a T Roma 23.7.98)*, *ivi*, 1999, I, 1361. – BONSIGNORI, *La nullità della citazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 743. – CERINO CANOVA, *Nullità del ricorso nelle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I, 359. – CERINO CANOVA-BALENA, *Citazione*, in *Enc. giur. Treccani*, VII, Roma 1991. – CAVALLINI, *Nullità della citazione per inosservanza del termine a comparire e poteri del giudice d'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 474. – CHIOVENDA, *Principi di diritto processuale civile*, Napoli 1923. – CIACCIA CAVALLARI, *La rinnovazione nel processo di cognizione*, Milano 1981. – DENTI, *Appunti sulla citazione e le sue nullità*, in *Studi in onore di Luigi Montesano*, I, Padova 1997, 107. – GIUDICEANDREA, *Citazione*, in *Enc. dir.*, VII, Milano 1960. – LUISO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2007. – MANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, II, Torino 2006. – MANDRIOLI, *Le modifiche del processo civile*, Torino 1993. – ORIANI, *Citazione nulla e "diritti quesiti"*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, I, 823. – ORIANI, *Interruzione della prescrizione e nullità dell'atto interruttivo del giudizio*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 282. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – PROTO PISANI, *Note in tema di nullità dell'atto di citazione e di effetti sostanziali e processuali della domanda giudiziale*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, I, 655. – G.F. RICCI, *"Individuazione" e "sostanziazione" nella riforma del processo civile*, in *Studi in onore di Luigi Montesano*, I, Padova 1997, 229. – TARZIA, *Lineamenti del processo civile di cognizione*, Milano 2002. – TARZIA, *Manuale del processo del lavoro*, Milano 1999. – TESORIERE, *Diritto processuale del lavoro*, Padova 2004. – VERDE, *Profili del processo civile*, II, *Processo di cognizione*, Napoli 2005.

**Sull'attività difensiva del convenuto:** AA.VV., *Commentario alle riforme del processo civile* a cura di Briguglio-Capponi, I, Padova 2007. – AA.VV., *Le recenti riforme del processo civile* a cura di Chiarloni, Bologna 2007. – AA.VV., *La riforma del processo civile* a cura di Cipriani-Monteleone, Padova 2007. – ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, I, Napoli 1954. – BALENA-BOVE, *Le riforme più recenti del processo civile*, Bari 2006. – CAPONI, *La rimessione in termini nel processo civile*, Milano 1996. – CARRATTA, *Il principio di non contestazione nel processo civile*, Milano 1995. – ID., *A proposito dell'onere di "prendere posizione"*, in *Giur. it.*, 1997, I, 2, 151. – CEA, *Il principio di non contestazione al vaglio delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2002, I, 2017. – CHIARLONI, *Prime riflessioni sui valori sottesi alla novella del processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 656. – CHIARLONI (a cura di), *Le riforme del processo civile*, Bologna 1992. – COLESANTI, *Il processo di cognizione nella riforma del 1990*, *ivi*, 1993, 20. – COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, *Lezioni sul processo civile*, I, Bologna 2006. – CONSOLO, *Mutatio libelli: l'accettazione tacita o presunta e l'eccezione di domanda nuova, ovvero di un costrutto giurisprudenziale incoerente*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 620. – ID., *Preclusione delle eccezioni in senso stretto, cd. accettazione tacita e difetto di giurisdizione italiana (fra l. 31 maggio 1995, n. 218 e recente ri-novellazione degli artt. 167 e 180 c.p.c.)*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 1996, 181. – ID., *I nuovi artt. 180-183 e 184 c.p.c.: una prima diagnosi sul nuovo rito "concentrato" ed "elastico"*, in *Giust. civ.*, 2007, 1607. – CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006. – EVANGELISTA, *Riconvenzionale (domanda)*, in *Enc. giur.*,

XXII, Roma 1991. – FABBRINI, *L'eccezione di merito nello svolgimento del processo civile*, in *Studi in memoria di Carlo Furno*, Milano 1973. – ID., *Eccezione*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – FABIANI, *Il valore probatorio della non contestazione del fatto allegato*, in *Corr. giur.*, 2003, 1342. – ORIANI, *Eccezione*, in *Dig. IV civ.*, VII, Torino 1991, 262. – ID., *L'eccezione di merito nei provvedimenti urgenti per il processo civile*, in *Foro it.*, 1991, V, 5. – ID., *Eccezione rilevabile d'ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, *ivi*, 2001, I, 127. – ID., *Eccezioni rilevabili e non rilevabili d'ufficio. Profili generali*, in *Corr. giur.*, 2005, 1011. – ID., *Ancora sull'eccezione di interruzione di prescrizione: a proposito di allegazione e prova*, in *Foro it.*, 2006, I, 3136. – PANZAROLA, *Il rilievo della eccezione di incompetenza territoriale derogabile ex art. 38, 2<sup>o</sup> comma, c.p.c. da parte del convenuto tra la l. 26 novembre 1990 n. 353 e il d.l. 21 giugno 1995 n. 238*, in *Giust. civ.*, 1998, I, 2513. – PROTO PISANI, *Allegazione dei fatti e principio di non contestazione nel processo civile*, in *Foro it.*, 2003, I, 604. – ID., *Ancora sulla allegazione dei fatti e sul principio di non contestazione nei processi a cognizione piena*, *ivi*, 2006, I, 3143. – SALETTI, *Eccezione d'incompetenza territoriale semplice e preclusioni per il convenuto*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1147. – SATTA, *Commentario al codice procedura civile*, I, Milano 1959. – ID., *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1960. – TARZIA-BALBI, *Riconvenzione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – TRISORIO LIUZZI, *La difesa del convenuto e dei terzi nella nuova fase introduttiva del processo ordinario di cognizione*, in *Giur. it.*, 1996, II, 73. – VULLO, *La domanda proposta da un convenuto contro l'altro: condizioni di ammissibilità, termini e forme*, *ivi*, 2002, 1778. – ID., *Riconvenzione*, in *Dig. it.*, IV civ., XVII, Torino 1998. – DANOVY, *La nuova disciplina dell'incompetenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1343.

**Sulla costituzione in giudizio e sulla contumacia:** ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1964. – ID., *Diritto processuale civile*, I, Napoli 1979. – BIANCHI D'ESPINOSA, *Termini di costituzione, cancellazione dal ruolo, riassunzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1955, II, 85. – BRANDI, *Contumacia*, in *Enc. dir.*, X, Milano 1962, 458 ss. – CAPONI, *Sul perfezionamento della notificazione e l'iscrizione della causa a ruolo*, in *Foro it.*, 2004, 1321. – CARBONARI, *Contumacia (procedimento in): I) diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, IX, Roma 1988. – CIACCIA CAVALLARI, *Contumacia*, in *Dig. it.*, IV civ., Torino 1989, 320. – ID., *Costituzione in giudizio*, *ibidem*, 466. – COSTA, *Comparizione delle parti in giudizio*, in *Noviss. dig.*, II, Torino 1959. – ID., *Contumacia (diritto processuale civile)*, in *ivi*, IV, Torino 1968, 772 ss. – ID., *Costituzione delle parti in giudizio* in *ivi*, IV, Torino 1959. – CURIS, *Il processo civile contumaciale*, Roma 1925. – GIANNIZZI, *La contumacia nel processo civile*, Milano 1962. – GIUDICEANDREA, *Costituzione in giudizio*, in *Enc. dir.*, IX, Milano 1962, 234. – GLENDI, *La notificazione degli atti dopo l'intervento della corte costituzionale*, in *Corr. giur.*, 2004, 1310. – LO CIGNO, *La contumacia nel processo civile*, in *Giur. it.*, 1986, IV, 93 ss. – PETRUCCI, *Fascicolo di parte*, in *Enc. dir.*, XVI, Milano 1967, 870. – POGGESCHI, *Iscrizione della causa a ruolo*, in *Noviss. dig.*, IX, Torino 1963, 167. – RUSCIANO, *Decorrenza del termine per la costituzione dell'attore*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 901. – SALETTI, *Costituzione in giudizio*, in *Enc. giur. Treccani*, X, Roma 1993 e *Postilla di aggiornamento*, *ivi*, X, Roma 1998. – TURRONI, *Perfezionamento della notificazione e termine per iscrivere la causa a ruolo*, in *Giur. it.*, 2005, 92. – VACCARELLA, *Inattività delle parti*, Napoli 1975. – VILLA, *Arbitrato e contumacia*, in *Riv. arb.*, 2003, 375 ss. – ZUFFI, *sub artt. 290 ss.*, in *C.p.c. commentato* a cura di Consolo-Luiso, I, Milano 2007, 2252 ss.

## 2

### La trattazione della causa

**Sulla fase di trattazione ante legge n. 80/2005:** ATTARDI, *Le preclusioni nel processo di primo grado*, in *Foro it.*, 1990, V, 387. – BALENA, *La riforma del processo civile di cognizione*, Napoli 1994. – CHIARLONI, *Le riforme del processo civile a cura di Chiarloni*, Bologna 1992, 1275. – CIACCIA CAVALLARI, *Le preclusioni e l'istruzione probatoria del nuovo processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 887. – COMOGLIO, *Istruzione e trattazione nel processo civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 217. – ID., “Terza via” e processo “giusto”, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 755. – DE SANTIS, *Riforme processuali e “disponibilità” del regime preclusivo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 1257. – FERRI, *Struttura del processo e modificazione della domanda*, Padova 1975. – FORNACIARI, *La definizione del thema decidendum e probandum nel processo civile di rito ordinario*, in *Giust. civ.*, 2002, II, 311. – GRASSO, *Interpretazione della preclusione e nuovo processo civile di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 652. – LUISO, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – LUISO, *Diritto processuale civile*, Milano 1999. – MANDRIOLI, *Riflessioni in tema di petitum e di causa petendi*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 475. – MARELLI, *La trattazione della causa nel regime delle preclusioni*, Padova 1996. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato*, Torino 1988. – MONTELEONE, *Diritto processuale civile*, Padova 2000. – MONTESANO, *Diritto sostanziale di cognizione e processo civile nell'individuazione della domanda*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 63. – OLIVIERI, *La ragionevole durata del processo di cognizione*, in *Foro it.*, 2000, V, 260. – ORIANI, *L'eccezione di merito nei provvedimenti urgenti per il processo civile*, *ivi*, 1991, V, 34. – ID., *Eccezione rilevabile di ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, *ivi*, 2001, I, 127. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – ID., *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002. – RENZI, *Divieto di domanda nuova e rapporti tra la domanda originaria di adempimento contrattuale e quella successiva di arricchimento senza causa*, in *Riv. dir. civ.*, 2003, I, 511. – RICCI, *La sentenza “della terza via” e il contraddittorio*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 750. – SATTA-PUNZI, *Diritto processuale civile*, Padova 2000. – TARUFFO, *Le riforme della giustizia civile*, Torino 2000. – TARZIA, *Lineamenti del nuovo processo di cognizione*, Milano 1995. – VERDE, *Considerazioni sul progetto Vassalli*, in *Foro it.*, 1988, V, 258.

**Sulla fase di trattazione dopo la riforma del 2005:** BALENA, *Le preclusioni nel processo di primo grado*, in *Giur. it.*, 2006, IV, 274. – BALENA-BOVE, *Le riforme più recenti del processo civile*, Bari 2006. – BALENA-COSTANTINO, *La riforma (della riforma) del processo civile. Note a prima lettura sulla l. 28 dicembre 2005 n. 283*, in *Foro it.*, 2006, V, 60. – BRIGUGLIO, *Il nuovo rito ordinario di cognizione: meno udienze, più preclusioni (dalla l. n. 80/2005 alla l. n. 263/2005)*, in *Giur. it.*, 2006, 644. – CAPPONI, *Passato e presente dell'art. 183 c.p.c. (in punta di penna sulla legge n. 80/2005)*, *ibidem*, 436. – ID., *L'art. 183 c.p.c. dopo le ‘correzioni’ della legge 28 dicembre 2005, n. 263*, *ibidem*, IV, 880. – CARPI, *Un cantiere sempre aperto: la riforma del processo civile di cognizione nel decreto sulla competitività*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 801. – CARRATTA, *La ‘nuova’ fase preparatoria del processo di cognizione: corsi e ricorsi di una storia ‘infinita’*, in *Giur. it.*, 2006, IV, 2233. – CAVALLINI, *Le nuove norme del procedimento di cognizione di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 731. – ID., *Il nuovo art. 183 c.p.c. e la riforma della trattazione della causa*, *ivi*, 2006, 241. – CHIARLONI, *Giusto processo, garanzie processuali e giustizia della decisione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 129. – CONSOLO, *Competizione sì, ma più che altro fra riti e fra legislatori processuali (sulla legge n. 80/2005)*, in *Corr. giur.*, 2005, 893. – ID., *Ultimissime del “fronte legislativo” del 2005: la nuova trattazione delle cause civili*, *ivi*, 2006, 153. – ID., *La trattazione della causa: gli artt. 167, 180, 183 e 184 – e altre disposizioni sul processo di cognizione – così come novellati dalle leggi n. 80 e n. 263 del 2005*, in CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006, 21. – ID., *I nuovi artt. 180-183 e 184 c.p.c.: una prima diagnosi sul nuovo rito “concentrato” ed “elastico”*, in *Corr. giur.*, 2007, 1607. – ID., *Il coordinamento tra il “nuovo” art. 183 ed altre disposizioni sul processo civile. Il mancato ricompattamento dei riti*, *ibidem*, 1751. – COSTANTINO, *Modifica della fase introduttiva del processo ordinario di cognizione*, in *Foro it.*, 2005, 100. – DE CRISTOFARO, *Il nuovo processo civile ‘competitivo’ secondo la l. n. 80 del 2005*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 171. – DONDI-ANSANELLI, *Diritto delle prove e discrasie nella recente riforma del processo civile*, *ivi*, 2007, 621. – GRAZIOSI, *Osservazioni sulla riforma dei processi di separazione e divorzio*, *ivi*, 2005, 1113. – LUISO, *Le modifiche in tema di comunicazione di atti e di intimazione ai testi*, in CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006, 13. – PROTO PISANI, *Le modifiche al codice di procedura civile previste dalla l. n. 80 del 2005*, in *Foro it.*, 2005, 89. – SCARSELLI, *Brevi note sulle modifiche al codice di procedura civile previste dalla l. n. 80 del 2005*, *ibidem*, V, 171. – VELLANI, *Le preclusioni nella fase introduttiva del processo ordinario*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 153. – SALVANESCHI, *La riduzione del tempo del processo nella nuova riforma dei primi due libri del codice di rito*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1560.

## 3

### La fase decisoria

**Sui tipi di provvedimenti decisorii:** ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, 3<sup>a</sup> ed., II, Napoli 1956. – ID., *Ordinanza (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXX, Milano 1980, 947. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1994. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – BOVE, *Sentenze non definitive e riserva d'impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 415. – CALIFANO, *L'impugnazione della sentenza non definitiva*, Napoli 1996. – ID., *Le sezioni unite civili ripropongono l'indirizzo formale in tema di sentenze non definitive su una fra più domande cumulate nel medesimo processo*, in *Giust. civ.*, 2000, I, 71. – CAPONI, *L'efficacia del giudicato civile nel tempo*, Milano 1991. – ID., *Il processo civile dopo l'istituzione del giudice unico di primo grado*, in AA.VV., *La riforma del giudice unico di primo grado*, Milano 1999. – CAPONI, *La fase decisoria sul procedimento civile di primo grado*, in *Corr. giur.*, 1991, 1034. – CARNELUTTI, *Istituzioni del processo civile italiano*, 5<sup>a</sup> ed., II, Roma 1956. – CERINO CANOVA, *Sul contenuto delle sentenze non definitive di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 249 e 396. – ID., *Dell'appello avverso le sentenze non definitive*, *ivi*, 1985, 811. – CHIZZINI, *Sentenza nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XVIII, Torino 1998, 236. – CONSOLO, *Impugnazione immediata di una sentenza non definitiva e proseguimento del giudizio in primo grado*, in *Riv. dir. civ.*, 1979, 582. – ID., *L'avvento del giudice unico fra riorganizzazione e timidezze*, in *Corr. giur.*, 1998, 253. – ID., *Postilla su un dibattito seducente, ma ormai maturo, se non estenuante quanto alle non definitive su domande*, *ivi*, 2000, 650. – COSTANTINO, *Ancora sulla distinzione tra sentenze definitive e non definitive riservabili*, in *Foro it.*, 1993, I, 2469. – FABIANI, *Sulla distinzione tra sentenze definitive e non definitive*, *ivi*, 1997, I, 2147. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione. 1) Primo grado*, Torino 1989. – GRASSO, *L'istituzione del giudice unico di primo grado, prime osservazioni sulle disposizioni relative al processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 649. – LANCELLOTTI, *Ordinanza (diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, XII, Torino 1965, 79. – LICCARDO, *Le forme della decisione*, in *Nuovo processo civile e giudice unico. La giustizia civile tra crisi e riforme*, Milano 2000. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., II, Milano 1981. – LUISO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – LUISO, *Diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., II, Milano 2007. – MANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, 18<sup>a</sup> ed., II, Torino 2006. – MARENKO, *La discrezionalità del giudice civile*, Torino 1996. – MONTANARI, *L'efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, 324. – ID., *Cumulo di domande e sentenza non definitiva*, in *Corr. giur.*, 2000, 647. – MONTELEONE, *Diritto processuale civile*, 3<sup>a</sup> ed., Padova 2002. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, 2<sup>a</sup> ed., Torino 1994. – NELA, *Decisione del giudice istruttore in funzione di giudice unico*, in AA.VV., *Le riforme del processo civile*, Bologna 1992, 283. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., Napoli 2002. – PUGLIESE, *Giudicato civile*, in *Enc. dir.*, XVIII, Milano 1969, 727. – PROTO PISANI, *Giudice unico togato di primo grado e tentativi della giustizia civile di uscire dal tunnel*, in *Foro it.*, 1998, V, 341. – ID., *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche. II. La fase di cognizione nella tutela dei diritti*, Torino 2008. – RAVIZZA, *Natura sostanziale di sentenza del provvedimento del giudice singolo che dichiara l'estinzione*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2004, I, 771. – REDENTI, *Diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed. a cura di Vellani, II, Milano 1997. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1959/60. – SATTA-PUNZI, *Diritto processuale civile*, 13<sup>a</sup> ed., Padova 2000. – TARZIA, *Profili della sentenza civile impugnabile*, Milano 1967. – ID., *L'istituzione del giudice unico di primo grado e il processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 621. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, 2<sup>a</sup> ed., Napoli 2000. – VITALE, *Sulla irragionevolezza della declaratoria di costituzionalità dell'art. 190 bis c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1999, I, 47. – VULLO, *Diritto di difesa, principio di uguaglianza e legittimità costituzionale dell'art. 190 bis c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1998, 44. – ID., *La fase decisoria davanti al tribunale in formazione monocratica supera il vaglio della Corte Costituzionale*, *ibidem*, 1779. – BIAVATI, *Appunti sulla struttura della decisione e l'ordine delle questioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 1301.

**Sulla correzione della sentenza:** ACONE, *Correzione e integrazione dei provvedimenti del giudice*, in *Enc. giur. Trecanni*, IX, Roma 1988. – ID., *Riflessioni sul rapporto tra la correzione degli errori materiali ed i mezzi di impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1980, 1297. – BESSO, *La sentenza civile inesistente*, Torino 1996. – CERINO CANOVA, *Sindacato in appello degli errori materiali nella sentenza impugnata*, in *Giur. it.*, 1971, I, 1, 971. – GARDANI, *In tema di correzione di sentenza civile: il punto giurisprudenziale*, *ivi*, 2001, 1538. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1981. – MARCHET, *Una benvenuta semplificazione e rettifica sulla correggibilità degli errori materiali pendente l'appello*, in *Corr. giur.*, 2005, 1373. – PICCININNI, *Sugli effetti del recente intervento della Corte costituzionale in tema di correzione delle sentenze*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 2006, 661. – RICCI, *Nuovo rapporto tra la correzione della sentenza e*

*l'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1343. – TOMBARI, *Contributo alla dottrina della correzione delle sentenze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 568. – TORREGROSSA, *Correzione delle sentenze (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, X, Milano 1962, 717. – VANZETTI, *In tema di correzione e di impugnazione a norma dell'art. 288, comma 4°, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 885.

**Sulle ordinanze anticipatorie di condanna:** ARIETA-DE SANTIS, *Diritto processuale societario*, Padova 2004. – AT-TARDI, *Le nuove disposizioni del processo civile*, Padova 1991. – BALENA, *La riforma del processo ordinario di cognizione*, Bari 1994. – ID., *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2006. – ID., *Provvedimenti sommari esecutivi e garanzie costituzionali*, in *Foro it.*, 1998, I, 1541. – BASILICO, in BASILICO-CIRULLI, *Le condanne anticipate nel processo civile di cognizione*, Milano 1998. – BORGHESSI, *L'anticipazione dell'esecuzione forzata nella riforma del processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 194. – BUCCI, *L'art. 186 quater: una norma "grimaldello"?*, in *Giust. civ.*, 1995, II, 299. – BUCCI-SOLDI, *Le nuove riforme del processo civile*, Padova 2006. – CALIFANO, *Il nuovo art. 186 quater c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1995, II, 565. – ID., *Termine per la pronuncia dell'ordinanza ex art. 186 quater e poteri del giudice di appello*, *ivi*, 1999, I, 1197. – CARRATTA, *Ordinanze anticipatorie di condanna (d.p.c.)*, in *Enc. giur. Treccani*, Roma 1995. – ID., *Profili sistematici della tutela anticipatoria*, Torino 1997. – CEA, *Brevi note sull'efficacia delle ordinanze anticipatorie di condanna*, in *Foro it.*, 2000, I, 580. – ID., *Riflessioni sull'art. 186 quater*, in *Giur. it.*, 2000, 452. – ID., *Variazioni giurisprudenziali in tema di ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione*, in *Foro it.*, 2000, 964. – ID., *La Cassazione e l'ordinanza ex art. 186 quater c.p.c. nei processi cumulativi: storia di un contrasto subito sedato*, *ivi*, 2002, I, 1379. – ID., *Ordinanze anticipatorie e giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo*, *ivi*, 2004, I, 1734. – ID., *Osservazioni sul deposito della rinuncia alla sentenza ex art. 186 quater c.p.c.*, *ibidem*, I, 3031. – ID., *Domanda risarcitoria ed infrazionabilità dell'istanza ex art. 186 quater*, *ivi*, 2005, I, 1413. – ID., *Ordinanza post-istruttoria e decorrenza dei termini di impugnazione*, *ibidem*, 2005, I, 94. – ID., *Ordinanza post-istruttoria: la conversione in sentenza alla luce delle modifiche ex l. 263/05*, *ivi*, 2006, I, 1445. – CECCELLA, in CECCELLA-AMADEI-BUONCRISTIANI, *Il nuovo processo ordinario e sommario di cognizione*, Milano 2006. – CECCELLA, in VACCARELLA-CAPPONI-CECCELLA, *Il processo civile dopo le riforme*, Torino 1992. – CIVININI, *Le condanne anticipate*, in *Foro it.*, 1995, I, 332. – CHIARLONI, *Discrezionalità oppure obbligatorietà in tema di emanazione dell'ordinanza di condanna ex art. 186 quater c.p.c.?*, in *Giur. it.*, 1996, I, 2, 329. – ID., *Valori e tecniche dell'ordinanza di condanna ad istruzione esaurita ex art. 186 quater*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1996, 513. – CONSOLO, *Attese e problemi sul nuovo art. 186 quater (fra condanna interinale e sentenza abbreviata)*, in *Corr. giur.*, 1995, 1405. – ID., *La girandola della riforma del codice di procedura civile*, *ibidem*, 867. – ID., *Ordinanza di condanna post-istruttoria, "non liquet" e necessità di accertamento della responsabilità civile*, in *Resp. civ.*, 1996, 740. – ID., *Difficile modo di operare dell'ordinanza post-istruttoria ex art. 186 quater fra litisconsorzio necessario nell'azione diretta contro l'Assicuratore e cumulo di domande*, in *Resp. Civ.*, 1997, 1207. – ID., in CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006. – ID., *Il coordinamento tra il "nuovo" art. 183 ed altre disposizioni sul processo civile. Il mancato ricompattamento dei riti*, in *Corr. giur.*, 2007, 1751 ss. – CONTE, *La provvisoria esecuzione dell'ordinanza ex art. 186 ter*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1108. – ID., *L'ordinanza di ingiunzione nel processo civile*, Padova 2003. – DALMOTTO, *Utilità ed applicabilità dell'art. 186 ter nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo*, in *Giur. it.*, 1999, 2308. – DELLE DONNE, *Due questioni in tema di art. 186 quater c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 2187, 2197. – DIDONE, *Appunti sulla tutela sommaria di cui all'art. 186 bis del c.p.c.*, in *Dir. giust.*, 1993, II, 2196. – DOMINICI, *La conversione dell'ordinanza post istruttoria in sentenza impugnabile: poteri del difensore e legittimazione del litisconsorte necessario*, in *Giur. it.*, 2002, 1599. – ID., *Ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione e giudizi di opposizione e di impugnazione dello stato passivo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 281. – ID., *Le recenti riforme del processo civile diretto da Chiarloni*, Bologna 2007. – FABIANI, *Le condanne anticipate nei processi di cognizione a sfondo concorsuale*, in *Riv. dir. proc.*, 1997, 57. – FORNACIARI, *Gli artt. 186 bis, ter e quater: motivi dell'insuccesso e prospettive de jure condendo*, in *Giur. it.*, 1997, IV, 241. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2007. – MERLIN, *L'ordinanza di pagamento delle somme non contestate*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 1009. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – ONNIBONI, *L'art. 186 quater c.p.c. non è "incostituzionale" e si applica anche alle cause "vecchio rito" già rimesse al collegio*, in *Corr. giur.*, 2000, 1470. – ID., *Sulla decorrenza del termine per impugnare l'ordinanza ex art. 186 quater c.p.c. dopo la "conversione"*, *ivi*, 1999, 752. – PASSANANTE, *Ordinanza post-istruttoria di condanna e processi con cumulo di domande*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2005, I, 542. – E.F. RICCI, *Orientamenti e disorientamenti sull'art. 186 quater c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1135. – SANTANGELI, *L'ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione*, Milano 2001. – SASSANI, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – SASSANI-TISCINI, *Provvedimenti anticipatori (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, V, Milano 2001, 872. – SCARSELLI, *Osservazioni sparse sul nuovo art. 186 quater*, in *Foro it.*, 1995, V, 389. – TRISORIO LIUZZI, *Sui termini per la pronuncia delle ordinanze di condanna ex art. 186 bis e ter c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1995, I, 2, 334. – ID., *La riforma del processo civile a cura di Cipriani-Monteleone*, Padova 2007, 125 ss. – TURRONI, *Ordinanze ex artt. 186 bis e segg. c.p.c. e interruzione della prescrizione*, in *Giur. it.*, 2001, 2003. – VERDE, *Le modifiche del Codice di procedura civile. Appendice di aggiornamento*, Napoli 2006. – VULLO, *L'esecuzione indiretta tra Italia, Francia e Unione Europea*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 727 ss.

## 4

### Le vicende “anomale” del processo: l'estinzione del processo; la cessazione della materia del contendere e la conciliazione giudiziale

**Sull'estinzione del processo:** ANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, I, Napoli 1979. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, 2<sup>a</sup> ed., II, 1, Bari 2005. – BIANCHI D'ESPINOSA-BALDI, *Estinzione del processo (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XIII, Milano 1966, 916. – BOVE, *Lineamenti di diritto processuale civile*, 2<sup>a</sup> ed., Torino 2006. – CALVOSA, *Estinzione del processo civile*, in *Noviss. dig.*, VI, Torino 1960, 973. – CANELLA, *Sul potere del giudice di rilevare d'ufficio l'estinzione del processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 345. – CAVALLONE, *Forma ed efficacia dei provvedimenti sulla estinzione del processo di cognizione*, in *Riv. dir. proc.*, 1965, 256. – CIPRIANI, *La declaratoria di estinzione per inattività delle parti del processo di cognizione di primo grado*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1966, 122. – COLESANTI, *La cancellazione della causa dal ruolo*, *ivi*, 1961, 191. – COSTA, *Manuale di diritto processuale civile*, 5<sup>a</sup> ed., Torino 1980. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., II, Milano 1981. – LUISO, *Diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., II, Milano 2007. – MANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, 17<sup>a</sup> ed., II, Torino 2005. – MICHELI, *Corso di diritto processuale civile*, II, Milano 1960. – MONTANARI, *L'efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1986, 834. – MONTELEONE, *Estinzione (processo di cognizione)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VIII, Torino 1992, 131. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed., Napoli 2002. – REDENTI, *Diritto processuale civile*, 4<sup>a</sup> ed. a cura di Vellani, II, Milano 1997. – RONCO, *Sul termine per la costituzione dell'attore e sulle conseguenze della sua violazione*, in *Giur. it.*, 1998, 1576. – SALETTI, *La riassunzione del processo civile*, Milano 1981. – ID., *Estinzione del processo. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XIII, Roma 1989, agg. 1994. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1959/60. – SOTGIU, *Contrasti della Suprema Corte sull'ammissibilità di una interruzione “parziale” del processo. Alcune considerazioni sull'imputazione degli effetti delle vicende anomale nel processo litisconsortile*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 975. – ID., *Riassunzione del processo interrotto, cumulo soggettivo ed estinzione*, in *Giur. it.*, 2005, 109. – VACCARELLA, *Inattività delle parti ed estinzione del processo di cognizione*, Napoli 1975. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, 2<sup>a</sup> ed., Napoli 2000. – ZANZUCCHI-VOCINO, *Diritto processuale civile*, 5<sup>a</sup> ed., II, Milano 1962.

## 5

### Le altre vicende “anomale”: la sospensione e l'interruzione del processo pendente

**Sulla sospensione del processo:** ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1960. – ATTARDI, *Conflitto di decisioni e sospensione necessaria del processo*, in *Giur. it.*, 1987, IV, 417. – ID., *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1991. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – ID., *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2004. – BOVE, *Lineamenti di diritto processuale civile*, Torino 2006. – BRIGUGLIO, *Pregiudiziale comunitaria e processo civile*, Padova 1996. – CALVOSA, *Sospensione del processo civile di cognizione*, in *Noviss. dig. it.*, XVII, Torino 1970. – CAPPONI, *A proposito del nuovo processo penale e sospensione del processo civile*, in *Foro it.*, 1991, V, 348. – ID., in VACCARELLA-CAPPONI-CECCHELLA, *Il processo civile dopo le riforme*, Torino 1992. – CARNELUTTI, *Istituzioni del nuovo processo civile italiano*, II, Roma 1956. – CENERINI, *Introduzione storica all'autorità del giudicato penale nel giudizio civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 761. – CHIARLONI, *Il provvedimento di sospensione necessaria (forma e competenza)*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1963, 368. – CIPRIANI, *Le sospensioni del processo civile per pregiudizialità*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 284. – ID., *Appunti sulla sospensione del processo civile*, in AA.VV., *Studi Allorio*, Milano 1989, I, 961. – ID., *Sospensione del processo*, in *Enc. giur. Treccani*, XXX, Roma 1995. – CIVININI, *Sospensione del processo civile per c.d. pregiudizialità penale: questioni teoriche e riflessi pratici*, in *Foro it.*, 1991, V, 363. – COMOGLIO, *Le riforme della giustizia civile*, Torino 1993. – CONSOLO in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, Padova 1985. – ID., *Litispendenza e connessione tra arbitrato e giudizio ordinario (evoluzioni e problemi irrisolti)*, in *Riv. arb.*, 1998, 659. – ID., *Del coordinamento fra processo penale e processo civile: antico problema risolto a metà*, in *Riv. dir. civ.*, 1996, 227. – ID., *Piccolo discorso sul riparto di giurisdizioni. Il dialogo fra le corti e le esigenze dei tempi*, in *Dir. proc. amm.*, 2007, 631. – DANOVI, *La pregiudizialità nell'arbitrato rituale*, Padova 1999. – DOMENICHELLI, in AA.VV., *Diritto amministrativo* a cura di Mazzarolli-Pericu-Romano-Roversi-Monaco-Scoca, II, Bologna 2005, 554. – D'ONOFRIO, *Commento al codice di procedura civile*, I, Torino 1957. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione e la novella del 1990*, Torino 1991. – GIUSSANI, *Sospensione del processo*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, XVIII, Torino 1998. – GRAZIOSI, *Osservazioni sulla nuova disciplina della pregiudizialità penale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 407. – LORENZETTO PESERICO, *La continenza di cause*, Padova 1992. – LUISO, *Diritto processuale civile. Il processo di cognizione*, II, Milano 2007. – MANDRIOLI, *Corso di diritto processuale civile. Il processo di cognizione*, II, Torino 2006. – MENCHINI, *Sospensione del processo civile*, in *Enc. dir.*, XLII, Milano 1990. – ID., *Accertamenti incidentali* (1995), in *Enc. giur. Treccani*, I, Roma 1987. – MERLIN, *Nuovi profili nei rapporti fra processo civile e processo penale. Atti del convegno di studio. Trento, 18 e 19 giugno 1993*, Milano 1995. – MONTESANO, *Questioni incidentali nel giudizio arbitrale e sospensione di processi*, in *Riv. dir. proc.*, 2000. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, II, Padova 2001. – POLI, *Sull'efficacia della sentenza penale nel giudizio civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 520. – PICARDI, *Manuale del processo civile*, Milano 2006. – RECCHIONI, *Pregiudizialità necessaria e dipendenza sostanziale nella cognizione ordinaria*, Padova 1999. – REDENTI-VELLANI, *Lineamenti di diritto processuale civile*, Milano 2005. – ROTA, *In tema di sospensione del processo civile in dipendenza di controversia amministrativa*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 1997, I, 329. – SASSANI in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – SCALA, *Considerazioni sui nuovi rapporti tra processo penale e processo civile connesso*, in *Dir. giust.*, 1998, 339. – SCARSELLI, *Note in tema di continenza di cause nel processo ordinario di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 1370. – SPANGHER, *Nuovi profili nei rapporti fra processo civile e processo penale. Atti del convegno di studio. Trento, 18 e 19 giugno 1993*, Milano 1995. – TRISORIO LIUZZI, *La sospensione del processo civile di cognizione*, Bari 1987. – VELLANI, *Considerazioni sulla sospensione del processo civile alla luce del nuovo codice di procedura penale e dei procedimenti urgenti per il processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 751. – VERDE, *Rimozione degli atti amministrativi ed effettività della tutela*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 42. – VILLATA, *Sospensione necessaria del processo civile per dipendenza da processo comunitario di annullamento e limiti soggettivi del giudicato*, *ivi*, 2007, 1030. – VINCRE, *Note sulla sospensione dell'arbitrato rituale*, *ivi*, 1999, 454. – ZUMPANO, *Rapporti tra processo civile e processo penale*, Torino 2000.

**Sull'interruzione del processo:** ARIETA-DE SANTIS, *Diritto processuale societario*, Padova 2004. – G. AULETTA, *Morte dell'amministratore di società ed interruzione del processo*, in *Giur. it.*, 1952, I, 2, 471. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, 1, 3<sup>a</sup> ed., Bari 2006. – BONSIGNORI, *Problemi dibattuti in tema di riassunzione del processo di*

cognizione, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 1063. – CALIFANO, *L'interruzione del processo civile*, Napoli 2004. – CALVOSA, *Interruzione del processo civile*, in *Noviss. dig. it.*, VIII, Torino 1962. – CAPACCIOLI, *L'interruzione del processo per fatto relativo al procuratore*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1951, 868. – CAPONI, *La rimessione in termini nel processo civile*, Milano 1996. – CARNELUTTI, *Istituzioni del processo civile italiano*, II, 5<sup>a</sup> ed., Roma 1956. – CAVALAGLIO, *Interruzione del processo di cognizione nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 71. – CHIZZINI, Art. 299, in *Codice di procedura civile commentato* a cura di Consolo-Luiso, Milano 2000. – CIACCIA CAVALLARI, *Prospettive di interruzione nel procedimento di cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1975, 188. – CIPRIANI, *Indivisibilità dell'interruzione e litisconsorzio facoltativo*, in *Foro it.*, 1998, I, 1259. – ID., *Sull'interruzione parziale del processo civile*, *ivi*, 2004, I, 861. – COSTANTINO, *Il giubileo del medico dei pazzi: l'incapace naturale nel processo civile*, *ivi*, 1993, I, 1043. – CULOT, *L'interruzione del processo civile*, Milano 2006. – D'ALESSIO, *Interruzione del processo civile*, in *Noviss. dig. it., Appendice*, IV, Torino 1983, 338. – DALFINO, *Fusione societaria e successione nel processo senza pause*, in *Corr. giur.*, 2003, 1086. – ID., *La successione tra enti nel processo*, Torino 2002. – FINOCCHIARO, *Eventi interruttivi di cui all'art. 301 e cancellazione della causa dal ruolo: problemi in tema di riassunzione*, in *Giust. civ.*, 1967, I, 1365. – FINOCCHIARO, *Interruzione del processo (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972, 428. – GIONFRIDA, *Riflessioni sulla estinzione parziale del processo per inattività delle parti e sulla riassunzione parziale del processo interrotto, in caso di litisconsorzio facoltativo*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 527. – MICHELI, *Sospensione, interruzione ed estinzione del processo*, *ivi*, 1942, I, 7. – PUNZI, *L'interruzione del processo*, Milano 1963. – SALETTI, *Interruzione del processo*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – ID., *La riassunzione del processo civile*, Milano 1981. – SAMMARCO, *Cancellazione della causa dal ruolo ed eventi interruttivi di cui all'art. 301 c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1966, I, 805. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1960. – SOTGIU, *Contrasti della Suprema Corte sull'ammissibilità di una interruzione "parziale" del processo. Alcune considerazioni sull'imputazione degli effetti delle vicende anomale nel processo litisconsortile*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 975. – ID., *Riassunzione del processo interrotto, cumulo soggettivo ed estinzione*, in *Giur. it.*, 2005, 109. – SPIAZZI, *In tema di morte del procuratore di una parte dopo la pubblicazione della sentenza di primo grado e in costanza del termine per impugnare; sulle conseguenze che ne derivano nel successivo giudizio di rinvio*, *ivi*, 1980, I, 1, 1613. – TURRONI, *Decesso della parte dopo la sentenza e "tecniche" di impugnazione*, *ivi*, 2001, 1832. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, 2<sup>a</sup> ed., Napoli 2000; ZANZUCCHI, *Diritto processuale civile. II. Del processo di cognizione*, Milano 1946. – PACILLI, *L'ammissibilità dell'interruzione parziale del processo civile con pluralità di parti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 1047.

## 6

### Le prove e l'istruzione probatoria

**Sulla fase istruttoria e sulla prova in generale:** ALLORIO, *Efficacia giuridica di prove ammesse ed esperite in contrasto con un divieto di legge?*, in *Giur. it.*, 1960, V, 2, 867. – ANDRIOLI, *Prova*, in *Noviss. dig. it.*, XIV, Torino 1976. – ANGELONI, *Le prove illecite*, Padova 1992. – ANSANELLI-DONDI, *Diritto delle prove e discrasie nella recente riforma italiana del processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 621. – BESSO, *Probabilità e prova: considerazioni sulla struttura del giudizio di fatto*, *ivi*, 1991, 1119. – CAPPELLETTI, *Efficacia di prove illegittimamente ammesse e comportamento della parte*, in *Riv. dir. civ.*, 1961, I, 556. – CARNELUTTI, *Illecita produzione di documenti*, in *Riv. dir. proc.*, 1936, II, 63 ss. – CARRATTA, *Il principio di non contestazione nel processo civile*, Milano 1995. – ID., *A proposito dell'onere di "prendere posizione"*, in *Giur. it.*, 1997, I, 2, 151. – ID., *Funzione dimostrativa della prova (verità del fatto nel processo e sistema probatorio)*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 73. – CAVALLONE, *Critica della teoria delle prove atipiche*, *ivi*, 1978, 679. – ID., *Oralità e disciplina delle prove nella riforma del processo civile*, *ivi*, 1984, 686. – ID., *Il giudice e la prova nel processo civile*, Padova 1992. – ID., *Forme del procedimento e funzione della prova (ottant'anni dopo Chiovenda)*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 417. – CEA, *Il principio di non contestazione al vaglio delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2002, I, 2017. – ID., *La non contestazione dei fatti e la Corte di Cassazione: ovvero di un principio poco amato*, *ivi*, 2005, I, 728. – ID., *Non contestazione dei fatti: passi avanti e chiarezze teoriche*, *ivi*, 2006, I, 1873. – CHIARLONI, *Riflessioni sui limiti del giudizio di fatto nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 819. – CIACCIA CAVALLARI, *La contestazione nel processo civile*, Milano 1992-1993. – COMOGLIO, *Istruzione e trattazione nel processo civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., X, Torino 1993, e aggiornam., I, Torino 2000. – ID., *Le prove civili*, Torino 2004. – CORDOPATRI, *Appunti in tema di allegazione, di prova e di presunzione*, in *Giust. civ.*, 2007, I, 679. – DANOVI, *Le presunzioni nel sistema delle fonti di prova e nei rapporti con la prova contraria*, in *Foro pad.*, 2006, I, 56. – DE CRISTOFARO, *Mancata o inesatta prestazione e onere probatorio*, in *Riv. dir. civ.*, 1994, I, 567. – DENTI, *L'inversione dell'onere della prova: rilievi introduttivi*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 709. – DE SANTIS, *Poteri istruttori d'ufficio, effetti della non contestazione e verità del processo*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2005, 155. – DE STEFANO, *Il notorio nel processo civile*, Milano 1947. – DITTRICH, *Appunti per uno studio del fatto notorio giudiziale*, in *Studi in onore di Tarzia*, Milano 2005. – FABBRINI-TOMBARI, *Note in tema di presunzioni legali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 917. – FABIANI, *Il valore probatorio della non contestazione del fatto allegato*, in *Corr. giur.*, 2003, 1342. – FORNACIARI, *La ricostruzione del fatto nel processo*, Milano 2005. – LASERRA, *La prova civile*, Napoli 1957. – LOMBARDO, *Riflessioni sull'attualità della prova legale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 611. – ID., *La scienza e il giudice nella ricostruzione del fatto*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 35. – MICHELI, *L'onere della prova*, Padova 1942. – MONTELEONE, *Limiti alla prova di ufficio nel processo civile (cenni di diritto comparato e sul diritto comparato)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 863. – MONTESANO, *Le "prove atipiche" nelle "presunzioni" e negli "argomenti" del giudice civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1980, 233. – MORTARA, *Commentario cod. e leggi di proc. civ.*, III, Milano 1923, 539. – ONDEI, *Utilizzazione di prove acquisite con mezzi illeciti*, in *Foro pad.*, 1972, I, 424. – PATTI, *Libero convincimento e valutazione delle prove*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 481. – ID., *Prove. Disposizioni generali (artt. 2697-2698 c.c.)*, in *Commentario al codice civile a cura di Scialoja-Branca*, Bologna-Roma 1987. – ID., *Prova*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1991. – ID., *Probatio e presumptio: attualità di un'antica contrapposizione*, in *Riv. dir. civ.*, 2001, I, 475. – PROTO PISANI, *Appunti sulle prove civili*, in *Foro it.*, 1994, 49. – ID., *Allegazione dei fatti e principio di non contestazione nel processo civile*, *ivi*, 2003, I, 604. – ID., *Ancora sulla allegazione dei fatti e sul principio di non contestazione nei processi a cognizione piena*, *ivi*, 2006, I, 3143. – G.F. RICCI, *Le prove illecite nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1987, 34. – ID., *Prove e argomenti di prova*, *ivi*, 1988, 1036. – ID., *Le prove atipiche*, Milano 1999. – ID., *Atipicità della prova, processo ordinario e rito camerale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 409. – RUFFINI, *"Argomenti di prova" e "fondamento della decisione" del giudice civile*, *ivi*, 2004, 1329. – TARUFFO, *Prove atipiche e convincimento del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 1973, 389. – ID., *Problemi e linee evolutive nel sistema delle prove civili in Italia*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1977, 1558. – ID., *Il diritto alla prova nel processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 74. – ID., *Istruzione*, in *Enc. giur. Treccani*, XVIII, Roma 1990. – ID., *Libero convincimento del giudice*, *ibidem*. – ID., *Presunzioni*, *ivi*, XXIV, Roma 1991. – ID., *La prova dei fatti giuridici*, in *Tratt. dir. civ. comm.*, III, 2, 1, Milano 1992. – ID., *Presunzioni, inversioni, prova del fatto*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 733. – ID., *Onere della prova*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XIII, Torino 1995. – ID., *Prova (in generale)*, *ivi*, XVI, Torino 1997. – ID., *La prova scientifica nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 1079. – TARZIA, *Problemi del contraddittorio nell'istruzione probatoria civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 634. – VALLEBONA, *L'onere della prova nel diritto del lavoro*, Padova 1988. – VERDE, *L'onere della prova*, Napoli 1974. – ID., *Prova*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – ID., *La prova nel processo civile (profili di teoria generale)*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 2. –

ID., *L'inversione degli oneri probatori nel processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 715. – ID., *Prove nuove*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 35. – CAVALLONE, *Il divieto di utilizzazione della scienza privata del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 861. – PEZZANI, *Il regime convenzionale delle prove*, Milano 2009. – SCALAMOGNA, *L'efficacia probatoria degli elementi di prova*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1161.

**Sulle modalità di assunzione della prova:** BIAVATI, *Problemi aperti in materia di assunzione delle prove civili in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 425 ss. – BONATTI, *Sovranità nazionale e leggi processuali nell'armonizzazione del diritto delle prove in Europa*, *ivi*, 2004, 2464 ss. – CAMPEIS-DE PAULI, *Prime riflessioni sul reg. sulle rogatorie: il nuovo assetto dell'assunzione di prove all'estero nel processo italiano*, in *Giust. civ.*, 2003, II, 25. – FUMAGALLI, *La nuova disciplina comunitaria dell'assunzione delle prove all'estero in materia civile*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 2002, 327. – GIOIA, *Cooperazione fra autorità giudiziarie degli stati CE nell'assunzione delle prove in materia civile e commerciale*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 2001, 1159. – GIUSSANI, *L'esibizione di documenti nello spazio giuridico europeo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 867. – ROMANO, *L'assunzione di prove civili disposte da giudici stranieri*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 221 ss., spec. 224 ss. – TROCKER, *Note sul reg. n. 1206/2001 relativo all'assunzione delle prove in materia civile o commerciale*, in *Riv. dir. int.*, 2003, 670 ss.

## I singoli mezzi di prova

**In tema di ispezione, esibizione e richiesta di informazioni alla P.A.:** BALENA, *Ispezione giudiziale. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – BARONE, *La richiesta di informazioni alla pubblica amministrazione*, in *Foro it.*, 1987, 779. – BESSO, *La prova prima del processo*, Torino 2004. – CAVALLONE, *Il giudice e la prova nel processo civile*, Padova 1991. – ID., *Esibizione delle prove nel processo civile*, in *Dig. it., disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991, 664. – COMOGLIO, *Le prove civili*, 2<sup>a</sup> ed., Torino 2004. – FINOCCHIARO, *Ispezione (diritto processuale civile)*, in *Enc dir.*, XXII, Milano 1972, 948. – GRASSO, *Dei poteri del giudice*, in *Comm. UTET*, I, 2, Torino 1973. – GRAZIOSI, *Riflessioni sull'ordine di esibizione nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 1313. – ID., *L'esibizione istruttoria nel processo civile italiano*, Milano 2003. – LA CHINA, *L'esibizione delle prove nel processo civile*, Milano 1960. – ID., *Diritto processuale civile. Le disposizioni generali*, Milano 1991. – LUISO, *Richiesta di informazioni alla pubblica amministrazione*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – MASSARI, *Ispezione giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, IX, Torino 1963, 186. – MONTESANO, *Le prove disponibili di ufficio e l'imparzialità del giudice civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1978, 189. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – STALTERI, *Genetica e processo: la prova del "dna fingerprint". Problemi e tendenze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 189. – TARUFFO, in COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, *Lezioni sul processo civile*, Bologna 1995. – TRISORIO LIUZZI, *Ispezione nel processo civile*, in *Dig. it., disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 188.

**Sulla prova documentale:** BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, *Il processo ordinario*, Bari 2007. – BARRECA, *Telex e telefax nel sistema delle prove documentali*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 907. – BESSO, *Il procedimento di verificazione della scrittura privata: un istituto al bivio*, in *Giur. it.*, 2005, 1881. – CARPINO, *Scrittura provata*, in *Enc. dir.*, XLI, Milano 1989. – CAVALLINI, *Note critiche in tema di telefax e prova civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 1093. – CECARINI, *La prova documentale nel processo civile*, Milano 2006. – COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, *Lezioni sul processo civile*, I, *Il processo ordinario di cognizione*, Bologna 2005. – CONTE, *Sui termini per la proposizione dell'istanza di verifica di scrittura privata*, in *Giur. it.*, 2003, 1605. – DELFINI, *L'evoluzione normativa della disciplina del documento informatico*, in: *dal d.p.r. 513/1997 al Codice dell'amministrazione digitale*, in *Riv. dir. priv.*, 2005, 531. – DEMONTIS, *Disconoscimento di scrittura privata e rimessione in termini del contumace nel giudizio di impugnazione*, in *Giur. it.*, 2005, 1226. – DENTI, *La verificazione delle prove documentali*, Torino 1957. – ID., *Verificazione della scrittura privata*, in *Enc. dir.*, agg. I, Milano 1997. – DE SANTIS, *Il documento non scritto come prova civile*, Napoli 1989. – ID., *Natura documentale ed efficacia probatoria del telefax*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 1204. – ID., *Disconoscimento e verificazione della copia fotografica di scrittura*, in *Foro it.*, 2000, I, 3273. – DI BENEDETTO, *La verificazione in appello della scrittura privata disconosciuta in primo grado*, *ivi*, 2006, I, 1527. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione*, I, Torino 1989. – FERRARI, *Il codice dell'amministrazione digitale e le norme dedicate al documento informatico*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, I, 1527. – IOZZO, *Orientamenti (e disorientamenti) in tema di disconoscimento delle riproduzioni meccaniche*, in *Foro it.*, 2002, I, 2793. – IRTI, *Sul concetto giuridico di documento*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 169, 484. – JORI, *L'efficacia probatoria dell'e-mail*, in *Giur. it.*, 2005, 1028. – LUCIFERO, *Riproduzioni meccaniche, copie ed esperimenti*, in *Noviss. dig. it.*, XV, Torino 1968. – MASUCCI, *Il documento informatico. Profili ricostruttivi della funzione e della disciplina*, in *Riv. dir. civ.*, 2004, I, 749. – MONTANARI, *Il principio di prova per iscritto*, Torino 2005. – PASCUZZI, *Telefax e telex*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIX, Torino 1999. – PATTI, *Sull'efficacia probatoria del telefax*, in *Banca, borsa e tit. cred.*, 1990, II, 432. – ID., *Documento*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – ID., *L'efficacia probatoria del documento informatico*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 60. – G.F. RICCI, *Aspetti processuali della documentazione informatica*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1994, 863. – ID., *Valore probatorio del documento informatico ed errori duri a morire*, *ivi*, 2002, 1423. – RIZZO, *Il documento informatico. Paternità e falsità*, Napoli 2004. – RUFFINI, *Produzione ed esibizione di documenti*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 433. – SALETTI, *La conferma della querela di falso: ambito di applicazione e conseguenze della mancata prestazione*, *ivi*, 1972, 723. – ID., *Affermazione di documenti e querela di falso*, *ibidem*, 1972, 558. – ID., *La conferma della querela di falso: la scrittura privata non riconosciuta o non autenticata*, *ivi*, 1973, 558. – SCARDACCIONE, *Scrittura privata*, in *Noviss. dig. it.*, XVI, Torino 1969. – VERDE, *Querela di falso*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1989. – ID., *Verificazione della scrittura privata*, *ivi*, XXV, Roma 1991. – VILLATA, *Prova documentale e principio di acquisizione: un difficile connubio (specialmente) nel giudizio di appello?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 315.

**Sulla confessione e l'interrogatorio:** COMOGLIO, *Confessione. II) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, VIII, Roma 1988. – DE MARINI, *Ammisione*, in *Enc. dir.*, II, Milano 1958. – FERRI, *Interrogatorio. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – FURNO, *Accertamento convenzionale e confessione stragiudiziale*, Firenze 1948. – ID., *Confessione (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, VIII, Milano 1961, 870. – GRANELLI, *Confessione e cognizione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – LASERRA, *Interrogatorio (Diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, VIII, Torino 1962, 914. – LAUDISA, *Il ritiro della dichiarazione di verità*, Padova 1978. – PANUCCIO, *La confessione stragiudiziale*, Milano 1960. – ID., *Confessione*, in *Enc. giur. Treccani*, VIII, Roma 1988. – REALI, *Sulla mancata risposta all'interrogatorio formale*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 1212. – ID., *Sulla decisione della causa in base alle dichiarazioni rese nel corso dell'interrogatorio libero*, *ivi*, 2003, II, 301. – SILVESTRI, *Confessione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – TARUFFO, *Interrogatorio*, *ivi*, X, Torino 1993, 57. – TARZIA, *Il litisconsorzio facoltativo nel processo di primo grado*, Milano 1972. – VACCARELLA, *Interrogatorio delle parti*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972, 353.

**Sul giuramento:** ALLORIO, *Il giuramento della parte*, Milano 1937. – ANDRIOLI, *Giuramento (diritto civile e diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, VII, Torino 1961, 937. – BALENA, *Giuramento*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993, 105. – ID., *Le conseguenze della dichiarazione d'illegittimità costituzionale dell'art. 2738 comma 2 c.c. sul risarcimento del danno da speriuro*, in *Foro it.*, 2003, I, 3107. – CHIZZINI, *In tema di verbalizzazione di giuramento decisorio*, in *Giur. it.*, 1987, I, 1, 1643. – COMOGLIO, *Giuramento. II) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XV, Roma 1989. – DE VITA, *L'“ingiustizia” del giuramento suppletorio: nuove prospettive di incostituzionalità dell’istituto alla luce del riformato art. 111 della Costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, I, 3107. – FERRARI, *Ammissione del giuramento suppletorio da parte del giudice di primo grado e poteri del giudice d'appello in tema di apprezzamento della semipiena probatio*, *ivi*, 1995, 577. – NICOLETTI, *Il giuramento della parte dell'attualità del processo civile*, Rimini, 1982. – PROVINCIALI, *Giuramento decisorio (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XIX, Milano 1970, 103. – RENZI, *Verbale di giuramento decisorio e rifiuto di sottoscriverlo da parte del giurante: un apparente dilemma interpretativo?*, in *Giust. civ.*, 2001, I, 3096. – VERDE, *Il giuramento della parte e la Consulta (motivazione o pseudomotivazione?)*, in *Foro it.*, 1997, I, 26.

**Sulla testimonianza:** ANDRIOLI, *Prova testimoniale (diritto processuale civile)*, in *Novis. dig. it.*, XIV, Torino 1967, 329. – DITTRICH, *I limiti soggettivi della prova testimoniale*, Milano 2000. – DONDI, *Prova testimoniale nel processo civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 40. – FERRARI, *La prova “migliore”*, Milano 2004. – GILI, *Omessa intimazione ai testimoni, principio di acquisizione e preclusioni nel processo civile riformato*, in *Giur. it.*, 2000, 953. – LAUDISA, *Prova testimoniale. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1991. – MIOZZO, *Onere di intimazione del testimone e principio di acquisizione processuale*, in *Giur. it.*, 2002, 2305. – QUERZOLA, *La capacità a testimoniare tra diritto sostanziale e diritto processuale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 1393. – REALI, *Sulla prova testimoniale disposta d’ufficio*, in *Foro it.*, 2005, I, 935. – SPIAZZI, *Prova testimoniale*, in *Noviss. dig. it.*, agg. VI, Torino 1986. – TARUFFO, *Prova testimoniale (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988, 729. – VULLO, *I limiti generali di ammissibilità della prova testimoniale*, in *Studium Juris*, 1996, 1402.

---

## Il nuovo procedimento sommario di cognizione

ARIETA, *Il rito semplificato di cognizione*, www.judicium.it. – BALENA, *La nuova pseudo-riforma della giustizia civile*, www.judicium.it. – BOVE, *Brevi riflessioni sui lavori in corso nel riaperto cantiere sulla giustizia civile*, www.judicium.it. – CAPONI, *Un nuovo modello di trattazione a cognizione piena: il procedimento sommario ex art. 702-bis c.p.c.*, www.judicium.it. – CONSOLO, *Una buona novella al c.p.c.: la riforma del 2009 (con i suoi artt. 360 bis e 614 bis c.p.c.) va ben al di là della sola dimensione processuale*, in *Corr. giur.*, 2009, 737. – ID., *La legge di riforma 18 giugno 2009 n. 69: altri profili significativi a prima lettura*, in *Corr. giur.*, 2009, 877. – LUISO, *Il procedimento sommario di cognizione*, in *Giur. it.*, 2009, 1568. – LANNI, *commento agli artt. 702-bis, ter e quater*, in *Codice di procedura civile commentato, La riforma del 2009* a cura di C. Consolo assieme a M. De Cristofaro, Milano 2009. – MENCHINI, *L'ultima idea del legislatore per accelerare i tempi della tutela dichiarativa dei diritti; il procedimento sommario di cognizione*, in *Corr. giur.*, 2009, 1025. – VOLPINO, *Il procedimento sommario di cognizione*, in *La nuova giurisprudenza civile commentata*, 2010, 53 ss.

## 9

### Rapida comparazione finale sul diverso svolgimento del processo di cognizione ove retto dal rito del lavoro

ARRIGONI, *Poteri istruttori ex officio del giudice del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 333. – BALENA, *Nullità della vocatio in ius nel processo del lavoro e poteri del giudice di appello*, in *Foro it.*, 2001, I, 2909. – CAVALLINI, *Osservazioni sui poteri istruttori del giudice del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 651. – CERINO-CANOVA, *Nullità del ricorso nelle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I 359. – LUISO, *Il processo del lavoro*, Torino 1992. – MONTE-SANO-VACCARELLA, *Manuale di diritto processuale del lavoro*, Napoli 1996. – ORIANI, *Il principio di non contestazione comporta l'improprietà in appello di eccezioni in senso lato?*, in *Foro it.*, 2003, I, 1516. – PROTO PISANI, *Controversie individuali di lavoro*, Torino 1993. – TARZIA, *Manuale del processo del lavoro*, Milano 1999. – VELLANI, *La collaborazione tra il giudice e le parti nel processo del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2001, 979. – VULLO, *Sulla nullità del ricorso introduttivo nel processo del lavoro per vizi afferenti all'editio actionis*, in *Giur. it.*, 2002, 1406. – BORGHESI, *Conciliazione, norme inderogabili e diritti indisponibili*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 121.

## 10

---

### I procedimenti di separazione e divorzio: uno sguardo d'insieme

BONILINI, *Manuale di diritto di famiglia*, Torino 2000. – CAMPUS, *La fase presidenziale del nuovo procedimento di separazione giudiziale: il tentativo di conciliazione e i provvedimenti temporanei e urgenti nell'interesse dei coniugi e della prole dopo la riforma introdotta dal d.l. 35/2005 (art. 708 c.p.c.)*, in AA.VV., *Codice ipertestuale di separazione e divorzio* a cura di Bonilini-Chizzini-Confortini, Torino 2005. – CIPRIANI, *La riforma dei processi di divorzio e di separazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 389. – SALVANESCHI, *I procedimenti di separazione e divorzio dopo la novella del processo civile*, ivi, 1996, 31 ss. – GRAZIOSI (a cura di), *I processi di separazione e divorzio*, Torino 2008.

---

## Brevi cenni sul rito societario (in articulo mortis)

AA.VV., *Il nuovo processo societario* a cura di Chiarloni, Bologna 2004. – AA.VV., *Il nuovo processo societario* a cura di Luiso, Torino 2006. – AA.VV., *Commentario dei processi societari* diretto da Arieta e De Santis, Torino 2007. – CONSOLI, *Subitanea istanza di fissazione d'udienza ed incomprimibile diritto di replica dell'attore (non onnisciente presago di difesa a sorpresa)*, in *Corr. giur.*, 2007, 10, 1389. – ID., *Le prefigurabili inanità di alcuni riti commerciali*, in *Corr. giur.*, 2003, 11, 1505. – COSTANTINO, *Il nuovo processo commerciale: la cognizione ordinaria in primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 387. – DALFINO, *Controversie in materia “societaria” e mutamento di rito*, in *Le Società*, 2005, 241. – DE VITA, *Le preclusioni nel processo societario a cognizione piena*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 115. – GIORGETTI-SANTAGADA-ZUMPANO, *Il nuovo processo societario*, Milano 2006. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo societario (note a prima lettura)*, in *Foro it.*, 2003, V, 1. – VERDE, *Rito societario e costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 835.

## 12

### Il giudizio innanzi al giudice di pace (brevi cenni)

AA.VV., *Commento alla legge sul giudice di pace* a cura di Consolo e Tommaseo, Padova 1996. – BALENA, *Il processo davanti al giudice di pace*, in *Scritti in onore di Elio Fazzalari*, II, Milano 1993, 669. – CAPONI, *Giudice di pace e conciliazione in sede non contenziosa* (art. 322 c.p.c.), in *Foro it.*, 2005, V, 193. – VULLO, *Giudice di pace, competenza e connessione*, in *Studium iuris*, 2006, 414.