

La disciplina generale delle impugnazioni

Sulle impugnazioni in generale: GIUDICEANDREA, *Le impugnazioni civili*, Milano 1952. – PROVINCIALI, *Delle impugnazioni in generale*, in *Trattato del processo civile* diretto da Carnelutti, Napoli 1962. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – CERINO CANOVA-CONSOLO, *Impugnazioni (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XVI, Roma 1993. – BONSIGNORI, *Impugnazioni civili in generale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993, 334. – COLESANTI, *Impugnazioni in generale e appello nella riforma processuale*, in *Riv. dir. proc.*, 1992, 1049. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione. Impugnazioni*, Torino 1990. – GRASSO, *Le impugnazioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 333. – ID., *Impugnazioni (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, Agg. VI, Milano 2002. – CALIFANO-PERAGO, *Le impugnazioni civili*, in *Giurisprudenza sistematica di dir. proc. civile*, Torino 1999. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, vol. II, tomo II, Bari 2004. – CALAMANDREI, *Vizi delle sentenze e mezzi di gravame*, in *Studi di diritto processuale*, I, Padova 1930. – LUISO, *Invalidità della sentenza e mezzi di gravame*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 15. – TAVORMINA, *Impugnazioni sostitutive e impugnazioni rescindenti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1977, 651. – ID., *Contributo alla teoria dei mezzi di impugnazione delle sentenze*, Milano 1990.

Sulle condizioni del potere di impugnazione: TARZIA, *Profili della sentenza civile impugnabile*, Milano 1967. – CERINO CANOVA, *La garanzia costituzionale del giudicato civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1977, 395. – CARNELUTTI, *Capo di sentenza*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 1933, I, 117. – LIEBMAN, *Parte o capo di sentenza*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 56. – CERINO CANOVA, *Acquiescenza (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, I, Roma 1988. – CONSOLO, *Acquiescenza tacita e cumulo di domande incompatibili*, in *Giur. it.*, 1991, I, 383. – MINOLI-BERGOMI, *Acquiescenza (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, I, Milano 1958, 496 ss. – MONTANARI, *Omissione di pronuncia nel giudizio di impugnazione*, in *Corr. giur.*, 1997, 419. – ALLORIO, *Gravame incidentale della parte totalmente vittoriosa?*, in *Giur. it.*, 1956, I, 1, 543. – ATTARDI, *Sentenze di rito e soccombenza del convenuto*, *ivi*, 1976, I, 1, 490. – ID., *Considerazioni in tema di interesse ad impugnare*, in *Scritti in onore di Fazzalari*, Milano 1993, III, 271. – GRASSO, *L'interesse ad impugnare*, Milano 1967. – SALVANESCHI, *L'interesse ad impugnare*, Milano 1990. – AMATO, *Termine breve di impugnazione e bilateralità della notificazione della sentenza nel processo con due sole parti*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 330. – ONNIBONI, *Decorrenza del termine breve di gravame anche a carico del notificante?*, in *Riv. dir. proc. amm.*, 1995, 569.

Sulla pluralità di parti nel giudizio di gravame: CARNACINI, *Il litisconsorzio in fase di gravame*, Padova 1937. – CONSOLO, *Due questioni scabre intorno all'art. 331 c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1991, I, 1, 1433. – ID., *Integrazione del contraddittorio in ipotesi di causa inscindibile nei riguardi di colui che abbia precedentemente proposto un appello dichiarato inammissibile o improcedibile*, *ivi*, 1981, I, 1, 434. – ID., *Estromissione nelle fasi di impugnazione del chiamato in causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, II, 132. – ID., *Il cumulo condizionale di domande*, II, Padova 1985. – ID., *Due questioni cliniche attorno al campo e al modo di applicazione dell'art. 331 c.p.c. nei giudizi avanti la cassazione*, in *Scritti in onore di Fazzalari*, III, Milano 1993, 287. – ID., *Ancora aperture sulla prorogabilità del termine di integrazione del contraddittorio di cui all'art. 331 c.p.c.: la lunga marcia verso una corretta responsabilità nell'esercizio di un potere processuale soggetto a decadenza*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 501. – FABBRINI, *Note in tema di integrazione del contraddittorio nei giudizi di impugnazione*, *ivi*, 1969, I, 1, 555. – SASSANI, *Coobbligati solidali e giudizio di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 768. – SINISI, *Il litisconsorzio in fase di gravame*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1982, 668. – PERAGO, *Cumulo soggettivo e processo di impugnazione*, Napoli 2002. – ALLORIO, *Litisconsorzio alternativo passivo e impugnazione incidentale*, in *Giur. it.*, 1947, IV, 73. – PRENDINI, *Domanda giudiziale soggettivamente alternativa e impugnazione della sentenza*, in *Corr. giur.*, 2003, 1326.

Sull'impugnazione incidentale: CHIARLONI, *L'impugnazione incidentale nel processo civile*, Milano 1969. – GRASSO, *Le impugnazioni incidentali*, Milano 1973. – ATTARDI, *Limiti di applicazione del gravame incidentale tardivo*, in *Riv. dir. proc.*, 1965, 173. – ID., *Sulle impugnazioni incidentali condizionate*, in *Giur. it.*, 1991, IV, 289. – RECCHIONI, *Note in tema di impugnazioni incidentali tardive e termine di impugnazione*, *ivi*, 1991, I, 2, 445. – LIEBMAN, *Arbitrarie limitazioni all'impugnazione incidentale*, in *Riv. dir. proc.*, 1969, 572. – CHIZZINI, *Ancora sui limiti di applicazione dell'impugnazione incidentale tardiva: la decisione delle sezioni unite*, in *Giur. it.*, 1990, I, 1, 391. – ID., *Revirement della giurisprudenza in tema di impugnazioni incidentali tardive*, *ivi*, 1989, I, 1, 1135. – GAMBINERI, *Orientamenti e disorientamenti giurisprudenziali in tema di limitazioni soggettive alla impugnazione incidentale tardiva*, in *Foro it.*, 1996, I, 919.

Sugli affetti della riforma o della cassazione parziale della sentenza: CERINO CANOVA, *L'effetto espansivo della cassazione e della riforma sulle pronunce di altri processi*, in *Riv. dir. proc.*, 1975, 469. – MACCARRONE, *Profili sistematici dell'effetto espansivo esterno della sentenza di riforma*, Milano 1983. – REDENTI, *Sull'interpretazione dell'art. 336 capover-*

so e disposizioni connesse e ... sconnesse, in Appendice al *Diritto processuale civile*, II, Milano 1957, 519. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996, 351. – POLI, *In tema di estensione dell’impugnazione alle parti di sentenza dipendenti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2001, 707. – AMADEI, *La riforma in appello della sentenza provvisoriamente esecutiva tra lacune di legge e profili di incostituzionalità*, in *Riv. es. forz.*, 2001, 41.

Sull’estinzione del processo d’impugnazione: ATTARDI, *Modo e termine dell’appello contro la sentenza non definitiva*, in *Giur. it.*, 1964, I, 1, 1415. – GARBAGNATI, *Estinzione del processo ed impugnazione delle sentenze non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 575. – MONTANARI, *L’efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, *ivi*, 1986, 392 ss. – CONSOLO, *Impugnazione immediata di una sentenza non definitiva e proseguimento del giudizio in primo grado*, in *Riv. dir. civ.*, 1979, II, 600 ss. – RECCHIONI, *Sulla rilevanza della riserva di gravame per l’impugnazione incidentale tardiva di sentenza non definitiva*, in *Giur. it.*, 1992, I, 1, 929. – NEGRI, “*Decisione continuata*” e *impugnazione incidentale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 415. – GARBAGNATI, *Estinzione del processo ed impugnazione delle sentenze non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 575. – MONTESANO, *Sentenze endoprocessuali nei giudizi civili di merito*, *ibidem*, 17. – VACCARELLA, *Inattività delle parti ed estinzione del processo di cognizione*, Napoli 1975. – CERINO CANOVA, *Dell’appello avverso le sentenze non definitive*, *ivi*, 1985, 853. – MONTANARI, *L’efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, *ivi*, 1986, 392, 834. – CALIFANO, *L’impugnazione della sentenza non definitiva*, Napoli 1996. – BOVE, *Sentenze non definitive e riserva di impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 415. – GIORGETTI, *Le rinunce alle impugnazioni civili*, Milano 2000. – CARBONARA, *Questioni di merito e idoneità al giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2003, 671. – CARRATTA, *Le recenti riforme del processo civile*, in *Commentario diretto da Chiarloni*, II, Bologna 2007. – MONTELEONE, *La delega sul procedimento di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 925. – ORIANI, *Il ricorso per cassazione avverso sentenza non definitiva pronunciata nel procedimento di appello estinto (sul nuovo testo dell’art. 133 disp. att. c.p.c.)*, *ivi*, 2007, 1109. – VERDE, *Profili del processo civile*, 2, *Il processo di cognizione*, Napoli 2006. – POLI, *I limiti oggettivi delle impugnazioni ordinarie*, Padova 2002. – VANZETTI, *In tema di correzione e di impugnazione a norma dell’art. 288, comma 4º, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 885.

Il giudizio di appello

Sull'oggetto del giudizio di appello: MORTARA, *Appello civile*, in *Dig. it.*, III, 2, Torino 1890, 455. – CALAMANDREI, *Appello civile*, in *Opere giuridiche*, VIII, Napoli 1979, 442. – PADOA SCHIOPPA, *Ricerche sull'appello nel diritto intermedio*, I, Milano 1967. – VELLANI, *Appello*, in *Enc. dir.*, II, Milano 1958, 718. – CERINO CANOVA, *Sull'appello civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 90. – ID., *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – LUISO, *Appello nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, I, Torino 1987, 361. – CHIARLONI, *Appello*, I, in *Enc. giur.*, II, Roma 1995. – FERRI, *Appello nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XII; Torino 1995, 556. – SASSANI, *Appello (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, Aggiornamento, III, Milano 1999, 178. – LIEBMAN, *Il giudizio di appello e la Costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 1980, 405. – E.F. RICCI, *Doppio grado di giurisdizione (principio del)*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – ALLORIO, *Sul doppio grado del processo civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1982, I, 317. – CAPPELLETTI, *Parere iconoclastico sulla riforma del processo civile italiano*, in *Giur. it.*, 1969, IV, 81. – ATTARDI, *Note sull'effetto devolutivo dell'appello*, in *Giur. it.*, 1961, IV, 145. – ID., *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1990. – BONSIGNORI, *L'effetto devolutivo dell'appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1974, 1326. – PROTO PISANI, *Note sulla struttura dell'appello civile e suoi riflessi sulla cassazione*, in *Foro it.*, 1991, I, 113. – ID., *Appunti sull'appello civile (alla stregua della L. 353/90)*, *ivi*, 1994, IV, 195. – RASCIO, *L'oggetto dell'appello civile*, Napoli 1996. – CONSOLO, *La rimessione in primo grado e l'appello come gravame sostitutivo (una disciplina in crisi)*, in *Jus*, 1997, 79. – DE CRISTOFARO, *Inammissibilità dell'appello senza motivi ed ampiezza dell'effetto devolutivo*, in *Corr. giur.*, 2000, 753. – ROMANO, *Profili applicativi e dogmatici dei motivi specifici di impugnazione nel giudizio d'appello civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 1205. – SASSANI, *Le sezioni unite della cassazione e l'inammissibilità dell'appello carente di motivi specifici*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 511. – BIANCHI, *I limiti oggettivi dell'appello civile*, Padova 2000. – BIANCHI, *I limiti oggettivi dell'appello civile*, Padova 2000. – RASCIO, *Ancora sui motivi di appello: il requisito della specificità e le conseguenze della violazione dell'art. 342 nella giurisprudenza della S.C.*, in *Foro it.*, 2000, I, 219. – POLI, *I limiti oggettivi delle impugnazioni ordinarie*, Padova 2002. – ID., *L'atto d'appello nel rito societario*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 113. – GRADI, *Vizi in procedendo e ingiustizia della decisione*, in *Studi in on. di Punzi*, III, Torino 2008, 63 ss. – LUISO, *Invalidità della sentenza e mezzi di gravame*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 15 ss.

Sull'appello incidentale: POLI, *L'oggetto del giudizio di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1398. – TEDOLDI, *L'onere dell'appello incidentale nel processo civile*, in *Giur. it.*, 2001, 1301. – AULETTA, *Forme e tempo dell'appello incidentale (una riflessione sulla nullità, decadenza e tecniche legislative)*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 663. – SASSANI, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Le riforme del processo civile*, Milano 1996, 381.

Sui nova in appello: BONSIGNORI, *Il divieto di domande ed eccezioni nuove in appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 65. – ORIANI, *Eccezione rilevabile d'ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, in *Foro it.*, 2001, I, 127. – CEA, *Il principio di non contestazione al vaglio delle sezioni unite*, *ivi*, 2002, I, 2017. – ORIANI, *Il principio di non contestazione comporta l'improponibilità in appello di eccezioni in senso lato?*, *ivi*, 2003, I, 1516. – VIDIRI, *La ragionevole durata del processo e la giurisprudenza delle Sezioni Unite: la circolarità tra oneri di allegazione, di contestazione e di prova*, in *Giust. civ.*, 2006, II, 345. – PROTO PISANI, *Ancora sulla allegazione dei fatti e sul principio di non contestazione nei processi a cognizione piena*, in *Foro it.*, 2006, 3143. – ORIANI, *Sulle eccezioni proponibili in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 734. – BALENA-ORIANI-PROTO PISANI-RASCIO, *Oggetto del giudizio di appello e riparto degli oneri probatori: una recente (e non accettabile) pronuncia delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2006, 1436. – RONCO, *Appello e mancata (ri)produzione di un documento già prodotto in primo grado: onere della prova sulla fondatezza del motivo di gravame od onere della prova sulla fondatezza della domanda devoluta al giudice dell'impugnazione?*, in *Giur. it.*, 2007, 675. – DE CRISTOFARO, *Nuove prove in appello, poteri istruttori ufficiosi e principi del giusto processo*, in *Corr. giur.*, 2002, 116. – RUFFINI, *La prova nel giudizio civile di appello*, Padova 1997. – TEDOLDI, *L'istruzione probatoria nel processo civile*, Padova 2000, 89. – RUFFINI, *Nuove produzioni documentali in appello e poteri istruttori del giudice nel rito ordinario e in quello del lavoro*, in *Corr. giur.*, 2003, 918. – CAVALLONE, *Anche i documenti sono "mezzi di prova" agli effetti degli artt. 345 e 437 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1072. – PROTO PISANI, *Nuove prove in appello e funzione del processo*, in *Foro it.*, 2005, I, 1699. – GIORDANO, *La produzione di nuovi documenti in appello nel processo ordinario e in quello del lavoro secondo le Sezioni Unite della Corte di Cassazione*, in *Giust. civ.*, 2005, 2040. – CEA, *Principio di preclusione e nuove prove in appello*, in *Foro it.*, 2005, 2720. – BOVE, *Sulla produzione di nuovi documenti in appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 303. – VILLATA, *Prova documentale e principio di acquisizione: un difficile connubio (specialmente) nel giudizio di appello?*, *ibidem*, 2006, 315. – RAITI, *Due grands arrêts delle Sezioni Unite sull'ammissione di nuovi documenti*

nell'appello ordinario e in quelli del lavoro, in *Giust. civ.*, 2006, 144. – LOMBARDO, *La produzione di nuovi documenti nel giudizio civile di appello: la pronuncia delle Sezioni Unite 20 aprile 2005, n. 8203 e i problemi ancora aperti nell'interpretazione dell'art. 345, 3^o comma, c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2005, 2322.

Sulle ipotesi di appello rescindente: NEGRI, *Onere di riproposizione di “domande ed eccezioni non accolte” e rimessione al giudice di primo grado*, in *Corr. giur.*, 2004, 638. – LORENZETTO PESERICO, *Inesistenza della sentenza e rimessione al giudice di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 1977, 522. – BALENA, *La rimessione della causa al primo giudice*, Napoli 1984. – OLIVIERI, *La rimessione al primo giudice nell'appello civile*, Napoli 1999. – CONSOLO, *La rimessione in primo grado e l'appello come gravame sostitutivo (una disciplina in crisi)*, in *Jus*, 1997, 93 ss. – CAVALLINI, *Nullità della citazione per inosservanza del termine a comparire e poteri del giudice di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 474. – CONVERSO, *Il processo d'appello dinanzi alla Corte d'appello*, in *Giur. it.*, 1999, 661. – DE CRISTOFARO, *Sanatoria (e giustizia) negata: dell'ostinazione contra legem della Suprema Corte a considerare insanabili i vizi dell'atto di appello concernenti la vocatio in ius*, in *Corr. giur.*, 2004, 754.

3

Il ricorso per Cassazione

Sui profili generali del giudizio di cassazione: CALAMANDREI, *La Cassazione civile*, in *Opere giuridiche*, VII, Napoli 1976, 172. – CALAMANDREI-FURNO, *La Cassazione civile*, in *Noviss. dig. it.*, II, Torino 1958. – FAZZALARI, *Il giudizio civile di cassazione*, Milano 1960. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – GORLA, *Postilla su "l'uniforme interpretazione della legge" e i Tribunali supremi*, in *Foro it.*, 1976, V, 135. – ID., *Les sections reunies de la Cour de Cassation en droit italien*, *ibidem*, 115. – TARUFFO, *Il vertice ambiguo. Saggi sulla Cassazione civile*, Bologna, 1991. – BOVE, *Il sindacato della Corte di cassazione. Contenuto e limiti*, Milano 1993. – FAZZALARI, *Il ricorso per cassazione nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 560. – AA.VV., *La Cassazione civile*, in *Giur. sistematica di dir. proc. civ.*, Torino 1998. – TARUFFO, *La Corte di Cassazione e la legge*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1990, 349. – CHIARLONI, *La Cassazione e le norme*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 982. – CARNEVALE-COMOGLIO, *Il ruolo della giurisprudenza e i metodi di uniformazione del diritto in Italia*, *ivi*, 2004, 1037. – VERDE, *Problemi attuali della Cassazione*, in *Giust. civ.*, 1999, II, 250. – MAZZARELLA, *Analisi del giudizio civile di cassazione*, 2^a ed. agg., Padova 2000. – CERINO CANOVA, *La garanzia costituzionale del giudicato civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1977, 395.

Sul ricorso straordinario in cassazione: MANDRIOLI, *L'assorbimento dell'azione civile di nullità e l'art. 111 Cost.*, Milano 1967. – DE CRISTOFARO, *Ricorso per cassazione e censure attinenti alla difettosa motivazione (del rapporto tra art. 360 n. 5 c.p.c. ed art. 111 cost.)*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 805. – BALENA, *Il controllo sulla motivazione nel ricorso straordinario ex art. 111 Cost.*, *ivi*, 1998, 1073. – PELAGATTI, *Struttura della sentenza e insufficienza della sua motivazione in un nuovo indirizzo della corte di cassazione*, in *Corr. giur.*, 2005, 1317. – TISCINI, *Il ricorso straordinario in cassazione*, Torino 2005. – BOVE, *Decisione secondo equità e ricorso per cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1997, 93. – DE CRISTOFARO, *Sindacato di legittimità sull'applicazione dei concetti giuridici indeterminati e decisione immediata della causa nel merito*, in *Foro it.*, 1999, I, 1912. – DE SANTIS, *Lo jus superveniens ed il giudizio di cassazione, tra perduranti "contrastî" di giurisprudenza e prospettive de lege ferenda*, in *Corr. giur.*, 2004, 1382.

Sul ricorso in cassazione: POLI, *Improcedibilità del ricorso per cassazione e sua sanabilità per raggiungimento dello scopo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 1133. – ATTARDI, *Sulle impugnazioni incidentali condizionate*, in *Giur. it.*, 1991, IV, 289. – RICCI, *L'esame d'ufficio degli impedimenti processuali nel giudizio di Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 426. – ID., *La Cassazione civile italiana e il divieto di pronuncia sul caso concreto*, *ivi*, 1968, 708. – FAZZALARI, *Sui ricorsi incidentali condizionati*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1961, 99. – CHIARLONI, *Contro l'abrogazione per via giurisprudenziale del ricorso incidentale del resistente vittorioso*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 455. – CHIARLONI, *Una storia infinita che rischia di finir male: il formalismo delle sezioni unite contro il ricorso incidentale condizionato in Cassazione*, *ivi*, 2001, 1580. – NEGRI, *Le Sezioni Unite sul ricorso incidentale condizionato consolidano la svolta*, in *Corr. giur.*, 2001, 1473 ss. – RUSSIANO, *Il ricorso per cassazione della parte vittoriosa nel merito è sempre (anche quando ha ad oggetto una questione di giurisdizione?) condizionato de iure*, *ivi*, 2008, 1106 ss.

Sul giudizio di cassazione e i suoi limiti: LUISO, *L'attività istruttoria nel giudizio di Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 250. – DENTI, *La Cassazione giudice del merito*, in *Foro it.*, 1991, V, 3. – BOVE, *Sul potere della Cassazione di decidere nel merito la causa*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 707. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alle riforme del processo civile*, Milano 1996, 457. – DE CRISTOFARO, *La cassazione sostitutiva sul merito*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 279. – CAPONI, *La decisione della causa nel merito da parte della Corte di cassazione italiana e del Bundesgerichtshof tedesco*, in *Dir. giust.*, 1996, 236. – PARISI, *Cassazione sostitutiva e questioni assorbite in appello: rimedio revocatorio?*, in *Corr. giur.*, 2004, 964.

Sulla cessazione della materia del contendere: ATTARDI, *Riconoscimento del diritto, cessazione della materia del contendere e legittimazione ad impugnare*, in *Giur. it.*, 1987, IV, 481. – GARBAGNATI, *Cessazione della materia del contendere e giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1982, 601. – CONSOLO, *Transazione della lite pendente il giudizio di cassazione: decisione di rito o di merito?*, in *Giur. it.*, 1997, I, 2, 339. – CONSOLO, *Chiosa sulla natura della cassazione (senza rinvio) della sentenza che accolse una domanda incorsa poi in cessazione della materia del contendere*, in *Corr. giur.*, 1997, 899. – CONSOLO, *Cassazione senza rinvio e cessazione della materia del contendere: prospettive evolutive*, in *Giur. it.*, 2001, 24. – SCALA, *La cessazione della materia del contendere nel processo civile*, Torino 2001. – FRUS, *La cassazione senza rinvio dal 1865 al 1942*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 873.

Sull'impugnazione delle sentenze della S.C.: CONSOLO, *La revocazione delle decisioni della Cassazione e la formazione del giudicato*, Padova 1989. – ID., in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Mi-

lano 1996, 481. – CARPI, *Le sentenze della Corte di cassazione e la cosa giudicata*, in *Studi in onore di Allorio*, I, Milano 1989. – MERLIN, *Aberrazioni formalistiche in tema di revocazione di decisioni della S.C.*, in *Giur. it.*, 1999, 2245.

Sulle riforme del giudizio di cassazione: BRIGUGLIO, *La pronuncia in camera di consiglio della Corte di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1006. – CIVININI, *Il nuovo art. 375 c.p.c.: il diritto ad un processo in tempi ragionevoli in cassazione*, in *Foro it.*, 2001, V, 150. – CHIARLONI, *Prime riflessioni su recenti proposte di riforma del giudizio di Cassazione*, in *Giur. it.*, 2003, 817. – SASSANI, *Corte suprema e Jus dicere*, in *Giur. it.*, 2003, 824. – LUISO, *Il vincolo delle Sezioni semplici al precedente delle Sezioni Unite*, *ibidem*, 822. – TOMMASEO, *La riforma del ricorso in cassazione: quali i costi della nuova nomofilachia?*, *ibidem*, 826. – PANZAROLA, *La Cassazione civile giudice del merito*, I e II, Torino 2005. – BOVE, *La Corte di cassazione come giudice di terza istanza*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 947. – TEDOLDI, *La delega sul procedimento di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 925. – CONSOLO, *Deleghe processuali e partecipazione alla riforma della Cassazione e dell'arbitrato*, in *Corr. giur.*, 2005, 1189. – CHIARLONI, *Prime riflessioni sulla delega per la riforma del procedimento in cassazione*, in *Rass. forense*, 2005, 901. – PROTO PISANI, *Novità nel giudizio civile di Cassazione*, in *Foro it.*, 2005, V, 252. – BOVE, *Il nuovo giudizio innanzi alla Corte di Cassazione*, in BOVE-CECCHELLA, *Il nuovo processo civile*, Milano 2006, 39. – SASSANI, *Il nuovo giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 217. – TARUFFO, *Una riforma della Cassazione civile?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 755. – TEDOLDI, *La nuova disciplina del procedimento di cassazione: esegesi e spunti*, in *Giur. it.*, 2006, 2002. – MOROZZO DELLA ROCCA, *Le modificazioni in materia di processo di cassazione tra nomofilachia e razionalizzazione dell'esistente*, in *Corr. giur.*, 2006, 449. – POLI, *Il giudizio di cassazione dopo la riforma*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 9. – PROTO PISANI, *Crisi della Cassazione: la (non più rinviabile) necessità di una scelta*, in *Foro it.*, 2007, V, 121. – CAPONI, *Il nuovo giudizio di cassazione civile: la decisione nel merito*, *ibidem*, 129. – CONSOLO, *Sul «processo di cassazione in funzione di una decisione tendenzialmente sostitutiva pur se nomofilattica»*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 297. – TISCINI, *Il giudizio di cassazione riformato*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 523. – RUSCIANO, *Il contenuto del ricorso per cassazione dopo il d.lgs. 40/2006. La formulazione dei motivi: il quesito di diritto e il principio di autosufficienza*, in *Corr. giur.*, 2007, 279 e 436. – BOVE, *La decisione nel merito della Corte di cassazione dopo la riforma*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 765. – CAPORUSSO, *L'onere di formulare la quaestio iuris tra nomofilachia e diritto alla difesa*, *ibidem*, 825. – OLLA, *Difformità giurisprudenziali della Cassazione civile. Cause e rimedi tentati*, *ibidem*, 787. – IANNIRUBERTO, *L'accertamento pregiudiziale sull'efficacia, validità ed interpretazione dei contratti collettivi dopo il d.lgs. 40 del 2006*, in *Corr. giur.*, 2007, 131. – VERDE, *In difesa dello jus litigatoris (sulla Cassazione come è e come si vorrebbe che fosse)*, in *Riv. dir. proc.*, 2008, 1. – SILVESTRI, *Il «quesito di diritto» ex art. 366-bis c.p.c.: le prime pronunce della Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 337.

4

Il giudizio di rinvio dopo la cassazione

PROVINCIALI, *Il giudizio di rinvio*, Padova 1936. – PAVANINI, *Contributo allo studio del giudizio civile di rinvio*, Padova 1937. – RICCI, *Il giudizio civile di rinvio*, Milano 1967. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973, 602. – FAZZALARI, *Rinvio (giudizio di)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 669. – BIANCHI D’ESPINOSA, *Cassazione con rinvio impossibile*, in *Giust. civ.*, 1962, I, 134-135. – BRIGUGLIO, “*Creatività della giurisprudenza, mutamento giurisprudenziale e giudizio di rinvio*”, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1984, 1360 ss. – LIE-BMAN, *Nuovi documenti nel giudizio di rinvio*, in *Riv. dir. proc.*, 1963, 445. – PICARDI, *Sui rapporti fra l’art. 338 e l’art. 394 c.p.c.*, *ivi*, 1994, 532. – ZUMPANO, *Sui nova nel giudizio di rinvio*, in *Giust. civ.*, 1986, I, 423. – BASILICO, *Sui “nova” del giudizio di rinvio nel processo del lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 96 ss. – SASSANI, *Mancata integrazione del contraddittorio in sede di rinvio e applicabilità dell’art. 393 c.p.c.: una sentenza nuova e una tesi antica*, in *Giust. civ.*, 1984, I, 2202. – CONSOLO, *Evoluzioni giurisprudenziali e vincolo del giudice di rinvio al principio di diritto ormai “ripudiato” dalla Suprema Corte: rationes confliggenti*, in *Giur. it.*, 1992, I, 2, 659 ss. – ID., *Overrulings giurisprudenziali e vincolo del giudice di rinvio al principio di diritto ormai “ripudiato”: rationes confliggenti pro e contro*, in *Banca borsa*, 1993, II, 43. – FRANGINI, *Divieto dei “nova” nel giudizio di rinvio: le travagliate vicende di una domanda di regresso*, in *Corr. giur.*, 1996, 1402 ss. – LOMBARDI, *È alternativa la “competenza funzionale” del giudice di rinvio e del giudice che ha emesso il provvedimento cassato rispetto a quella del giudice individuato secondo le regole ordinarie?*, in *Foro it.*, 1999, I, 2971 ss.

5

La revocazione

ATTARDI, *La revocazione*, Padova 1959. – DE STEFANO, *La revocazione*, Milano 1957. – COLESANTI, *Sentenza civile (revocazione della)*, in *Noviss. dig. it.*, XVI, Torino 1969, 1161. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – NICOLETTI, *La revocazione della sentenza*, Milano 1988. – FAZZALARI, *Revocazione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989, 293. – CERINO CANOVA-TOMBARI FABBRINI, *Revocazione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXVII, Roma 1991. – ROTA, *Revocazione nel dir. proc. civ.*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 473. – CONSOLO, *La revocazione delle decisioni della Cassazione e la formazione del giudicato*, Padova 1989. – FEDERICO, *La revocazione delle sentenze della corte di cassazione: nuovi problemi di un vecchio formalismo e prospettive di risposta*, in *Giust. civ.*, 2005, 255. – BONSIGNORI, *La revocazione del pubblico mistero dell'art. 397 n.c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1968, 1453. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – TRISORIO LIUZZI, *Proposizione della revocazione e sospensione del giudizio di cassazione*, in *Foro it.*, 1999, I, 1275. – CIPRIANI, *Cassazione e revocazione nel sistema delle impugnazioni*, *ivi*, 2001, I, 588. – CONSOLO, *Si slaccia il nodo scorsoio alla revocazione delle decisioni della Cassazione*, in *Giur. it.*, 2001, 1156. – IMPAGNATIELLO, *Il concorso tra cassazione e revocazione: contributo allo studio della formazione e dell'impugnazione del giudicato*, Napoli 2002. – ID., *La revocazione delle decisioni della cassazione tra Corte costituzionale e legislatore delegato*, in *Foro it.*, 2005, I, 2326. – DE SANTIS, *La revocazione delle decisioni della Cassazione, tra "stretto" giurisprudenziali e "paletti" costituzionali*, in *Corr. giur.*, 2005, 730. – IMPAGNATIELLO, *Sulla revocazione per contrasto di giudicati delle sentenze di merito della Cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2006, 143. – BALENA, *L'impugnazione della sentenza di cassazione*, in *Riv. dir. civ.*, 2004, 112. – BESSO, *Correzione degli errori materiali e revocazione delle sentenze della Corte di cassazione*, in AA.VV., *Le riforme del processo civile a cura di Chiarloni*, Bologna 1992. – PARISI, *Cassazione sostitutiva e questioni assorbite in appello: rimedio revocatorio*, in *Corr. giur.*, 2004, 964.

6

Le opposizioni di terzo alle sentenze

ALLORIO, *La cosa giudicata rispetto ai terzi*, Milano 1935. – PROTO PISANI, *Opposizione di terzo ordinaria*, Napoli 1965. – FABBRINI, *L'opposizione ordinaria del terzo nel sistema dei mezzi di impugnazione*, Milano 1968. – PROTO PISANI, *Opposizione di terzo ordinaria. Art. 404, primo comma, c.p.c.*, Napoli 1965. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973, 683. – ANDRIOLI, *Legittimazione all'opposizione ordinaria di terzo*, in *Studi in onore di Liebman*, III, Milano 1979, 1813. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1984, 381. – NICOLETTI, *Opposizione di terzo*, in *Enc. dir.*, XXX, Milano 1980, 487. – LUISO, *Opposizione di terzo*, in *Enc. giur.*, XXI, Roma 1990. – CECCELLA, *L'opposizione di terzo alla sentenza*, Torino 1995. – OLIVIERI, *Opposizione di terzo*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIII, Torino 1995, 104 ss. – LUISO, *Convalida di sfratto ed opposizione di terzo ordinaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 309. – MONTELEONE, *Sulla legittimazione a proporre opposizione di terzo revocatoria*, in *Giur. it.*, 1980, I, 1, 931. – ZUMPANO, *Sugli effetti della sentenza che accoglie l'opposizione di terzo ex art. 404 comma 2 c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1989, I, 2181. – CORLETTA, *Opposizione di terzo nel diritto processuale amministrativo*, in *Dig. disc. pubbl.*, XIV, App., Torino 1999. – NEGRI, *Intervento in appello giudicato inammissibile: successiva opposizione del medesimo terzo?*, in *Corr. giur.*, 2004, 1610. – CONSOLO, *Commento alla l. 26.11.1990, n. 353: art. 67*, in *Le Nuove Leggi civ. comm.*, 1992, 258. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – TARZIA, *Lineamenti del nuovo processo di cognizione*, Milano 2002. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002.

Le impugnazioni avverso i lodi arbitrali rituali

Sui profili generali dell'impugnazione del lodo rituale: MORTARA, *Commentario del codice e delle leggi di procedura civile*, Milano 1922, vol. III, 196. – SATTA, *Contributo alla dottrina dell'arbitrato*, Milano 1931, 167. – GARBAGNATI, *In tema di impugnazione per nullità del lodo rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1947, 253. – CALAMANDREI, *Sopravvivenza della querela di nullità nel processo civile vigente*, *ivi*, 1951, 113. – MAZZARELLA, *Arbitrato e processo. Premessa per uno studio sull'impugnazione del lodo*, Padova 1968. – ID., *Natura del giudizio di impugnazione del lodo per nullità e luogo di notifica dell'atto introduttivo*, in *Giur. mer.*, 1969, 617. – CERINO CANOVA, *Impugnazione per nullità della sentenza arbitrale*, Padova 1969 (ed. lim.). – SCHIZZEROTTO, *Dell'arbitrato*, Milano 1982, 579. – VECCHIONE, *L'arbitrato nel sistema del processo civile*, Milano 1971. – MONTESANO, *Sugli effetti e sulle impugnazioni del lodo nella recente riforma dell'arbitrato rituale*, in *Foro it.*, 1983, V, 160. – MAZZARELLA, *Sull'efficacia e l'impugnabilità dei lodi dopo la legge di riforma del 9 febbraio 1983*, *ivi*, 1984, V, 181. – TARZIA, *Efficacia ed impugnabilità del lodo nell'arbitrato rituale*, in *Rass. arb.*, 1985, 9. – ID., *Efficacia del lodo ed impugnazioni nell'arbitrato rituale e irruale*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, 33. – ID., *Conflitti tra lodi arbitrali e conflitti tra lodi e sentenze*, *ivi*, 1994, 631. – RUFFINI, *Alcune questioni in tema di impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1991, 538. – LONGO, *Impugnazione per nullità del lodo rituale*, *ivi*, 1994, 191. – LA CHINA, *L'arbitrato. Il sistema e l'esperienza*, Milano 1995, 151. – BOCCAGNA, *L'impugnazione per nullità del lodo*, I, Napoli 2005. – CALIFANO, *Il sistema di impugnazione dei lodi non definitivi della nuova disciplina dell'arbitrato*, in *Riv. arb.*, 1995, 38. – LUISO, *Le impugnazioni del lodo dopo la riforma*, *ibidem*, 13. – GIORGETTI, *Volontà delle parti e giudizio rescissorio nell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 722. – MIRABELLI-GIACOBBE, *Diritto dell'arbitrato*, Napoli 1997, 101. – FAZZALARI, *L'arbitrato*, Torino 1997, 95. – BERLINGUER, *E pluribus unum: ovvero della natura dicotomica e ambivalente dell'arbitrato. Note sul lodo e la sua impugnazione*, in *Riv. giur. sarda*, 1999, 359. – CALIFANO, *Le vicende del lodo: impugnazione e correzione*, in AA.VV., *Diritto dell'arbitrato rituale a cura di Verde*, Torino 2005, 425. – PUNZI, *Disegno sistematico dell'arbitrato*, Padova 2000, tomo II, 175. – RUFFINI, *La divisibilità del lodo arbitrale*, Padova 1993. – CECCELLA, *Le impugnazioni del giudizio arbitrale*, in *L'arbitrato a cura di Cecchella*, Torino 2005, 227. – RUFFINI, *"Efficacia di sentenza" del lodo arbitrale ed impugnazione incidentale per nullità*, *ivi*, 2000, 463. – BOVE, *La impugnazione del lodo internazionale*, in *Riv. arb.*, 2005, 233. – CAVALLINI, *Profili dell'arbitrato rituale*, Milano 2005. – E.F. RICCI, *La delega sull'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 951. – PUNZI, *Ancora sulla delega in tema di arbitrato: riaffermazione della natura privatistica dell'istituto*, *ibidem*, 963. – MENCHINI, *Impugnazione del lodo rituale*, in *Riv. arb.*, 2005, 843. – DANOVY, *Profili dell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Foro pad.*, 2005, II, 159. – VERDE, *Lineamenti di diritto dell'arbitrato*, Torino 2006. – BOVE, *La nuova disciplina dell'arbitrato*, in BOVE-CECCELLA, *Il nuovo processo civile*, Milano 2006, 57. – ODORISIO, *Prime osservazioni sulla nuova disciplina dell'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 253. – CORSINI, *Prime riflessioni sulla nuova riforma dell'arbitrato*, in *I Contratti*, 2006, 515. – NELA, *Il lodo rituale reso da arbitri "usurpatori" e l'insegnamento della Corte di cassazione sulla natura della questione di patto compromissorio*, in *Giur. it.*, 2006, 882. – PUNZI, *Luci ed ombre nella riforma dell'arbitrato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 395. – RUFFINI, *Artt. 827 ss.*, in *Codice di procedura civile commentato a cura di Consolo e Luiso*, III, Milano 2007. – RICCI, *La Cassazione si pronuncia ancora sulla «natura» della convenzione di arbitrato rituale: tra l'attaccamento a vecchi schemi e qualche incertezza concettuale*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1294. – GIORGETTI, *La consecutio rescindente-rescissorio nell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, *ivi*, 2001, 1601. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Delle impugnazioni*, in *Arbitrato a cura di Carpi*, Bologna 2001, 513. – CONSOLI-MARINELLI, *La Cassazione e il "duplice volto" dell'arbitrato in Italia: l'exequatur come unico discriminante fra i due tipi di arbitrato*, in *Corr. giur.*, 2003, 678. – CAVALLINI, *Questioni preliminari di merito e lodo non definitivo nella riforma dell'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 1995, 1134.

Su alcuni aspetti procedurali dell'impugnazione per nullità del lodo: RUFFINI, *Sulla nullità parziale del lodo arbitrale*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 1334. – MANCINI, *Notifica dell'impugnazione del lodo e funzione del difensore innanzi agli arbitri*, in *Riv. arb.*, 1990, 775. – MURRA, *Sul luogo di notifica dell'impugnazione del lodo arbitrale*, *ivi*, 1996, 63. – GIORDANO, *Considerazioni critiche sulla giurisprudenza in materia di regime della notificazione irruale dell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 1003. – MACCARRONE, *Sul rito da applicare al giudizio di impugnazione per nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 2005, 282.

Esiti e struttura del giudizio di impugnazione per nullità del lodo: LUCCHESI, *Necessità del rescissorio nel giudizio di nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 1997, 783. – BOVE, *Impugnazione per nullità del lodo pronunciato in carenza di patto compromissorio*, *ibidem*, 529. – GIORGETTI, *Il difetto di potestas iudicandi degli arbitri rituali*, *ivi*, 1999, 455. – MARI-

NUCCI, *Esito ed effetti dell'impugnazione giudiziaria del lodo arbitrale: note di diritto comparato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 1327. – STROPPARO, *L'impugnazione per nullità del lodo: negazione – o prosecuzione – della vicenda arbitrale?*, in *Corr. giur.*, 2003, 1187. – AMADEI, *Note in tema di inesistenza di accordo compromissorio per arbitrato rituale e impugnazione per nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 2004, 305. – VACCARELLA, *Lodo rituale e sospensione dell'esecutività dopo la riforma dell'arbitrato*, *ivi*, 1995, 703. – CONSOLO, *Sospensione dell'esecutorietà del lodo*, *ivi*, 1997, 493. – FAZZALARI, *Impugnazione del giudizio di fatto dell'arbitro*, *ivi*, 1999, 1. – MARINUCCI, *Note sull'impugnazione del lodo arbitrale per contrarietà ad altra pronuncia*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1177.

I rimedi esperibili dal terzo avverso il lodo: RICCI, *Il lodo rituale di fronte ai terzi*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 655. – FAZZALARI, *Le difese del terzo rispetto al lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1992, 613. – RUFFINI, *Intervento principale del terzo nel giudizio di impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Giur. mer.*, 1992, 317. – SASSANI, *L'opposizione di terzo al lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1995, 199. – BOVE, *Processo arbitrale e terzi*, *ibidem*, 784. – CAVALLINI, *Lodo rituale ed impugnazione del terzo*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 404. – CECCELLA, *Sulla opposizione di terzo ordinaria proposta incidentalmente in un giudizio di opposizione di terzo revocatoria al lodo arbitrale e sulla equiparazione del lodo alla sentenza*, *ivi*, 2006, 1093.

Sull'impugnazione del lodo irrituale: GIORGETTI, *Profilo dell'impugnazione del lodo libero*, in *Riv. arb.*, 1999, 825. – MARINELLI, *La natura dell'arbitrato irrituale. Profili comparatistici e processuali*, Torino 2002. – VERDE, *Lineamenti di diritto dell'arbitrato*, Torino 2006. – BOVE, *Art. 808-ter c.p.c.*, in *Commentario sistematico al d.lgs. 2 febbraio 2006*, n. 40, in *Le nuove leggi civ. comm.*, 2007, 1182. – BIAVATI, *Il nuovo art. 808-ter c.p.c. sull'arbitrato irrituale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 1159.