

# POLITICA ECONOMICA - 10:

La politica monetaria: obiettivi, strategie  
e teorie sul *central banking*.

---

LIBRO DI RIFERIMENTO:

ENRICO MARELLI E MARCELLO SIGNORELLI (2015), «POLITICA ECONOMICA. LE POLITICHE NEL NUOVO SCENARIO EUROPEO E GLOBALE», GIAPPICHELLI EDITORE, TORINO.

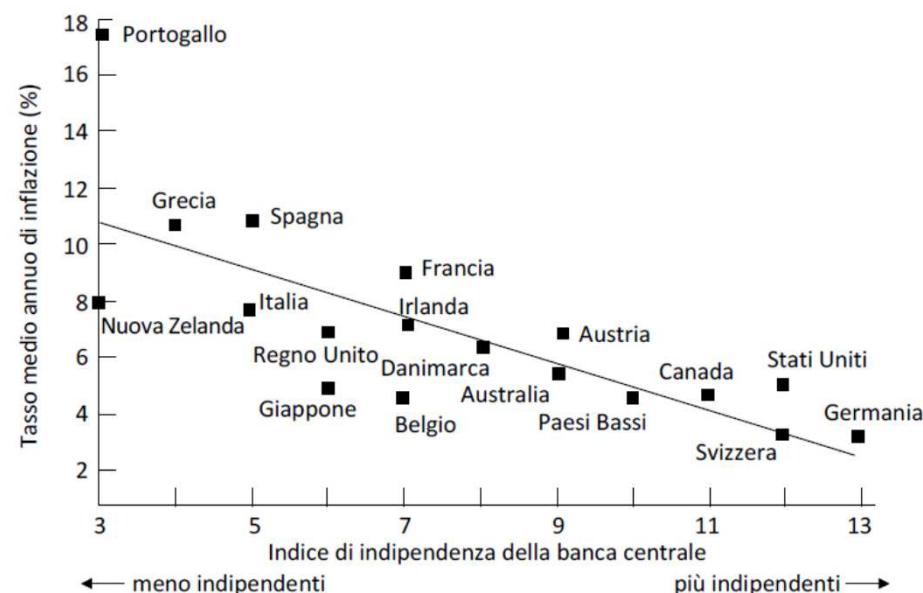
# L'indipendenza delle banche centrali

---

- Le banche centrali (BC) nel mondo hanno acquisito un'autonomia progressiva dagli anni '80: ***central bank dominance***.
- L'indipendenza può riguardare i seguenti aspetti:
  - l'**indipendenza politica**, ovvero riguardo alle procedure di nomina del Governatore e del Consiglio direttivo, la loro durata in carica, ecc.
  - l'autonomia nella **fissazione degli obiettivi** della politica monetaria (tasso d'inflazione, obiettivi reali),
  - l'autonomia nella **scelta degli strumenti** (in tema di poteri d'indirizzo sui tassi d'interesse e sulla liquidità).
- Posizioni **teoriche** sull'autonomia delle BC:
  - Friedman proponeva un "costituzionalismo monetario" ed auspicava uno stretto controllo sulla BC da parte del Parlamento o attraverso il rispetto delle **regole monetarie**, al fine di minimizzare i comportamenti di tipo discrezionale;
  - i keynesiani auspicano un **coordinamento** tra politica monetaria e fiscale;
  - secondo le teorie della NMC, una chiara autonomia è richiesta al fine di condurre una più efficace e **credibile** lotta all'inflazione.
- L'**autonomia** delle BC è importante perché garantisce meglio la **stabilità dei prezzi**, anche grazie al rafforzamento della **credibilità** di una politica monetaria di bassa inflazione (*cfr. cap. 9*).

# Autonomia delle BC e inflazione

- Diversi **studi empirici** hanno mostrato che i paesi con BC più **indipendenti** hanno potuto godere di una maggiore stabilità dei prezzi (**bassa e poco volatile inflazione**), senza rilevanti effetti reali (ad es. su crescita, disoccupazione, tassi d'interesse reali, ecc.) (*vedi grafico*)
  - E ciò indipendentemente sia dal livello del disavanzo e del debito, sia dai regimi politico-istituzionali (la disciplina monetaria sembra non essere correlata con quella fiscale).
  - Secondo i **critici**, il basso tasso d'inflazione può essere spiegato da altri fattori: regime di cambio, istituzioni del mercato del lavoro, ecc.
- Comunque le BC, sebbene indipendenti dai governi, devono essere anche **responsabili** (**accountable**) del proprio operato nel rispetto alle istituzioni democratiche (ad es. devono render conto ai Parlamenti).



Fonte: V. Grilli-D. Masciandaro-G. Tabellini, *Political and Monetary Institutions and Public Financial Policies in the Industrial Countries*, in *Economic Policy*, ottobre 1991, pp. 341-392.

# L'indipendenza delle BC in Europa

---

- Le BC tradizionalmente più indipendenti erano di solito considerate (oltre alla **FED**), la **Bundesbank** e la **Banca centrale svizzera**, mentre quella inglese (ed in passato quelle dei paesi europei mediterranei) erano maggiormente subordinate ai governi.
- La **Banca d'Italia** acquisì una progressiva autonomia nel corso degli anni '80.
  - Essa cominciò a divenire più autonoma dal Governo con il cd. **"divorzio" del 1981**, per cui non proseguì più con la pratica di acquistare i titoli del Tesoro invenduti alle aste (potendo così rifiutarsi di finanziare con moneta i disavanzi).
  - L'indipendenza aumentò nel 1992-93, quando la manovra del **tasso ufficiale di sconto** fu formalmente assegnata alla stessa Banca d'Italia (invece che al Ministero del Tesoro), assieme alla riforma della riserva obbligatoria e del conto corrente di Tesoreria.
- Il **Trattato di Maastricht** del 1992 imponeva ai paesi che intendevano partecipare all'UME il requisito di banche centrali indipendenti, nonché il divieto di finanziamenti monetari dei disavanzi pubblici (*cfr. cap. 16*).
  - **L'indipendenza politica** è vista come condizione necessaria per assicurare la stabilità dei prezzi. Riguarda la scelta di **obiettivi e strumenti** di politica monetaria;
  - è rafforzata con le norme esplicite relative al **divieto dei finanziamenti monetari** dei disavanzi pubblici degli Stati, degli enti regionali e locali, e di tutti gli altri enti pubblici.

# Obiettivi finali di politica monetaria

---

- Gli **obiettivi finali** della politica monetaria riguardano di solito **la stabilità monetaria** (ovvero del livello dei prezzi) e dell'**attività economica in generale** (produzione, occupazione, investimenti, ed altre variabili reali).
  - Per molte BC, la **stabilità dei prezzi** è l'obiettivo primario e comunque è la BC assegnataria dell'obiettivo di stabilità dei prezzi.
- **Estensione delle BC dopo la crisi:**
  - *confini funzionali*: ora **diversi obiettivi**, inclusa la stabilità finanziaria (regolamentazione, monitoraggio, supervisione)
    - Devono essere "prestatori di ultima istanza" anche per gli Stati?
  - *confini operativi*: **molteplici strumenti**, non solo fissazione dei tassi d'interesse e *liquidity management* (controllo di  $M^s$ ); operazioni non convenzionali;
  - *confini dimensionali*: **operazioni più ampie** (infatti i bilanci delle BC sono cresciuti) e con numerose controparti;
  - *confini geografici*: operano ora in un **contesto globale**, oltre i confini nazionali
    - A causa dei **rischi sistematici**, ora più importanti i meccanismi di trasmissione internazionale della politica monetaria (ma il coordinamento delle politiche monetarie non è facile).

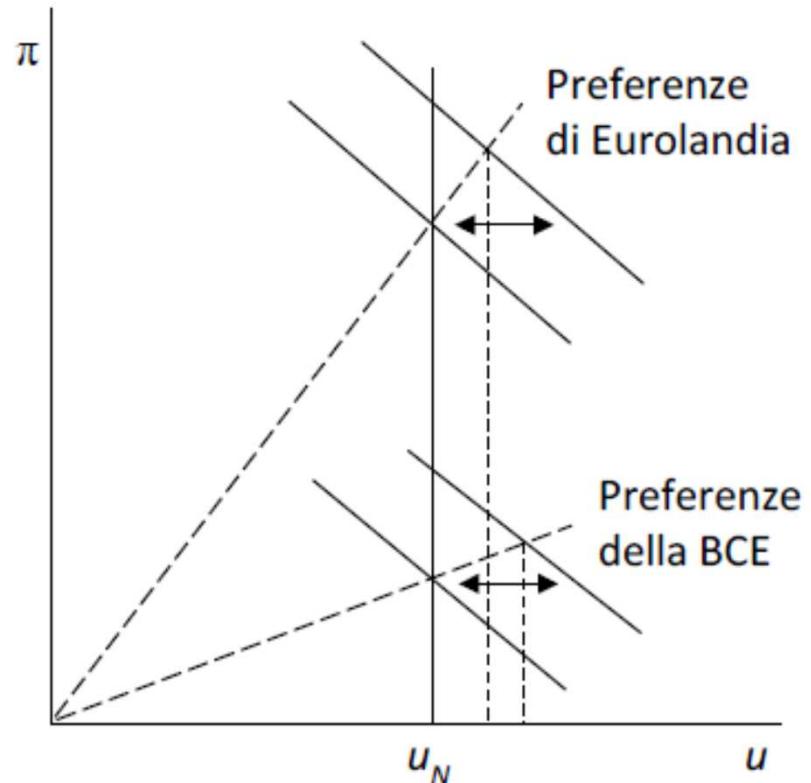
# Il conservatorismo delle BC

---

- Per la credibilità della politica monetaria conta, oltre all'indipendenza, anche il grado di **conservatorismo** della stessa BC, di cui si hanno due accezioni (Rogoff, 1985):
  - weight-conservative*,
  - target-conservative*.
- BC più o meno **conservatrici** (del primo tipo) danno più o meno importanza all'inflazione rispetto alle variabili reali (cfr., nella funzione di perdita, i pesi relativi:  $\lambda_\pi$  e  $\lambda_Y$ ).
  - Alcuni statuti di banche centrali, come la FED (ossia *Federal Reserve System* negli Usa), sembrano porre sullo stesso piano i due tipi di variabili, citando tra le variabili reali anche l'occupazione.
  - Invece la BCE, come vedremo (cfr. cap 17), considera come obiettivo primario quello della stabilità dei prezzi.
- Vi è un **trade-off tra credibilità** – che richiederebbe regole fisse di politica economica o BC molto conservatrici – e **flessibilità** nella gestione della stessa politica monetaria (discrezionalità), che è invece importante soprattutto in un contesto d'incertezza e del possibile verificarsi di shock.
  - Una regola assolutamente rigida o la nomina di un banchiere centrale molto conservatore sono quindi sconsigliabili.

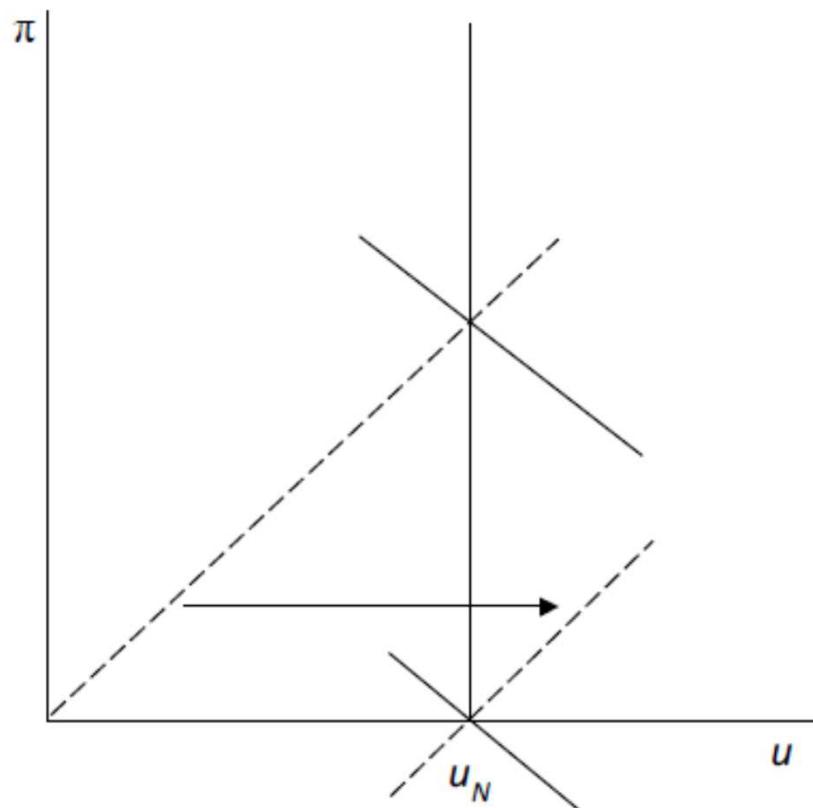
# Banche centrali *weight-conservative*

- Nella prima accezione (***weight conservative***), la BC attribuisce (nella funzione di perdita) più peso all'inflazione ( $\lambda_\pi > \lambda_Y$ )
  - In questo caso, il **sentiero di stabilizzazione** (che unisce i punti di tangenza tra le curve d'indifferenza e le curve di Phillips di breve periodo) è più piatto.
  - In media c'è un guadagno di benessere ( $\pi$  più bassa), in quanto viene eliminata la "distorsione inflazionistica" (vedi  $\pi$  sopra  $u_n$ );
    - al verificarsi di shock, tuttavia, il costo in termini di maggiore disoccupazione sarebbe più elevato.
  - Secondo questo approccio una banca come la BCE dovrebbe essere più conservatrice rispetto alle stesse preferenze medie di Eurolandia.
    - Cfr. analisi critica di De Grauwe.



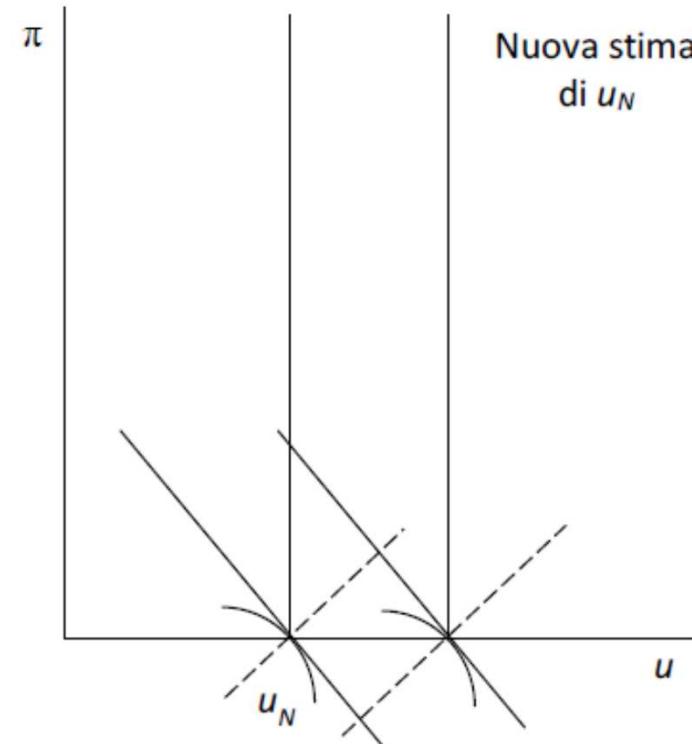
# Banche centrali *target-conservative*

- Una possibile alternativa per la BC è scegliere, quali valori desiderati per  $\pi$  e  $u$ , quelli coincidenti con il punto  $u_N$  (corrispondente al punto A del grafico sulla *time inconsistency*: *lez. 9*), che viene a coincidere con il *bliss point* (ossia  $\pi^* = 0$  e  $u^* = u_N$ ).
- In questo caso la BC è definita ***target-conservative***
  - Il sentiero di stabilizzazione esce dal punto  $u_N$  invece che dall'origine degli assi; è così del tutto eliminata la distorsione inflazionistica.
  - La sua inclinazione non è rilevante.



# I rischi del “superconservatorismo”

- Il vantaggio di una BC ***target conservative*** è che tende a restare nel punto A, **eliminando così l'incentivo a deviare**.
  - Dalla “strategia di politica monetaria” della BCE pare che essa si consideri ***target conservative***, ritenendosi responsabile della sola stabilità dei prezzi ed attribuendo la responsabilità della lotta alla disoccupazione ad altre politiche, ad es. strutturali.
- C'è però il **rischio** che, a seguito di uno shock, il tasso di disoccupazione salga ( $\uparrow u$ ), ma che esso venga constantemente identificato con il tasso naturale ( $u_N$ ), per cui verrebbe meno ogni stabilizzazione della disoccupazione. E' il caso di un policymaker **“superconservatore”**.
  - Un punto come  $u_N$  verrebbe continuamente spostato a destra al verificarsi di shock d'offerta.

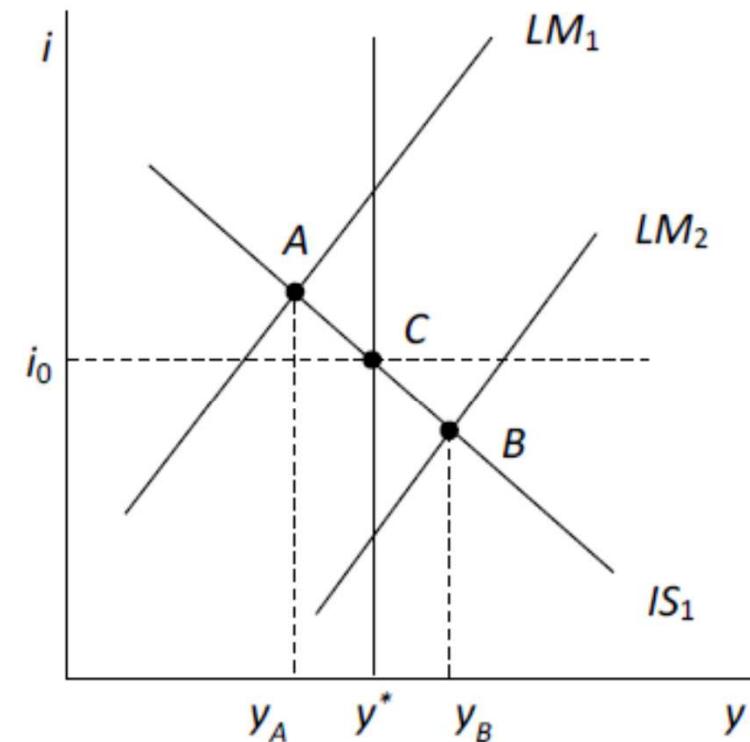
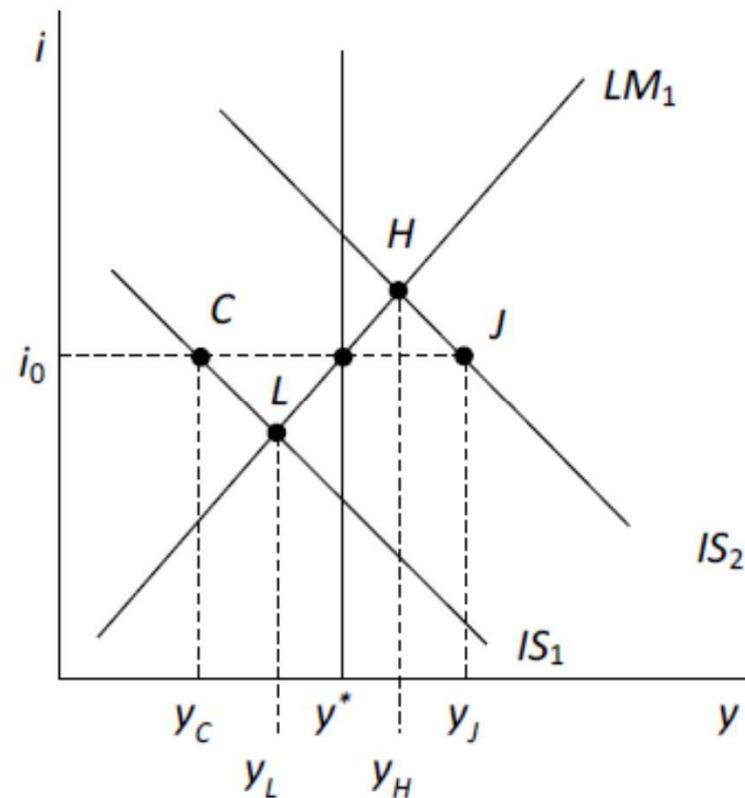


# Obiettivi intermedi della politica monetaria

---

- Dopo aver trattato di obiettivi finali, ricordiamo che nel dibattito iniziale tra keynesiani e monetaristi due erano gli **obiettivi intermedi** considerati: i **tassi d'interesse e lo stock di moneta**.
- Secondo il **teorema di Poole**, la scelta ottimale di politica monetaria – stock di moneta oppure livello dei tassi d'interesse – dipende dall'**incertezza**, che può riguardare il mercato dei beni oppure quello finanziario.
- Infatti gli **shock** possono colpire: (i) domanda di beni, in tal caso fanno spostare la **curva IS**, oppure (ii) la domanda di moneta, che fanno invece spostare la **curva LM**.
- Supponiamo inoltre che:
  - la funzione di perdita sia data da:  $L = (y_t - y^*_{t+1})^2$ , ossia l'unico obiettivo finale è la stabilizzazione del reddito;
  - lo stato iniziale del sistema ed anche il reddito desiderato coincidano con il reddito di piena occupazione, ossia  $y_t = y^*_{t+1} = y_n$ ;
  - le autorità possano scegliere tra due strategie di politica monetaria, incentrate su due diversi **obiettivi intermedi**:
    - **offerta di moneta costante** (e quindi il tasso d'interesse può oscillare a seguito di shock),
    - **tasso d'interesse costante** (e quindi l'offerta di moneta si aggiusta al verificarsi di shock).

# Incertezza e obiettivi intermedi (Poole)



# Diverse politiche ottimali a seconda del tipo di incertezza

---

- Esaminiamo prima il caso di **instabilità della curva IS** (parte sinistra del *grafico precedente*); ebbene la produzione oscilla:
  - poco (tra  $Y_L$  e  $Y_H$ ) se si tiene fissa l'offerta di moneta (curva  $LM_1$ ),
  - tanto (tra  $Y_C$  e  $Y_J$ ) se si tiene fisso il tasso d'interesse ( $i_0$ ).
- Se invece l'instabilità riguarda **la curva LM** (parte destra del grafico) la produzione oscilla:
  - tanto (tra  $Y_A$  e  $Y_B$ ) se si tiene fissa l'offerta di moneta (la curva LM si sposta solo a causa dello shock sulla domanda di moneta),
  - per niente (rimane fissa a  $Y_n$ ) se si tiene fisso il tasso d'interesse ( $i_0$ )
    - nel secondo caso l'offerta di moneta deve ovviamente aggiustarsi per compensare le oscillazioni della domanda di moneta, riportando la curva LM nella posizione iniziale.
- In conclusione:
  - i. **se l'instabilità riguarda il mercato dei beni**, è meglio un obiettivo intermedio in termini di **offerta di moneta costante**;
  - ii. se invece l'instabilità è prevalente **nei mercati finanziari**, è preferibile una politica di **stabilizzazione dei tassi d'interesse**.

# Moneta, inflazione e signoraggio

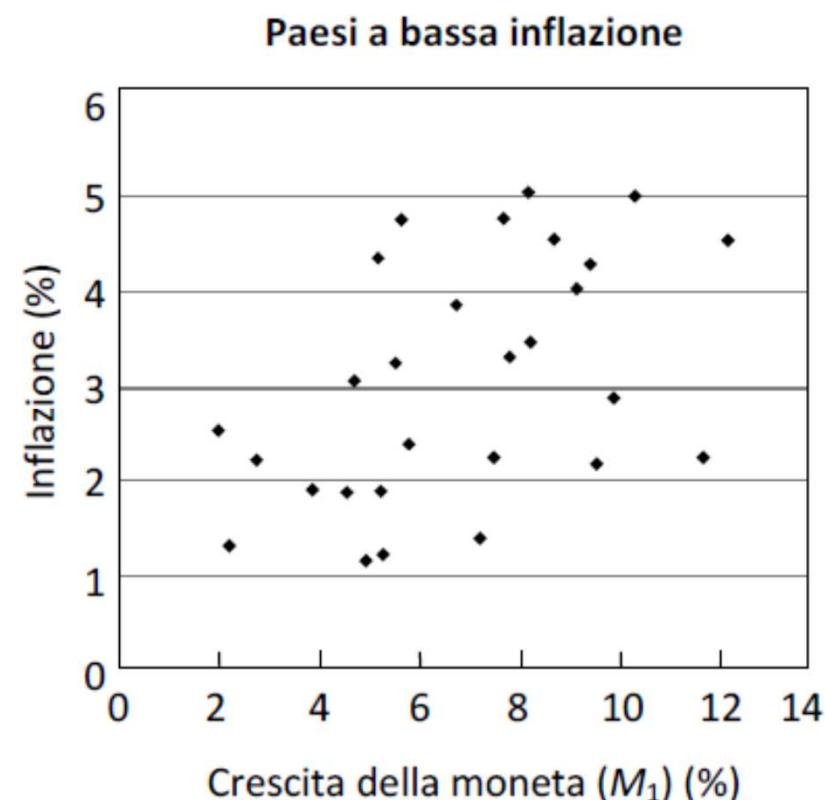
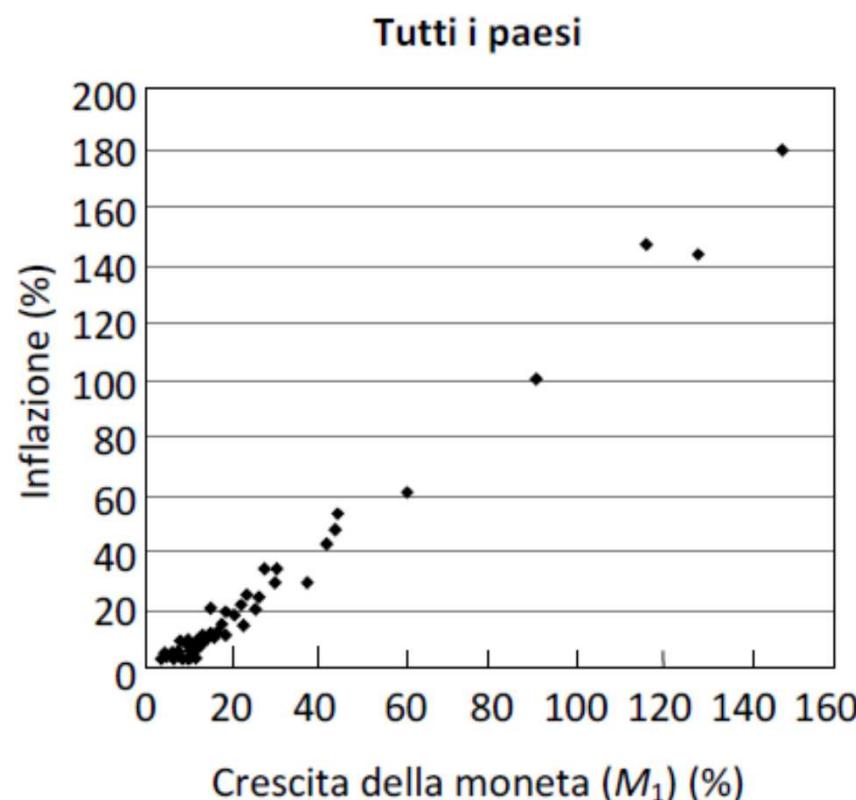
---

- Un forte aumento della quantità di **moneta** genera un'elevata **inflazione**.
  - Negli episodi di iperinflazione (*cfr. lez. 8*), ciò succede perché la **banca centrale** – **non** essendo **indipendente** dal governo – acconsente al finanziamento monetario dei disavanzi pubblici.
- Gli **studi empirici** mostrano che il legame tra moneta e inflazione è robusto se si considerano analisi *time-series* di lungo periodo od anche *cross-section* con molti paesi; se però si esaminano paesi avanzati con bassa inflazione la relazione pare scomparire (v. i grafici successivi).
- Il **signoraggio** – derivante dal finanziamento monetario dei disavanzi – determina una specie di prelievo sui saldi monetari reali, al punto che viene a coincidere con la cd. **imposta da inflazione** ( $T_\pi$ ), secondo una aliquota d'imposta che è data proprio dal tasso d'inflazione:

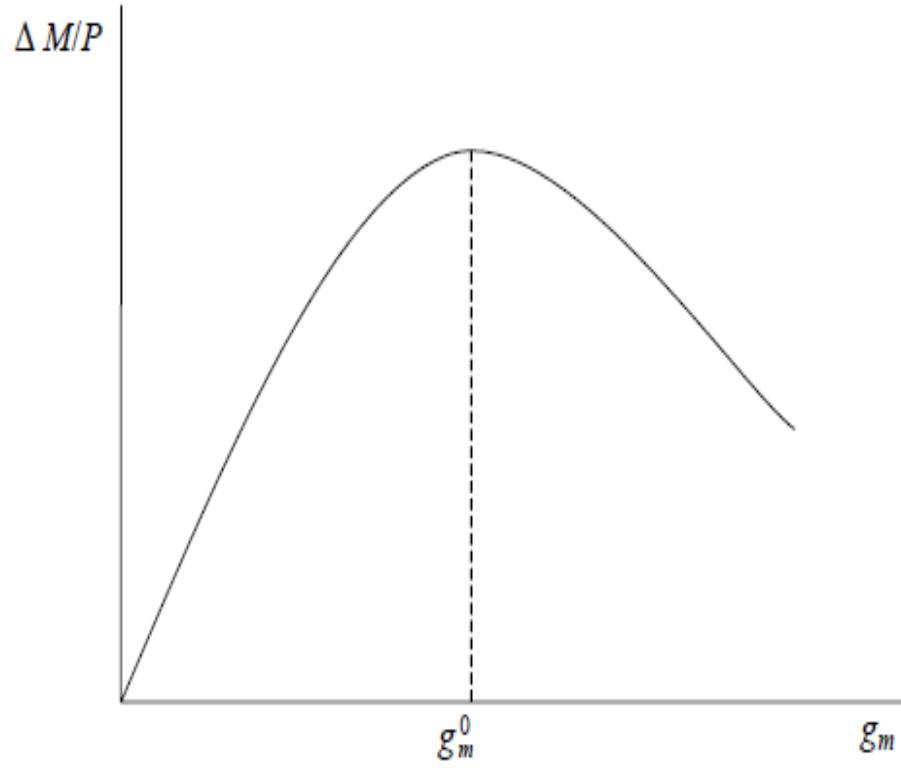
$$T_\pi = \pi (M/P) = g_m(M/P) = (\Delta M/M) (M/P) = \Delta M/P = \text{signoraggio}$$

- se lo Stato, per finanziare la spesa pubblica, "stampa" moneta, aumentandone lo stock del 10%, invece che introdurre nuove imposte sui redditi, vi è indifferenza (in termini di "coper-tura") tra finanziare la spesa pubblica ( $G$ ) con moneta ( $\Delta M$ ) oppure con imposte ( $T$ );
- i privati cittadini subiranno una decurtazione dei **redditi reali netti** dello stesso importo (10%).

# Relazione tra crescita monetaria e inflazione



# Signoraggio e crescita monetaria



- All'inizio il governo può incamerare un elevato signoraggio aumentando  $g_m = \Delta M/M$  in quanto può fare affidamento su saldi monetari reali ( $M/P$ ) grosso modo costanti.
- In seguito però, a causa degli effetti (in parte ritardati):  
 $\uparrow g_m \Rightarrow \uparrow \pi \Rightarrow \uparrow \pi^e \Rightarrow \downarrow (M/P)$ ,  
**i saldi monetari reali cominciano a diminuire.**
- Quindi l'andamento del signoraggio rispetto alla crescita monetaria ( $g_m$ ) è prima crescente e, dopo un punto di massimo ( $g_m^0$ ), comincia a decrescere.

# Strategie di politica monetaria: il *monetary targeting*

---

- A partire dagli '90 (in luogo dei vecchi obiettivi intermedi) due strategie di politica monetaria si sono fronteggiare: la prima è il ***monetary targeting***.
  - Esso discende dall'analisi **monetarista** secondo cui "l'inflazione è sempre e comunque un fenomeno monetario" (M. Friedman);
  - si annuncia un **tasso di crescita per lo stock di moneta** ( $g_m$ ) all'interno di un sentiero e si attuano correzioni in caso di scostamenti;
  - approccio seguito in passato dalla Bundesbank, seppure in modo flessibile (ossia stabilendo intervalli di variazione per  $g_m$  e consentendo frequenti scostamenti rispetto agli obiettivi annunciati);
  - vi è il problema di scegliere l'aggregato monetario più appropriato: M1, M2, M3, ecc.;
  - questo approccio può essere ottimale se la funzione di **domanda di moneta è stabile**.

## L'inflation targeting

---

- Una strategia alternativa al *monetary targeting* è l'***inflation targeting***
  - muove dalla constatazione che i dati sull'offerta di moneta sono indicatori inaffidabili dell'inflazione futura, soprattutto in un contesto di bassa inflazione e di continue **innovazioni finanziarie**, in cui lo stock di moneta è soggetto a shock che provengono più dal lato della domanda;
  - il **valore stimato dell'inflazione attesa** prende il posto dello stock di moneta quale **obiettivo intermedio**;
  - si **annuncia** un tasso d'inflazione (*target*) valido per il medio periodo (più precisamente un sentiero per  $\pi_{t+1}^e$  futura, con azioni correttive se  $\pi_{t+1}^e \neq \pi_{t+1}$ );
  - la banca centrale deve render conto delle **deviazioni** del tasso d'inflazione effettivo da quello annunciato come target;
  - adottato in passato da paesi quali Nuova Zelanda, Canadà, Regno Unito, Svezia, Israele, alcuni paesi latino-americani o est-europei;
  - ha il vantaggio della semplicità e della completezza nell'analisi delle cause dell'inflazione.

# Strumenti di politica monetaria

- Secondo la teoria tradizionale, i tre strumenti "classici" di politica monetaria discendono direttamente dal concetto di **moltiplicatore della moneta** (o dei depositi):

$$M = H \cdot 1/[c+p(1-c)]$$

dove:  $M$  è l'offerta di moneta,  $H$  la base monetaria (somma di circolante e riserve bancarie),  $p$  il rapporto riserve/depositi,  $c$  la proporzione della domanda di moneta tenuta come circolante.

- Le banche centrali controllano di solito lo stock di moneta ( $M$ ) indirettamente attraverso gli strumenti:
  1. **vincoli sulle riserve**: se la banca centrale impone una riserva minima obbligatoria, può influenzare il valore di  $p$  e quindi dell'offerta di moneta ( $\uparrow p \Rightarrow \downarrow M$ );
  2. **prestiti alle banche**, che non solo modificano  $H$ , ma il tasso d'interesse ad esse applicato – il **tasso ufficiale di riferimento (o di sconto)** – influenza  $p$  (attraverso le riserve "libere", ossia in eccesso rispetto a quelle obbligatorie); oggi le manovre del tasso ufficiale di riferimento sono ritenute importanti per il valore segnaletico e la loro influenza sulle aspettative degli agenti privati;
  3. **operazioni di mercato aperto**: consistono in compravendite di titoli di Stato esistenti sul mercato ed influenzano il valore della base monetaria (con l'acquisto di titoli:  $\uparrow B^d \Rightarrow \uparrow H$ , con la vendita di titoli:  $\uparrow B^s \Rightarrow \downarrow H$ ).

# La manovra dei tassi d'interesse

---

- **Strumento** tipico delle BC è la fissazione del **tasso di riferimento** (tasso ufficiale o tasso di sconto):
  - politica monetaria **espansiva**:  $\downarrow i$  (equivalente a  $\uparrow M^s$ )
  - politica monetaria **restrittiva**:  $\uparrow i$  (equivalente a  $\downarrow M^s$ ).
- Una relazione utile per capire come le banche centrali fissano il tasso d'interesse è la **regola di Taylor**.
  - Essa si basa sull'ipotesi che le banche centrali fissino i tassi d'interesse con l'obiettivo di **stabilizzare sia i prezzi sia le variabili reali**.
    - Lo stesso Taylor ammetteva che tale regola non deve essere seguita in modo meccanicistico: la considerazione di altri obiettivi o la comparsa di nuovi eventi (crisi valutarie, necessità di rilanciare gli investimenti privati, ecc.) possono giustificare temporanee deviazioni.
    - Nella regola entra il **tasso d'inflazione obiettivo**, che deve essere numericamente specificato (ad es.  $\pi_t^* = 2\%$  nel caso della BCE); è pure incluso il **prodotto y\* potenziale**.

# La regola di Taylor

---

- Equazione della **regola di Taylor**:

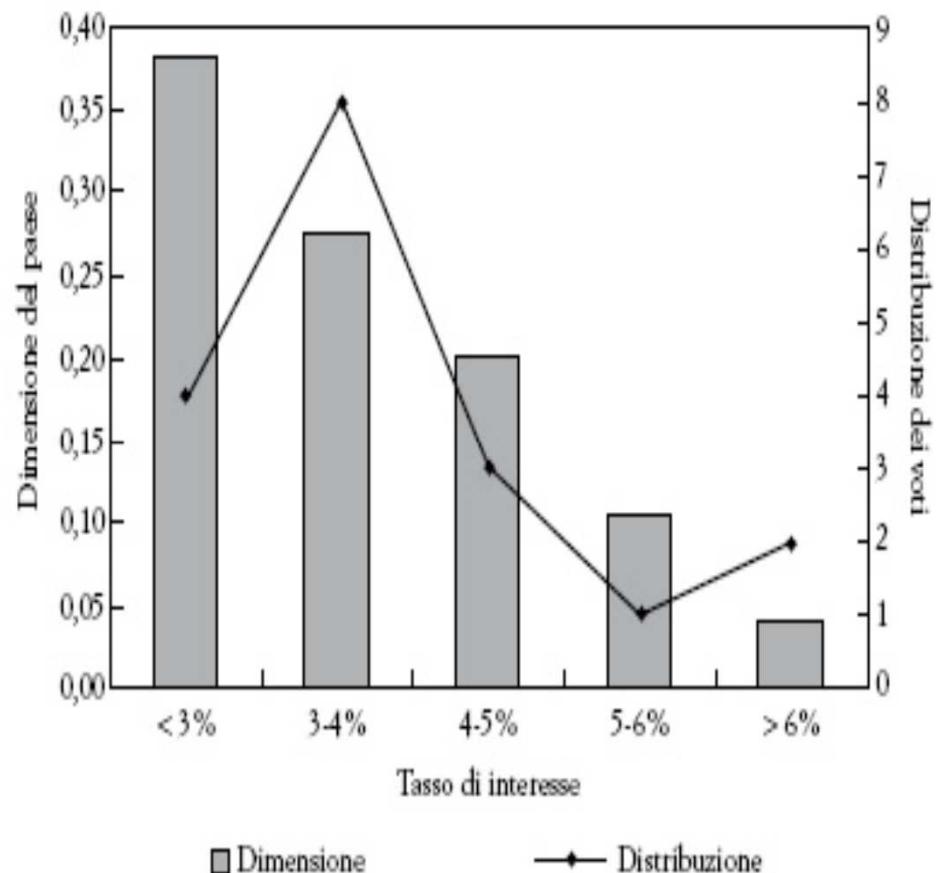
$$i_t = i_t^* + a (\pi_t - \pi_t^*) + b (y_t - y^*)$$

dove :

- $i_t$  è il **tasso d'interesse nominale a breve**, fissato dalla BC,
- $i_t^*$  è il tasso d'interesse nominale **obiettivo**,
  - quest'ultimo può essere scomposto nella somma del tasso d'interesse reale naturale ( $r_n$ ) più il tasso d'inflazione obiettivo ( $\pi_t^*$ ),
- $(\pi_t - \pi_t^*)$  sono le deviazioni del tasso d'**inflazione** ( $\pi_t$ ) dal suo *target* ( $\pi_t^*$ )
  - in alcune formulazioni  $\pi_t^*$  prende il posto di  $\pi_t$
- $(y_t - y^*)$  è l'**'output gap**, ossia la differenza tra l'output effettivo ( $y_t$ ) e quello potenziale ( $y^*$ )
  - in una formulazione alternativa si potrebbe mettere  $(u_t - u_n)$  (in questo caso ovviamente con il segno meno davanti al parametro  $b$ ).
- I parametri  $a, b$  sono stimati econometricamente: quanto più  $a > b$ , tanto più la banca centrale attribuisce **importanza all'inflazione** piuttosto che alle **variabili reali**.

# Un'applicazione relativa alle scelte di politica monetaria della BCE (Approfondimento)

- Valori dei coefficienti stimati per la BCE:  $a=1,5$ ,  $b=0,5$ .
- Un esercizio interessante (di De Grauwe) consiste nell'applicare la regola ai paesi europei (ad es. per l'anno di recessione 2003):
  - sia all'**intera Eurozona**: in questo caso i dati di  $\pi_t$ ,  $y_t$ ,  $y^*$  sono quelli dell'intera area (situazione "media" della zona);
  - sia ai **singoli paesi** dell'area euro (con i rispettivi valori di  $\pi_t$ ,  $y_t$ ,  $y^*$ ).
- Si possono così stimare i **tassi "desiderati" dai singoli paesi**: da valori inferiori al 3% (4 paesi) a valori superiori al 6% (2 paesi)
  - Questi determinano la "distribuzione dei voti" nel Consiglio della Bce.



# Distribuzione dei tassi d'interesse desiderati (nel Consiglio della BCE)

- I valori desiderati dai singoli paesi sono esplicitati nel grafico (asse di destra).
  - Sono indicate anche le preferenze dei 6 membri dell'**Executive board** (valore nell'intorno 3-4%)
  - L'asse di sinistra indica la **dimensione** dei vari paesi.
- Nonostante questa distribuzione dei tassi desiderati non fosse molto uniforme, non è stato forse difficile per il *board* della BCE far accettare le proprie proposte, data la sua posizione strategica di **"governatore mediano"**.
  - Anche perché allora erano solo 11 i paesi dell'euro.

