

L'attività giurisdizionale

ZANOBINI, *Sull'amministrazione pubblica del diritto privato*, Milano 1918. – MICELI, *Per una revisione della nozione di giurisdizione volontaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1947. – FAZZALARI, *La giurisdizione volontaria*, Padova 1953. – DE MARINI, *Considerazioni sulla natura della giurisdizione volontaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1954, 255 ss. – ALLORIO, *Il pubblico ministero nel nuovo processo civile*, in *Problemi di diritto*, I, Milano 1957, 291 ss. – ID., *Saggio polemico sulla giurisdizione volontaria*, in *Problemi di diritto*, II, Milano 1957, 3 ss. – FAZZALARI, *Note in tema di diritto e processo*, Milano 1957. – BETTI, *Autotutela (dir. priv.)*, in *Enc. dir.*, IV, Milano 1959, 529 ss. – COSTA, *Domanda giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960, 161 ss. – LIEBMAN, *Fondamento del principio dispositivo*, in *Riv. dir. proc.*, 1960, 551 ss. – SATTA, *Domanda giudiziale (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIII, Milano 1964, 816 ss. – FALZEA, *Efficacia giuridica*, in *Enc. dir.*, XIV, Milano 1965, 432 ss., spec. 498 ss. – CAPPELLETTI, *Diritto di azione e di difesa e funzione concretizzatrice della giurisprudenza costituzionale*, in *Processo e ideologie*, Bologna 1969, 499 ss. – COMOGLIO, *La garanzia costituzionale dell'azione e il processo civile*, Padova 1970. – FAZZALARI, *Giurisdizione volontaria (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIX, Milano 1970. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1046 ss. – VELLANI, *Del pubblico ministero*, *ibidem*, 743 ss. – RIGANO, *Costituzione e potere giudiziario*, Padova 1982. – FABBRINI, *Potere del giudice (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXIV, Milano 1985. – FAZZALARI, *Procedimento e processo (teoria generale)*, in *Enc. dir.*, XXXV, Milano 1986. – CERINO CANOVA, *Per la chiarezza delle idee in tema di procedimento camerale e di volontaria giurisdizione*, in *Riv. dir. civ.*, 1987, I, 431 ss. – DENTI, *La giurisdizione volontaria rivisitata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1987, 325 ss. – FAZZALARI, *Procedimenti camerali e tutela dei diritti*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 921 ss. – VERDE, *Domanda (principio della)*, (*dir. proc. civ.*), in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – VERDE, *Dispositivo (principio)*, in *Enc. giur.*, XI, Roma 1989. – CONSOLO, *sub art. 2907 c.c.*, in *Commentario cod. civ.* diretto da Cendon, VI, Torino 1991. – ID., *Domanda giudiziale*, in *Digesto dig. disc. priv.*, sez. *civ.*, VII, Torino 1991, 44 ss. – GRASSO, *Pubblico ministero (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXV, Roma 1991. – DI MAJO, *Tutela (dir. priv.)*, in *Enc. dir.*, XLV, Milano 1992, 360 ss. – FAZZALARI, *Tutela giurisdizionale*, in *Enc. dir.*, XLV, Milano 1992, 402 ss. – CHIZZINI, *La revoca dei provvedimenti di volontaria giurisdizione*, Padova 1994. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, Torino 1994. – LARENZ-WOLF, *Allgemeiner Teil des Bürg. Rechts*, 8^a ed., München 1997, 302 ss. – BASILICO, *La revoca dei provvedimenti civili contenziosi*, Padova 2001. – TAVORMINA, *Il processo come esecuzione forzata*, Napoli 2003. – VERDE, *L'ordinamento giudiziario*, Milano 2003. – GENGHINI, *La volontaria giurisdizione*, Padova 2006. – ROMANO A.A., *L'azione di accertamento negativo*, Napoli 2006. – TAVORMINA, *Sul contratto di accertamento e sulla tutela, anche cautelare ed esecutiva, a mezzo di arbitri irrituali*, in *Corr. giur.*, 2006, 1614 ss. – CONSOLO, voce “*Domanda giudiziale*”, in *Il diritto. Encyclopédia giuridica*, V, Milano 2007, 577 ss. – GHIRGA, voce “*Sentenza di mero accertamento*”, in *Il diritto. Encyclopédia giuridica*, XIV, Milano 2007, 300 ss. – TARUFFO, *Cultura e processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 63 ss. – TISCINI, *I provvedimenti decisori senza accertamento*, Torino 2009. – CARIGLIA, *Profili generali delle azioni di accertamento negativo*, Torino 2013. – CHIZZINI, *Konventionalprozess e poteri delle parti*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 45 ss. – CARIGLIA, *Note in tema di legittimazione (attiva e passiva) ed interesse all'esercizio dell'azione di nullità del contratto*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 469 ss. – CAVALLINI, *Il principio della domanda e la “giustizia della decisione”*: verso una nuova iurisprudentia?, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 302 ss.

2

Giurisdizione costitutiva e poteri sostanziali

MESSINA, *Sui cosiddetti diritti potestativi*, in *Studi in onore di Fadda*, VI, Napoli 1906. – ALLORIO, *L'ordinamento giuridico nel prisma dell'accertamento giudiziale*, Milano 1957. – LANFRANCHI, *Contributo allo studio dell'azione di mero accertamento*, Milano 1969. – FERRI, *Profili dell'accertamento costitutivo*, Padova 1970. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela di mero accertamento*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1979, 620 ss. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, II, Torino 1980, 146 ss. – RICCI, *Accertamento giudiziale*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., 1, Torino 1987. – MAZZAMUTO (a cura di), *Processo e tecniche di attuazione dei diritti*, Napoli 1989. – SASSANI, *Impugnativa dell'atto e disciplina del rapporto*, Padova 1989. – CONSOLO, *Oggetto del giudicato, tutela costitutiva e principio dispositivo*, in *Riv. trim. dir. proc.*, 1991, 215 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela c.d. costitutiva*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 60 ss. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1994, 93 ss. – CIAN, *La trascrivibilità dei preliminari (ex art. 3, d.l. 31 dicembre 1996, n. 669)*, in *Studium iuris*, 1997, 215 ss. – DE NOVA, *La trascrizione del preliminare*, in *Contratti*, 1997, 5 ss. – DI MAJO, *La trascrizione del contratto preliminare e regole di conflitto*, in *Corr. giur.*, 1997, 512. – MICCOLIS, *Profili processuali della trascrizione del contratto preliminare*, in *Riv. dir. civ.*, 1998, 163 ss. – PAGNI, *Le azioni di impugnativa negoziale*, Milano 1998. – FORNACIARI, *Situazioni potestative, tutela costitutiva, giudicato*, Torino 1999. – ORIANI, *Diritti potestativi, contestazione stragiudiziale e decadenza*, Padova 2003. – COLESANTI, *Fallimento del promittente e tutela del promissario: una "svolta" nella giurisprudenza?*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 329 ss. – FERRI, *Profili processuali di tutela dei diritti degli acquirenti di immobili in costruzione. Le disposizioni del d.lgs. 20 giugno 2005, n. 122*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1287 ss. – IMPAGNATIELLO, *Sentenze costitutive, condanne accessorie e provvisoria esecutorietà*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 751 ss. – DALLA BONTÀ, *Le impugnazioni delle delibere del c.d.a.: premesse storico-comparatistiche*, Trento 2006. – VILLATA, *Impugnazioni di delibere assembleari e cosa giudicata*, Milano 2006. – FERRI, *Effetti costitutivi e dichiarativi della sentenza condizionati da eventi successivi alla sua pronuncia*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1393 ss. – PAGNI, voce "Sentenza costitutiva (dir. proc. civ.)", in *Il diritto. Encyclopedie giuridica*, XIV, Milano 2007, 283 ss. – GUIZZI, *Inadempimento a preliminare di compravendita ed effetti della sentenza di accoglimento della domanda e art. 2932 c.c. non ancora coperta dal giudicato: un equilibrio difficile*, in *Corr. giur.*, 2008, 350 ss. – COLESANTI, *Durata del processo e tutela del promissario di vendita immobiliare*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 93 ss. – MARELLI, *Un passo indietro nella direzione della tutela giurisdizionale effettiva: la domanda accessoria ad una pronuncia costitutiva non è provvisoriamente esecutiva*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 171 ss. – MOTTO, *Profili sostanziali e tutela giurisdizionale*, Torino 2012. – COREA, *Verso la provvisoria "efficacia" della sentenza non ancora passata ingiudicato*, in *Riv. es. forzata*, 2014, 481 ss. – MOTTO, *Domanda di esecuzione in forma specifica dell'obbligo a contrarre ex art. 2932 c.c. e domanda di accertamento dell'avvenuto trasferimento della proprietà: mutatio o emendatio libelli*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1027 ss. – CONSOLO, *Le S.U. aprono alle domande "complanari": ammissibili in primo gradi ancorchè (chiaramente e irriducibilmente) diverse da quella originaria cui si cumuleranno*, in *Corr. giur.*, 2015, 968 ss. – MOTTO, *Le Sezioni unite sulla modificazione della domanda giudiziale*, in *Foro it.*, 2015, I, 3190 ss. – MERLIN, *Ammisibilità della mutatio libelli da "alternatività sostanziale" nel giudizio di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 816 ss.

3

Tipologie di sentenze costitutive; il giudice civile e la pubblica amministrazione

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo precedente nonché a:

VACCARELLA, *Il procedimento di opposizione al provvedimento di applicazione di sanzioni amministrative*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1982, 1151 ss. – FERRI, *Costitutiva (azione)*, in *Enc. giur.*, X, Roma 1988. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, 2^a ed., Torino 1994, 143 ss. – SASSANI, *Dal controllo del potere all'attuazione del rapporto*, Milano 1997. – PAGNI, *Le azioni di impugnativa negoziale*, Milano 1998. – SASSANI, *La nuova giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo (artt. 33, 34 e 35 del d.lgs. n. 80 del 1998)*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1013 ss. – BARBIERI, *Considerazioni sul processo amministrativo e sulla tutela risarcitoria degli interessi legittimi*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 388. – CONSOLO, *Il processo amministrativo fra snellezza e civilizzazione*, in *Corr. giur.*, 2000, 1265 ss. – ID., *La riforma della giustizia amministrativa. La giurisdizione del giudice amministrativo si giustappone a quella del giudice "ordinario" e ne imita il processo*, in *Giust. civ.*, 2000, II, 533 ss. – GUGURRA, *Risarcimento dell'interesse legittimo e riparto di giurisdizione*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 1 ss. – TRAVI, *La giurisdizione civile nelle controversie di lavoro dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni*, in *Dir. proc. amm.*, 2000, 295 ss. – FALCON, *Il giudice amministrativo tra giurisdizione di legittimità e giurisdizione di spettanza (Relazione al convegno sul tema: "La tutela dell'interesse al provvedimento, Trento, 9-10 novembre 2000)*, in *Dir. proc. amm.*, 2001, 287 ss. – A. ROMANO, *Giurisdizione ordinaria e giurisdizione amministrativa dopo la L. n. 205 del 2000*, in *Dir. proc. amm.*, 2001, 602 ss. – BELLÈ, *Il processo di opposizione alla sanzione amministrativa*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 900 ss. – CLARICH, *Il processo amministrativo a "rito ordinario"* (Relazione al Convegno "Innovazioni del diritto amministrativo e riforma dell'amministrazione", Roma 22 marzo 2002), in *Riv. dir. proc.*, 2002, 1058 ss. – BARBIERI, *Il risarcimento che si addice alla lesione degli interessi legittimi*, in *Dir. proc. amm.*, 2002, 651 ss. – LUISO, *Pretese risarcitorie verso la pubblica amministrazione fra giudice ordinario e amministrativo*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 43 ss. – MENCHINI, *La tutela dei diritti soggettivi e degli interessi nel pubblico impiego privatizzato*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 430 ss. – ROMANO TASSONE, voce *Risarcimento del danno per lesione di interessi legittimi*, in *Enc. dir.*, agg., V, Milano 2002, 982 ss. – VERDE, *La pregiudizialità dell'annullamento nel processo amministrativo per risarcimento del danno*, in *Studi in onore di G. Tarzia*, III, Milano 2005, 2549 ss. – CONSOLO-DI MAJO-TRAVI, *La Corte regolatrice della giurisdizione e la tutela del cittadino*, in *Corr. giur.*, 2006, 1041 ss.

4

Azione di condanna e tutela esecutiva

CHIOVENDA, *Sulla provvisoria esecuzione delle sentenze e sulle inibitorie*, in *Saggi di dir. proc. civ.*, IX, Roma 1931, 305 ss. – CALAMANDREI, *La condanna*, in *Studi sul processo civile*, III, Padova 1934, 188. – MANDRIOLI, *L'esecuzione forzata in forma specifica*, Milano 1953. – MANDRIOLI, *L'azione esecutiva*, Milano 1955. – ROGNONI, *La condanna in futuro*, Milano 1958. – LANCELLOTTI, *Esecuzione provvisoria*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960, 794 ss. – ROGNONI, *Condanna generica e provvisionale ai danni*, Milano 1961. – MONTESANO, *Condanna civile e tutela esecutiva*, Napoli 1965. – MANDRIOLI, *L'esecuzione specifica dell'ordine di reintegrazione nel posto di lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 1975, 9 ss. – ID., *Sulla correlazione necessaria tra condanna ed eseguibilità forzata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1976, 1341 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sulla tutela di condanna*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1978, 1104 ss. – CARPI, *La provvisoria esecutività della sentenza*, Milano 1979. – CHIARLONI, *Misure coercitive e tutela dei diritti*, Milano 1980. – DONDÌ, *L'"astreinte" endoprocessuale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1981, 545 ss. – FRIGNANI, *Le penalità di mora e le "astreintes" nei diritti che si ispirano al modello francese*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I, 506 ss. – DENTI, *Flashes su accertamento e condanna*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 255 ss. – MAZZAMUTO, *La esecuzione forzata*, in *Trattato di diritto privato diretto da P. Rescigno*, XX, 2, Torino 1985, 187 ss. – MONTESANO, *Condanna senza liquidazione e condanna generica*, in *Giur. it.*, 1986, I, 1, 771. – RAPISarda, *Profili della tutela civile inibitoria*, Padova 1987. – SILVESTRI, *Rilievi comparativi in tema di esecuzione degli obblighi di fare e di non fare*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, 533 ss. – TAVORMINA, *In tema di condanna, accertamento ed efficacia esecutiva*, in *Riv. dir. civ.*, 1989, II, 21 ss. – MONTELEONE, *Condanna e titoli esecutivi*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 1075 ss. – MONTELEONE, *Esecuzione provvisoria*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, VII, Torino 1991, 641 ss. – FERRI, *L'azione inibitoria prevista dall'art. 1496-sexies*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 938 ss. – TOMEI, *La sommarietà delle condanne parziali*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 350 ss. – CARRATTA, *Condanna generica*, in *Enc. giur.*, agg., VI, Roma 1997. – PROTO PISANI, *Sentenza di condanna*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 295 ss. – VERDE, *Attualità del principio "nulla executio sine titulo"*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 963 ss. – AMADEI, *Un'astreinte a tutela dei consumatori (nota sul co. 5-bis dell'art. 3 l. n. 281 del 1998)*, in *Giust. civ.*, 2002, II, 385 ss. – CAVALLINI, *L'oggetto della sentenza di condanna generica*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 523 ss. – DE MARZO, *Legge comunitaria 2001 e tutela del contraente debole*, in *Corr. giur.*, 2002, 681 ss. – PUNZI, *La tutela giudiziale degli interessi diffusi e degli interessi collettivi*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 647 ss., spec. 673 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002, 156 ss. – BALENA-COSTANTINO, *La riforma (della riforma) del processo civile. Note a prima lettura sulla legge 28 dicembre 2005, n. 263*, in *Foro it.*, 2005, V, 59 ss. – CHIARLONI, *Appunti sulle tecniche di tutela collettiva dei consumatori*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 386 ss. – ORIANI, *Titolo esecutivo, opposizioni, sospensione dell'esecuzione*, in *Foro it.*, 2005 V, 104 ss. – PROTO PISANI, *Condanna (e misure coercitive)*, in *Foro it.*, 2007, V, 1 ss. – ID., voce "Sentenza di condanna (e misure coercitive)", in *Il diritto. Encyclopædia giuridica*, XIV, Milano 2007, 295 ss. – QUARANTA, voce *Esecuzione indiretta delle forme di tutela collettiva dei consumatori*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, agg., I, Torino 2007, 551 ss. – CONSOLO-GODIO, *Commento sub art. 614-bis*, in *La riforma del 2009*, curato da C. Consolo insieme a M. De Cristofaro, Milano 2009. – FORNACIARI, *Esecuzione forzata e attività valutativa*, Torino 2009. - IMPAGNATIELLO, *La provvisoria esecuzione e l'inibitoria nel processo civile*, I, Milano 2010. - ZUCCONI GALLI FONSECA, *Le novità della riforma in materia di esecuzione forzata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2010, 197 ss. – ASPRELLA, *L'attuazione degli obblighi di fare infungibile e di non fare*, in *Giur. Merito*, 2011, 117 ss. – DE ANGELIS, *La nuova generale misura coercitiva (art. 614 bis c.p.c.) e le controversie di lavoro*, in *Foro it.*, 2011, V, 18 ss. – GODIO, *L'astreinte e la giurisprudenza di merito: un primo bilancio su alcuni profili operativi*, in *Corr. giur.*, 2011, 1121 ss. – ORLANDI, *Astreinte e analogia*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 101 ss. – ASPRELLA, *L'esecuzione processuale indiretta nel processo civile*, in *Riv. esec. forzata*, 2012, 29 ss. – METAFORA, *L'esecuzione degli obblighi di fare (fungibili) e di non fare*, in *Riv. esec. forzata*, 2012, 444 ss. – BASILICO, *La tutela civile preventiva*, Milano 2013. – WIDMANN, *Considerazioni in tema di sequestro ex art. 156 comma 6 c.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 903 ss. – BESSO, *L'art. 614 bis e l'arbitrato*, in *Giur. it.*, 2014, 763 ss. – CHIARLONI, *L'esecuzione indiretta ai sensi dell'art. 614-bis c.p.c.: confini e problemi*, in *Giur. it.*, 2014, 731 ss. – COSTANTINO, *Tutela di condanna e misure coercitive*, in *Giur. it.*, 2014, 737 ss. – D'AMICO, *Sull'applicabilità dell'art. 614 bis c.p.c. ai provvedimenti cautelari*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 713 ss. – FORNACIARI, *La condanna come accertamento di un credito esigibile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 597 ss. – ID., *La sentenza in futuro, ibidem*, 1315 ss. – POLETTI, *Sulla infungibilità degli obblighi di cui all'art. 614 bis c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2014, 750 ss. – RECCHIONI, *L'attuazione forzata indiretta dei comandi cautelari ex art. 614 bis c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 1477 ss. – RONCO, *L'art. 614 bis e le controversie in materia di fami-*

glia, in *Giur. it.*, 2014, 758 ss. – TARUFFO, *Note sull'esecuzione degli obblighi di fare e di non fare*, in *Giur. it.*, 2014, 744 ss. – TOMMASEO, *L'esecuzione indiretta e l'art. 614 bis c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 267 ss. – VENTURA, *La misura coercitiva di cui all'art. 614 bis c.p.c. e l'esecuzione dell'obbligo di contrarre*, in *Giur. it.*, 2014, 767 ss. – MONDINI, *Astreintes, ordine pubblico interno e danno punitivo*, in *Foro it.*, 2015, I, 3966 ss. – SICLARI, *Infungibilità: tra il dare e il fare*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 583 ss. – FERRARI, *Le misure coercitive indirette e la compatibilità con l'ordine pubblico italiano*, in *Riv. trim. dir. proc.*, 2016, 1463 ss. – GIOIA, *Condanna generica, liquidazione del danno e beneficio di inventario*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 868 ss. – GIUGLIANO, *Compatibilità delle astreintes con l'ordine pubblico italiano*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 246 ss. – MANCUSO, *Circolazione in Europa delle misure coercitive indirette; la Cassazione torna sulla natura giuridica*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1055 ss. – NARDO, *Riflessioni sulla azione inibitoria*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1371 ss. – FORNACIARI, *Esecuzione forzata e risarcimento del danno*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 85 ss. – INVERNIZZI, *In tema di penalità di mora. Problemi applicativi dell'art. 614 bis c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 231 ss. – VINCRE, *Le misure coercitive ex art. 614 bis c.p.c. dopo la riforma del 2015*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 368 ss.

5

La cosa giudicata sostanziale (natura, limiti oggettivi e cronologici)

ROCCO, *Trattato della cosa giudicata e dei suoi limiti obiettivi*, Roma 1917 – ALLORIO, *La cosa giudicata rispetto ai terzi*, Milano 1935. – HEINITZ, *I limiti oggettivi della cosa giudicata*, Padova 1937. – ALLORIO, *Sulla dottrina della giurisdizione e del giudicato*, Milano 1957. – FAZZALARI, *Note in tema di diritto e processo*, Milano 1957, 125 ss. – VELLANI, *Appunti sulla natura della cosa giudicata*, Milano 1958. – ATTARDI, *La cosa giudicata*, in *Jus*, 1961, 1 ss. – LIEBMAN, *Efficacia e autorità della sentenza*, 1935, rist., Milano 1962. – VOCINO, *Considerazioni sul giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 1485 ss. – PUGLIESE, *Giudicato civile (dir. vig.)*, in *Enc. dir.*, XVIII, Milano 1969. – CARPI, *L'efficacia "ultra partes" della sentenza civile*, Milano 1974. – MONTELEONE, *I limiti soggettivi del giudicato civile*, Padova 1978. – LUISO, *Principio del contraddittorio ed efficacia della sentenza verso terzi*, Milano 1981. – FABBRINI, *Contributo alla teoria dell'intervento adesivo*, Milano 1984. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – ATTARDI, *In tema di limiti oggettivi della cosa giudicata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1990, 475 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sul giudicato civile e sui suoi limiti oggettivi*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 386 ss. – CAPONI, *L'efficacia del giudicato civile nel tempo*, Milano 1991. – CHIZZINI, *L'intervento adesivo*, I, Padova 1991. – CONSOLO, *sub art. 2909 c.c.*, in *Commentario al cod. civ.* diretto da Cendon, VI, Torino 1991, 575 ss. – ID., *Oggetto del giudicato e principio dispositivo*, I, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 215 ss. – MENCHINI, *Regiudicata civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XVI, Torino 1997, 404 ss. – MERLIN, *Azione di accertamento negativo di crediti ed oggetto del giudizio (casi e prospettive)*, in *Riv. dir. proc.*, 1997, 1064 ss. – RECCHIONI, *Pregiudizialità processuale e dipendenza sostanziale nella cognizione ordinaria*, Padova 1999. – TAVORMINA, *Per la tendenziale ammissibilità di domande di accertamento negativo di diritti altrui*, *ivi*, 2001, 237 ss. – CAVALLINI, *L'oggetto del processo di rivendica*, Napoli 2002. – FORNACIARI, *Lineamenti di una teoria generale dell'accertamento giuridico*, Torino 2002. – MENCHINI, *Il giudicato civile*, Torino 2002. – TAVORMINA, *Il processo come esecuzione forzata*, Napoli 2003. – ROMANO A.A., *L'azione di accertamento negativo*, Napoli 2006. – VILLATA, *Impugnazione delle deliberare assembleari e cosa giudicata*, Milano 2006. – CAVALLINI, *L'efficacia (riflessa) della sentenza nel pensiero di E.T. Liebman*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1221 ss. – MENCHINI, voce "Giudicato civile", in *Il diritto. Encyclopedie giuridica*, VI, Milano 2007, 687 ss. – CAPONI, *Il giudicato civile dimensionato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 941 ss. – DALFINO, *Questioni di diritto e giudicato. Contributo allo studio dell'accertamento delle "fattispecie preliminari"*, Torino 2009. – DALLA BONTÀ, *Una "benefica inquietudine". Note comparate in tema di oggetto del giudicato nella giurisprudenza alla luce delle tesi zeuneriane*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 891 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Pregiudizialità e rinvio (contributo allo studio dei limiti soggettivi dell'accertamento)*, Bologna 2011. – GRAZIOSI, *Neppure i crediti risarcitorii possono essere più frazionati giudizialmente*, in *Foro it.*, 2012, I, 2819 ss. – MOTTO, *Note in tema di limiti oggettivi e soggettivi di efficacia della sentenza nei giudizi di impugnazione di deliberare assembleari di s.p.a.*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 537 ss. – BRUNIALTI, *Abuso del processo e credito solo parzialmente certo e liquido*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 173 ss. – CONSOLO, *Postilla di completamento. Il giudicato ed il rilievo officioso della nullità del contratto: quanto e come devono essere ampi?*, in *Corr. giur.*, 2013, 184 ss. – BRUNIALTI, *La Cassazione apre al frazionamento giudiziale "motivato" del credito?*, in *Foro it.*, 2014, I, 925 ss. – ASPRELLA, *Il frazionamento del credito nel processo*, Bari 2015. – BOVE, *Rilievo d'ufficio della questione di nullità e oggetto del processo nelle impugnative negoziali*, in *Giur. it.*, 2015, 1386 ss. – CONSOLO-GODIO, *Patologia del contratto e (modi dell') accertamento processuale*, in *Corr. giur.*, 2015, 225 ss. – CORDOPATRI, *La "crisi" del giudicato?*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 894 ss. – FORNACIARI, *Oggetto del processo e diritto sostanziale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 829 ss. – GALANTI, *Nullità contrattuale tra giudicato esterno e giudicato implicito*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1359 ss. – GIUSSANI, *Appunti sulla lezione sul giudicato delle Sezioni Unite*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1564 ss. – MENCHINI, *Le Sezioni unite fanno chiarezza sull'oggetto dei giudizi di impugnativa negoziale: esso è rappresentato da rapporto giuridico scaturito dal contratto*, in *Foro it.*, 2015, I, 931 ss. – MONTELEONE, *Ancora sulla frazionabilità della domanda giudiziale*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1233 ss. – PAGLIANTINI, *"Parigi val bene una messa"?: le Sezioni unite su rilievo d'ufficio della nullità e c.d. giudicato implicito*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 137 ss. – PAGNI, *Il "sistema" delle impugnazioni negoziali dopo le Sezioni unite*, in *Giur. it.*, 2015, 70 ss. – PROTO PISANI, *La conclusione di una parabola: lo smantellamento dell'efficacia della sentenza (o della cosa giudicata) contro i terzi, ma l'efficacia delle prove e del precedente giurisprudenziale formatisi nel processo svoltosi inter alios*, in *Foro it.*, 2015, V, 397 ss. – PROTO PISANI, *I limiti soggettivi di efficacia della sentenza civile*, Milano 2015. – RAGNI, *Il giudicato implicito e il principio della ragione più liquida: i confini mobili del giudicato nella giurisprudenza*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 647 ss. – CARIGLIA, *L'infronzonabilità del credito tra limiti oggettivi del giudicato e divieto di abuso del processo*, in *Giur. it.*, 2016, 370 ss. –

CORDOPATRI, *Giudicato nazionale e osservanza del diritto comunitario*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 513 ss. – GALANTI, *Il nuovo assetto dei rapporti tra impugnative negoziali, nullità e giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1029 ss. – LIUZZI, *Centralità del giudicato al tramonto?*, Napoli 2016. – LUISO, *La cedevolezza del giudicato*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 17 ss. – PROTO PISANI, *Oggetto del processo e oggetto del giudicato nelle azioni contrattuali*, in *Foro it.*, 2016, V, 325 ss. – TISCINI, *Itinerari ricostruttivi in tema di pregiudizialità tecnica e logica*, in *Giur. it.*, 2016, 571 ss. – DE CRESTOFARO, *Giudicato e motivazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 41 ss. – VERDE, *Considerazioni inattuali su giudicato e poteri del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 13 ss.

6

L'operatività del giudicato nei nuovi processi e i suoi limiti soggettivi

Si rinvia alla *Bibliografia* citata al capitolo precedente.

7

Gli elementi individuatorи della domanda giudiziale

CHIOVENDA, *Identificazione delle azioni. Sulla regola ne eat iudec ultra petita partium*, in *Saggi di diritto processuale civile*, I, Roma 1930, 157 ss. – GIANNONZI, *La modificaione della domanda nel processo civile*, Milano 1958. – COSTA, *Domanda giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960. – HEINITZ, *Considerazioni attuali sui limiti oggettivi del giudicato*, in *Foro it.*, 1972, I, 89 ss. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto e dell'introduzione della causa*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, II, Torino 1980, 3 ss. – MANDRIOLI, *Riflessioni in tema di petitorum e causa petendi*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 465 ss. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – ORIANI, *Domanda giudiziale*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – VERDE, *Domanda (principio della)*, (*dir. proc. civ.*), in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – CONSOLO, *Domanda giudiziale*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, VII, Torino 1991. – MONTESANO, *Diritto sostanziale di cognizione e processo civile nell'individuazione della domanda*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 63 ss. – TAVORMINA, *Unicità del comportamento, pluralità di doveri ed oggetto del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 37 ss. – BARLETTA, *Extra e ultra petizione*, Milano 2012.

L'eccezione di merito e la ripartizione fra le parti dell'onere della prova

Sull'eccezione e sulla mera difesa: CHIOVENDA, *Sulla "eccezione"*, in *Saggi di diritto processuale civile*, I, Roma 1930, 149 ss. – LIEBMAN, *Intorno ai rapporti tra azione ed eccezione*, in *Riv. dir. proc.*, 1961, 266 ss. – COLESANTI, *Eccezione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XIV, Milano 1965. – FABBRINI, *L'eccezione di merito nello svolgimento del processo di cognizione*, in *Studi in memoria di Furno*, Milano 1973, 247 ss. – COMOGLIO, *Allegazione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, I, Torino 1987. – FABBRINI, *Eccezione*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – MERLIN, *Compensazione e processo*, I, Milano 1991, 204 ss. – ORIANI, *Eccezione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – BUONCRISTIANI, *L'allegazione dei fatti nel processo: profili sistematici*, Torino 2001 – ORIANI, *Eccezione rilevabile d'ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, in *Foro it.*, 2001, I, 127 ss. – CAVALLINI, *Eccezione rilevabile d'ufficio e struttura del processo*, Napoli 2003. – ORIANI, *L'interruzione della prescrizione è rilevabile d'ufficio: le sezioni unite della Corte di cassazione abbandonano un indirizzo risalente al 1923*, in *Foro it.*, 2005, I, 2660 ss. – ID., *Eccezioni rilevabili (e non rilevabili) d'ufficio. Profili generali (I)*, in *Corr. giur.*, 2005, 1011 ss. – ID., *Eccezioni rilevabili e non rilevabili d'ufficio. A proposito dell'interruzione della prescrizione e di non condivisibili interpretazioni dell'art. 345, co. 2, c.p.c. (II)*, in *Corr. giur.*, 2005, 1156 ss. – ID., *Sulle eccezioni proponibili in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 734 ss. – ID., *Ancora sull'eccezione di interruzione di prescrizione: a proposito di allegazione e prova*, in *Foro it.*, 2006, I, 3136 ss. – NERI, *Eccezioni rilevabili d'ufficio e preclusioni nel processo ordinario di cognizione*, in *Studi in onore di Carmine Punzi*, I, Torino 2008, 689 ss. – COLESANTI, *Giurisprudenza "creativa" in tema di difetto di giurisdizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1125 ss. – CONSOLO, *Nullità del contratto, suo rilievo totale o parziale e poteri del giudice*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 7 ss. – CONSOLO, *Postilla di completamento. Il giudicato ed il rilievo officioso della nullità del contratto: quanto e come devono essere ampi?*, in *Corr. giur.*, 2013, 184 ss. – ORIANI, *Eccezione in senso lato e onere di tempestiva allegazione: un discorso chiuso?*, in *Foro it.*, 2013, I, 3515 ss. – RUSSO, *Contributo allo studio dell'eccezione nel processo civile. I) Concetti e principi generali*, Roma, 2013. – ID., *Sui rapporti tra diritti autodeterminati e divieto di res nova in appello*, in *Nuova giur. civ.* 2013, I, 478 ss. – ADORNO, *Sulla rilevabilità d'ufficio della nullità contrattuale: il nuovo intervento delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2015, I, 909 ss. – BOVE, *Rilievo d'ufficio della questione di nullità e oggetto del processo nelle impugnative negoziali*, in *Giur. it.*, 2015, 1386 ss. – CONSOLO-GODIO, *Patologia del contratto e (modi dell') accertamento processuale*, in *Corr. giur.*, 2015, 225 ss. – GARGIULO, *La rilevabilità d'ufficio dell'inefficacia del contratto ed i rapporti con il potere (non già di eccezione ma) di eventuale ratifica del falsamente rappresentato*, in *Corr. giur.*, 2015, 1588 ss. – MERLIN, *Eccezioni rilevabili d'ufficio e sistema delle preclusioni in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 299 ss. – PALMIERI, *Rilevabilità d'ufficio dell'inefficacia del contratto concluso dal falsus procurator: ennesima epifania dell'interventismo giudiziario nelle dinamiche negoziali*, in *Foro it.*, 2015, I, 3598 ss. – PALMIERI-PARDOLESI, *Nullità negoziale e rilevazione officiosa a tutto campo*, in *Foro it.*, 2015, I, 916 ss. – PROTO PISANI, *Rilevabilità d'ufficio della nullità contrattuale: una decisione storica delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2015, I, 944 ss. – PAGLIANTINI, *"Parigi val bene una messa"? le Sezioni unite su rilievo d'ufficio della nullità e c.d. giudicato implicito*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 137 ss. – PAGNI, *Il "sistema" delle impugnazioni negoziali dopo le Sezioni unite*, in *Giur. it.*, 2015, 70 ss. – VERDE, *Sulla rilevabilità d'ufficio delle nullità negoziali*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 747 ss. – COLESANTI, *Nostalgie in tema di eccezioni*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 273 ss. – GALANTI, *Il nuovo assetto dei rapporti tra impugnative negoziali, nullità e giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1029 ss. – GHIRGA, *Sulla titolarità attiva e passiva del rapporto giuridico dedotto in giudizio*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 234 ss. – VILLATA S.A., *Sul rilievo d'ufficio della nullità delle deliberazioni assembleari per motivi diversi rispetto a quelli dedotti dalle parti*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 837 ss.

Sull'onere della prova: MICELI, *L'onere della prova*, Padova 1966. – VERDE, *L'onere della prova nel processo civile*, Camerino 1974. – VALLEBONA, *L'onere della prova nel diritto del lavoro*, Padova 1988. – VERDE, *Prova (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – DENTI, *L'inversione dell'onere della prova: rilievi introduttivi*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 709 ss. – VERDE, *L'inversione degli oneri probatori nel processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 715 ss. – DE CRISTOFARO, *Mancata o inesatta prestazione e onere probatorio*, in *Riv. dir. civ.*, 1994, I, 567 ss. – TARUFFO, *Onere della prova*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIII, Torino 1995. – PATTI, voce "Onere della prova nel processo civile", in *Il diritto. Encyclopedie giuridica*, X, Milano 2007, 299 ss. – ROMANO A.A., *In tema di onere della prova nell'azione di*

accertamento negativo, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 1555 ss. – FORNACIARI, *Decadenza (o comunque necessità di compiere un determinato atto entro un certo termine) e onere della prova*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 449 ss.

Sul principio di non contestazione: CIACCIA CAVALLARI, *La contestazione nel processo civile*, Milano 1992-1993. – CARRATTA, *Il principio di non contestazione nel processo civile*, Milano 1995. – CARRATTA, *A proposito dell'onere di “prendere posizione”*, in *Giur. it.*, 1997, I, 2, 151 ss. – CEA, *Il principio di non contestazione al vaglio delle sezioni unite*, in *Foro it.*, 2002, I, 2017 ss. – FABIANI, *Il valore probatorio della non contestazione del fatto allegato*, in *Corr. giur.*, 2003, 1342 ss. – PROTO PISANI, *Allegazione dei fatti e principio di non contestazione nel processo civile*, in *Foro it.*, 2003, I, 604 ss. – CEA, *La non contestazione dei fatti e la Corte di Cassazione: ovvero di un principio poco amato*, in *Foro it.*, 2005, I, 728 ss. – ID., *Non contestazione dei fatti: passi avanti e chiarezze teoriche*, *ivi*, 2006, I, 1873 ss. – PROTO PISANI, *Ancora sulla allegazione dei fatti e sul principio di non contestazione nei processi a cognizione piena*, *ivi*, 2006, I, 3143 ss. – PACILLI, *Osservazioni sul principio di non contestazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 299 ss. – PAGNI, *L'onere di contestazione dei fatti avversari, dopo la modifica dell'art. 115 c.p.c.*, in *Giur.it.*, 2011, 237 ss. – TARUFFO, *Per una rilettura dell'art. 115 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, *Suppl. al fasc.* 1, 101 ss. – TEDOLDI, *La non contestazione nel nuovo art. 115 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 76 ss. – FRUS, *Osservazioni sul termine preclusivo per l'onere di contestazione*, in *Giur. it.*, 2012, 1860 ss. – GAMBA, *Le preclusioni della fase di trattazione e il principio di non contestazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 1311 ss. – DE VITA, *Onere di contestazione e modelli processuali*, Roma 2012. – COMOGLIO, *Fatti non contestati e poteri del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1045 ss. – FRUS, *Il principio di non contestazione tra innovazioni normative, interpretazioni dottrinali e applicazioni giurisprudenziali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 65 ss.

9

La connessione e l'ampliamento dell'oggetto del giudizio

CARNELUTTI, *In tema di accertamento incidentale*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 1943, II, 17 ss. – SATTA, *Accertamento incidentale*, in *Enc. dir.*, I, Milano 1958, 243 ss. – MENESTRINA, *La pregiudiciale nel processo civile*, Milano 1963. – FRANCHI, *Della competenza per connessione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Milano 1973, 329 ss. – DINI, *La domanda riconvenzionale nel diritto processuale civile*, Milano 1978. – MONTESANO, *La sospensione per dipendenza di cause civili e l'efficacia dell'accertamento contenuto nelle sentenze*, in *Riv. dir. proc.*, 1983, 387 ss. – GIALLONGO, *Note in tema di sospensione, pregiudizialità e connessione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1985, 616 ss. – GARBAGNATI, *Questioni pregiudiziali (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVIII, Milano 1987. – TRISORIO LIUZZI, *La sospensione del processo civile di cognizione*, Bari 1987. – MONTESANO, *Questioni e cause pregiudiziali nella cognizione ordinaria del c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 299 ss. – TARZIA-BALBI, *Riconvenzione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – MENCHINI, *Sospensione del processo civile di cognizione*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990. – EVANGELISTA, *Riconvenzionale (domanda)*, in *Enc. giur.*, XXII, Roma 1991. – MERLIN, *Compensazione e processo*, 2 voll., Milano 1994. – VULLO, *La domanda riconvenzionale*, Milano 1995. – DENTI, *Questioni pregiudiziali*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 158 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Riconvenzione*, in *Dig. it.*, IV civ., XVII, Torino 1998. – VULLO, *Riconvenzione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 526 ss. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1999, 223 ss. – RECCHIONI, *Pregiudizialità processuale e dipendenza sostanziale nella cognizione civile*, Padova 1999. – VULLO, *La domanda proposta da un convenuto contro l'altro: condizioni di ammissibilità, termini e forme*, in *Giur. it.*, 2002, 1778 ss. – MENCHINI, *La pregiudizialità contentiosa nei procedimenti (camerali) di volontaria giurisdizione (poteri del giudice ed effetti della decisione)*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 1071 ss. – MENCHINI, voce “Accertamenti incidentali”, in *Il diritto. Encyclopedie giuridica*, I, Milano 2007, 11 ss. – VULLO, voce “Domanda riconvenzionale”, *ivi*, V, 593 ss. – LOCATELLI, *L'accertamento incidentale ex lege: profili*, Milano 2008. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Pregiudizialità e rinvio (contributo allo studio dei limiti soggettivi dell'accertamento)*, Bologna 2011. – TISCINI, *Domanda riconvenzionale e simultaneus processus tra ragionevole durata ed economia processuale*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 655 ss. – TISCINI, *Itinerari ricostruttivi in tema di pregiudizialità tecnica e logica*, in *Giust. civ.*, 2016, 571 ss.