

Le sentenze di rito e la carenza dei presupposti processuali

ANDRIOLI, *Il principio del ne bis in idem e la dottrina del processo*, in *Annali Triestini*, 1941, 271 ss. – CARNELUTTI, *Rappresentanza processuale volontaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1956, 633 ss. – MANDRIOLI, *La rappresentanza nel processo civile*, Torino 1959. – SATTA, *Capacità processuale civile*, in *Enc. dir.*, VI, Milano 1960. – COSTA, *Legittimazione processuale*, in *Noviss. dig. it.*, IX, Torino 1963. – CHIOVENDA, *Principii di diritto processuale civile*, Napoli rist. 1965, 83 ss. – MANDRIOLI, *Presupposti processuali*, in *Noviss. dig. it.*, XIII, Torino 1966. – FERRI, *Sentenze a contenuto processuale e cosa giudicata*, in *Riv. dir. proc.*, 1966, 419 ss. – LAUDISA, *La sentenza processuale*, Milano 1982. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, I, cap. II, Padova 1985. – TOMMASEO, *Capacità processuale*, in *Enc. giur.*, V, Roma 1988. – ID., *Parti (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXII, Roma 1990. – VOCINO, *Presupposti processuali*, in *Enc. giur.*, XXIV, Roma 1991. – TOMMASEO, *Rappresentanza processuale*, in *Enc. giur.*, XXV, Roma 1991. – FORNACIARI, *Presupposti processuali e giudizio di merito*, Torino 1996. – LA CHINA, *Presupposti processuali*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIV, Torino 1996. – MENCHINI, *Regiudicata civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997. – DANOVI, *Il procedimento per la nomina dell'amministratore di sostegno*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 797 ss. – TURRONI, *La sentenza civile sul processo. Profili sistematici*, Torino 2006. – NEGRI, *Sulla sanatoria del difetto di rappresentanza (e di procura ad litem)*, in *Corr. giur.*, 2009, 1682. CHIOVENDA, *Rapporto giuridico processuale e litispendenza*, in *Saggi di diritto processuale civile*, II, Roma 1931, 375 ss. – ANDRIOLI, *Il principio del ne bis in idem e la dottrina del processo*, in *Annali triestini*, 1941, 271 ss. – LIEBMAN, *L'opera scientifica di James Goldschmidt e la teoria del rapporto processuale*, in *Riv. dir. proc.*, 1950, I, 328 ss. – GARBAGNATI, *Continenza di cause (dir. proc. civ.)*, in *Noviss. dig. it.*, IV, Torino 1957. – FRANCHI, *La litispendenza*, Padova 1963. – COLESANTI, *Litispendenza*, in *Noviss. dig. it.*, IX, Torino 1963. – SCARSELLI, *Note in tema di continenza di cause nel processo ordinario di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 1370 ss. – BALBI, *Connessione e continenza*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – TARZIA, *Pendenza del termine per impugnare e litispendenza*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 1086 ss. – MERLIN, *Su alcune ricorrenti questioni in tema di procedimento monitorio, continenza e azione in prevenzione del debitore*, in *Giur. it.*, 1989, I, 2, 601 ss. – LORENZETTO PESERICO, *La continenza di cause*, Padova 1992. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994, 42 ss. – RICCI, *Litispendenza*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XI, Torino 1994. – LUISO, *sub art. 40*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – CARRATTA, *Disorientamenti della Cassazione in tema di continenza*, nota a Cass. 4 aprile 1997, n. 2922, in *Resp. civ. prev.*, 1997, 1115 ss. – COLESANTI, *Mutamenti giurisprudenziali in materia processuale: la litispendenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 365 ss. – S. IZZO, *Mutamenti dello stato di fatto o di diritto vigente al momento della domanda e litispendenza arbitrale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 119 ss. – PELLEGRINELLI, *Continenza di cause e pendenza di domande contrapposte relative al medesimo contratto*, in *Giur. it.*, 2009, 925. Per un'ampia casistica giurisprudenziale v. MERLIN, *sub artt. 39 e 40*, in *Codice di procedura civile commentato* a cura di Consolo, Milano 2010.

CONSOLO, *Translatio iudicii e compiti del regolamento di giurisdizione, con esame anche dell'incidenza scoordinata del nuovo "Codice della giustizia amministrativa"*, in *Corr. giur.*, 2010, 756 ss. – GLENDI, *La circolarità dell'azione tra le diverse giurisdizioni dell'ordinamento nazionale*, in *Corr. trib.*, 2009, n. 33; MENCHINI, commento *sub* art. 59, in *La riforma della giustizia civile, Commento alle disposizioni della legge sul processo civile n. 69/2009* a cura di Balena-Caponi-Chizzini-Menchini, Torino 2009. – VITTORIA, *Sparse considerazioni in tema di giurisdizione*, in *Corr. giur.*, 2007, 1041 ss. – FRANCHI, *Difetto di giurisdizione, incompetenza, litispendenza*, in *Commentario cod. proc. civ. diretto da Allorio*, I, Torino 1973, 363 ss.

La competenza

ATTARDI, *Sulla traslazione del processo dal giudice incompetente a quello competente*, in *Riv. dir. proc.*, 1951, 141 ss. – CAMBER, *Rapporti tra competenza e merito*, Padova 1960. – GIONFRIDA, *Competenza civile*, in *Enc. dir.*, VIII, Milano 1961. – SEGRÉ, *Premesse sulla competenza, Della competenza per materia e valore e Della competenza per territorio*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Torino 1973, 96 ss. – LEVONI, *Competenza nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – ACONE-SANTULLI, *Competenza (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, VII, Roma 1989. – ORIANI, *La perpetuatio iurisdictionis (art. 5 c.p.c.)*, in *Foro it.*, 1989, V, 35 ss. – ARIETA, *La sentenza sulla competenza*, Padova 1990. – ORIANI, *Il nuovo testo dell'art. 38 c.p.c.*, in *Foro it.*, 1991, V, 334 ss. – MANDRIOLI, *In tema di coordinazione tra il nuovo art. 38, 1° comma, c.p.c., e l'immutato art. 187, 3° comma, c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1994, IV, 153. – LUISO, *sub art. 38*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – TRISORIO-LIUZZI, *La difesa del convenuto e dei terzi nella nuova fase introduttiva del processo ordinario di cognizione*, in *Giur. it.*, 1996, IV, 89 ss. – CAPPONI, *In tema di rapporti fra competenza e merito*, Torino 1997. – DE CRISTOFARO, *Il foro delle obbligazioni*, Torino 1999. – MERLIN, *sub art. 38*, in *Codice di procedura civile commentato* a cura di Consolo, Milano 2007. – ASPRELLA, *La scure della Consulta s'abbatte sul giudizio di equità necessario: una salutare interpretazione costituzionalmente orientata del co. 2° dell'art. 113 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 641 ss. – C. CAVALLINI, *Il principio della Kompetenz-Kompetenz cede alla riunione tra cause in rapporto di continenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1328 ss. – MORO, *L'incompetenza tra forma e sostanza*, Padova, 2008.

La nuova disciplina della giurisdizione italiana di diritto internazionale processuale

LUZZATTO, *Giurisdizione e competenza nella Convenzione di Bruxelles del 1968*, in *Dir. comm. int.*, 1991, 63 ss. – DI BLASE, *Connessione e litispendenza nella Convenzione di Bruxelles*, Padova 1991. – SALERNO, *La giurisdizione italiana in materia cautelare*, Padova 1993. – MARI, *Il diritto processuale civile della Convenzione di Bruxelles. I. Il sistema della competenza*, Padova 1999. – CARBONE, *Lo spazio giudiziario europeo*, 4^a ed., Torino 2002, 95. – SALERNO, *Giurisdizione ed efficacia delle decisioni straniere nel Regolamento (CE) n. 44/2001*, 2^a ed., Padova 2003. – ATTARDI, *La nuova disciplina in tema di giurisdizione italiana e di riconoscimento delle sentenze straniere*, in *Riv. dir. civ.*, 1995, I, 727 ss. – AA.VV., *Commentario L. n. 218 del 1995 a cura di Pocar*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 1995, 905 ss. – AA.VV., *L. 31 maggio 1995, n. 218. Riforma del sistema italiano internazionale privato. Commentario a cura di Bariatti*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1996. – BALENA, *I nuovi limiti della giurisdizione italiana*, in *Foro it.*, 1996, V, 219 ss. – CAMPEIS-DE PAULI, *La procedura civile internazionale*, Padova 1996. – BALLARINO, *Diritto internazionale privato*, Padova 1996. – BOSCHIERO, *Appunti sulla riforma*, Torino 1996. – MARI, *Delimitazione della giurisdizione italiana mediante rinvio alla Convenzione di Bruxelles del 1968 e competenza pregiudiziale della Corte di giustizia*, in *Foro it.*, 1996, IV, 365 ss. – MORELLI, *Diritto processuale civile internazionale* 2^a ed., Padova 1954. – CONSOLO, *Preclusione delle eccezioni in senso stretto, c.d. accettazione tacita e difetto di giurisdizione italiana*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 1996, 181. – ID., *Evoluzioni nel riconoscimento delle sentenze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1997, 575 ss. – ID., *Profili della litispendenza internazionale*, in *Riv. dir. int.*, 1997, 5 ss. – ID., *Van Uden e Mietz: un'evitabile Babele*, in *Int'l Lis*, 2002, 30 ss. – CONSOLO-MERLIN, *Conflitto fra provvedimenti sommari-cautelari e diniego di riconoscimento: la Italian Leather segna una forzatura*, in *Int'l Lis*, 2002, 110 ss. – MERLIN, *Novità sui criteri di giurisdizione nel Regolamento CE "Bruxelles I"*, in *Int'l Lis*, 2003, 40 ss. – ID., *Riconvenzione e compensazione al vaglio della Corte di giustizia (una nozione comunitaria di "eccezione"?)*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 48 ss. – ID., *Le misure provvisorie e cautelari nello spazio giudiziario europeo*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 759 ss. – M. DE CRISTOFARO, *Nuovo coordinamento delle giurisdizioni in Europa*, in *Int'l Lis*, 2002, 82 ss. – ID., *I paradossi del forum running: l'inutile corsa a modalità "istantanee" di notifica dell'atto introduttivo nei casi Knauf e Molins*, in *Int'l Lis*, 2003, 28 ss. – ID., *Il foro delle obbligazioni. Profili di competenza e giurisdizione*, Torino 1999. – MARTINO, *La giurisdizione italiana nelle controversie civili transnazionali*, Padova 2000. – MARENGO, *La litispendenza internazionale*, Torino 2000. – M.A. LUPOI, *Conflitti transnazionali di giurisdizioni*, Milano 2002. – BIAVATI, *Notificazioni e comunicazioni in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 501 ss. – FRIGO-FUMAGALLI, *L'assistenza giudiziaria internazionale in materia civile*, Padova 2003. – CARPI, *Dal riconoscimento delle decisioni all'esecuzione automatica*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1127 ss. – BIAVATI, *Diritto processuale dell'Unione Europea*, Milano 2005. – ANDOLINA, *Costituzione europea e cooperazione giudiziaria in materia civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 393 ss. – BONATTI, *Sovranità nazionale e leggi processuali nell'armonizzazione del diritto delle prove in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 211 ss. – BARATTI, *L'applicazione del Regolamento CE n. 1346/2000 nella giurisprudenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 673 ss. – CONSOLO, *Nuovi problemi di diritto processuale civile internazionale*, Padova 2002. – A.A. ROMANO, *L'assunzione di prove civili disposte da giudici stranieri*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 221 ss. – BIAVATI, *Il riconoscimento e il controllo delle decisioni europee in materia familiare*, in *Studi in onore di G. Tarzia*, Milano 2005, I, 283 ss. – MERLIN, *Il conflitto di decisioni nello spazio giudiziario europeo*, *ibidem*, I, 487 ss. – DE CRISTOFARO, *Esecuzione in personam e misure coercitive indirette nello spazio giudiziario europeo*, *ibidem*, I, 413 ss. – BERTOLI, *Corte di giustizia, integrazione comunitaria e diritto internazionale privato e processuale*, Milano 2005. – CONSOLO-M. DE CRISTOFARO, *Il diritto processuale civile internazionale visto da Int'l Lis dal 2002 ad oggi*, Milano 2006. – CARRATTA, *La sentenza civile straniera fra «riconoscimento» ed «estensione dell'efficacia»*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1147 ss. – DE CRISTOFARO, *L'incompatibilità del forum non conveniens con il sistema comunitario della giurisdizione: davvero l'ultima parola?*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1381 ss. – FRANZINA, *La giurisdizione in materia contrattuale. L'art. 5, n. 1, Reg. CE n. 44/2001 nella prospettiva dell'armonia delle decisioni*, Padova 2006. – D'ALESSANDRO, *Il riconoscimento delle sentenze straniere*, Torino 2007. – BERTOLI, *Verso un diritto processuale civile comunitario uniforme: l'ingiunzione europea di pagamento e le controversie di modesta entità*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 2009, 395 ss. – MERLIN, *Proroghe pattizie e principio di "pari autorità" nell'accertamento della competenza internazionale nel Reg. CE 44/2001*, in *Riv. dir. proc.*, 971 ss. – CONSOLO, *Brussels I Regulation, Arbitration and Parallel Proceedings: A Discussion of the Heidelberg Proposal*, in *Sull'arbitrato. Studi offerti a Giovanni Verde a cura di Auletta-Califano-Della Pietra-Rascio*, Napoli 2010, 245 ss.

Effetti sostanziali della proposizione della domanda giudiziale

CHIOVENDA, *Sulla "perpetuatio jurisdictionis"*, in *Saggi di diritto processuale civile*, I, Roma 1930, 271 ss. – AZZARITI-SCARPELLO, *Prescrizione e decadenza*, in *Commentario cod. civ.* a cura di Scialoja-Branca, VI, Bologna-Roma 1964. – ANDRIOLI, *Sull'interruzione-sospensione della prescrizione del diritto controverso*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 628 ss. – PROTO PISANI, *La trascrizione delle domande giudiziali*, Napoli 1968. – VACCARELLA, *Inattività delle parti ed estinzione del processo di cognizione*, Napoli 1975. – ORIANI, *Processo di cognizione e interruzione della prescrizione*, Napoli 1977. – CERINO CANOVA, *Dell'introduzione della causa*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, II, Torino 1980, 235 ss. – BALENA, *Nullità della citazione e diritti quesiti*, in *Riv. dir. civ.*, 1985, 541 ss. – PROTO PISANI, *Note in tema di nullità dell'atto di citazione e di effetti processuali e sostanziali della domanda giudiziale*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, I, 655 ss. – ORIANI, *Domanda giudiziale*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – ID., *Diritti potestativi, contestazione stragiudiziale e decadenza*, Padova 2003, 130 ss. – AURICCHIO, *Appunti sulla prescrizione*, Napoli 1971, spec. 92 ss. – CONSOLO, *Domanda giudiziale (dir. proc. civ.)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – SALETTI, *Processo esecutivo e prescrizione*, Milano 1992.

Il regolamento di giurisdizione e il regolamento di competenza

MONTESANO, *Sul regolamento di giurisdizione*, in *Foro it.*, 1950, I, 883 ss. – ATTARDI, *Sulla traslazione del processo dal giudice incompetente a quello competente*, in *Riv. dir. proc.*, 1951, I, 142 ss. – BONGIORNO, *Il regolamento di competenza*, Milano 1970. – MASSARI, *Del regolamento di giurisdizione e di competenza*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Torino 1973, 424 ss. – CIPRIANI, *Il regolamento facoltativo di competenza*, in *Riv. dir. proc.*, 1976, 488 ss. – ID., *Il regolamento di giurisdizione*, Napoli 1981. – ARIETA, *La sentenza sulla competenza*, Padova 1990. – CIPRIANI, *Regolamento di giurisdizione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXVI, Roma 1991. – ACONE, *Il regolamento di competenza e la responsabilità degli interpreti*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 101 ss. – CONSOLO, *sub art. 367 c.p.c.*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – LEVONI, *Regolamento di competenza*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997. – TRISORIO LIUZZI, *Regolamento di giurisdizione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997. – MARENGO, *Oggetto ed effetti delle pronunce sulla giurisdizione*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 352 ss. – GIOIA, *Giudice interno e giudice straniero: regolamento di giurisdizione “ricarburato”*, in *Corr. giur.*, 2002, 68 ss. – GASPERRINI, *Il sindacato della Cassazione sulla giurisdizione tra rito e merito*, Padova 2002. – CONSOLO, *La “Italian Torpedo” non fa naufragare per la seconda volta la petroliera Erika*, in *Int’l Lis*, 2003, 97 ss. – BRIGUGLIO, *La pronuncia in camera di consiglio della Corte di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1006 ss. – CIPRIANI, *Riparto di giurisdizione e “translatio iudicii”*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 729 ss. – GIOIA, *La prova nei regolamenti di giurisdizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1452 ss. – ACONE, *Un revirement benvenuto ed un’occasione mancata per riproporre la questione di costituzionalità dell’art. 46 c.p.c.*, in *Foro it.*, 2009, I, 3433.

Arbitrato rituale e arbitrato libero

CARNELUTTI, *Arbitrato estero*, in *Riv. dir. comm.*, 1916, I, 374 ss. – ASCARELLI, *Arbitri e arbitratori*, in *Riv. dir. proc.*, 1929, I, 223 ss. – CARNACINI, *Arbitrato rituale*, in *Noviss. dig. it.*, I, 2, Torino 1957. – MARANI, *Aspetti negoziali e aspetti privatistici dell'arbitrato*, Torino 1966. – SATTA, *Contributo alla dottrina dell'arbitrato*, Milano 1934, rist. 1969. – VECCHIONE, *L'arbitrato nel sistema del processo civile*, Milano 1971. – RICCI, *Sull'impugnazione per errore del lodo arbitrale irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1977, 436 ss. – JARROSSON, *La notion de base de l'arbitrage*, Paris 1984. – MARTONE, *Arbiter-Arbitrator*, Napoli 1984. – KASSIS, *Problèmes de base de l'arbitrage. Arbitrage contractuel et arbitrage juridictionnel*, I, Paris 1987. – TARZIA, *Efficacia del lodo e impugnazioni nell'arbitrato rituale e irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, 14 ss. – SCHIZZEROTTO, *Dell'arbitrato*, Milano 1988. – PUNZI, *Arbitrato rituale e irrituale*, in *Enc. giur.*, I, Roma 1988. – CECHELLA, *L'arbitrato nelle controversie di lavoro*, Milano 1990. – ID., *L'arbitrato*, Torino 1991. – VERDE, *Ancora sull'arbitrato irrituale*, in *Riv. arb.*, 1991. – MONTESANO, *Aspetti problematici dell'arbitrato irrituale dopo la riforma del 1983*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 441 ss. – BARILE, *L'arbitrato rituale e la Corte costituzionale*, in *Riv. arb.*, 1992, 209 ss. – GIARDINA, *Arbitrato internazionale*, in *Riv. arb.*, 1992, 21 ss. – TARZIA, *Conflitti tra lodi arbitrali e conflitti tra lodi e sentenze*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 631 ss. – ROVELLI, *Arbitrato e figure affini*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 220 ss. – MONTESANO, *Sugli effetti del nuovo lodo arbitrale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1994, 821 ss. – PUNZI, *I principi generali della nuova normativa sull'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 331 ss. – CONSOLO, *L'equo processo arbitrale nel quadro dell'art. 6, § 1, della Convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Riv. dir. civ.*, 1994, I, 453 ss. – AA.VV., *Problemi attuali dell'arbitrato. L'arbitrato irrituale*, Napoli 1994. – BRIGUGLIO-FAZZALARI-MARENGO, *La nuova disciplina dell'arbitrato. Commentario*, Milano 1994. – TARZIA-LUZZATTO-RICCI, *Legge 5 gennaio 1994, n. 25. Nuove disposizioni in materia di arbitrato e disciplina dell'arbitrato internazionale*, Padova 1995. – RICCI, *La nozione di lodo straniero dopo la legge n. 25/94*, in *Riv. dir. proc.*, 1995, 331 ss. – MARRONE, *Sull'arbitrato privato nell'esperienza giuridica romana*, in *Riv. arb.*, 1996, 1 ss. – FAZZALARI, *L'arbitrato*, Torino 1997. – CONSOLO, *La natura del lodo irrituale ed il luogo di formazione del negozio*, in *Riv. arb.*, 1997, 374 ss. – MIRABELLI-GIACOBBE, *Diritto dell'arbitrato. Nozioni generali*, Napoli 1997. – CONSOLO, *Ancora sull'imparzialità dell'arbitro*, in *Riv. arb.*, 1998. – BOVE, *Note in tema di arbitrato libero*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 699 ss. – SALVANESCHI, *L'arbitrato con pluralità di parti*, Padova 1999. – LA CHINA, *L'arbitrato. Il sistema e l'esperienza*, Milano 1999 (rist. con agg.). – BERLINGUER, *La compromettibilità per arbitri*, I e II, Torino 2007. – DANOVI, *La pregiudizialità nell'arbitrato rituale*, Padova 1999. – BRIGUGLIO, *L'arbitrato estero*, Padova 1999. – ID., *La pregiudizialità costituzionale nell'arbitrato rituale e la efficacia del lodo*, in *Riv. arb.*, 2000, 639 ss. – CONSOLO, *Elasticità convenzionale della disciplina della imparzialità dell'arbitro e nuovo art. 836 c.p.c.*, in *Riv. arb.*, 2000. – RUFFINI, *Artt. 806 ss.*, in *Codice di procedura civile commentato* a cura di Consolo, III, Milano 2007. – PUNZI, *Disegno sistematico dell'arbitrato*, Tomi I e II, Padova 2000. – CARPI (a cura di), *L'arbitrato*, Bologna 2007. – VERDE (a cura di), *Diritto dell'arbitrato*, Torino 2005. – LAUDISA, *Arbitrato rituale e arbitrato libero. Ragioni del distinguere*, in *Riv. arb.*, 2001, 220 ss. – CONSOLO, *In tema di accertamento negativo della riconoscibilità dei lodi esteri e di struttura dell'opposizione*, in *Corr. giur.*, 2001, 1335 ss. – POUDRET-BESSON, *Droit comparé de l'arbitrage international*, Lausanne 2002. – MARINELLI, *La natura dell'arbitrato irrituale. Profili comparatistici e processuali*, Torino 2002. – E.F. RICCI, *La "funzione giudicante" degli arbitri rituali e l'efficacia del lodo: un grand arrêt della Corte costituzionale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 377 ss. – FORNACIARI, *Lineamenti di una teoria generale dell'accertamento giuridico*, Torino 2002. – LOYINES DE FUMICHON-HUMBERT, *L'arbitrage à Rome*, in *Rev. arb.*, 2003, 285 ss. – VERDE, *Pubblico e privato nel processo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 2003, 633 ss. – CONSOLO-MARINELLI, *La Cassazione e il "duplice volto" dell'arbitrato in Italia (I e II)*, in *Corr. giur.*, 2003, 678 ss. e 827 ss. – E.F. RICCI, *Il nuovo arbitrato societario*, in *Riv. dir. proc.*, 2003. – LUISO, *Appunti sul nuovo arbitrato societario*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 705 ss. – CAVALLINI, *Profili dell'arbitrato rituale*, Milano 2005. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *La convenzione arbitrale rituale rispetto ai terzi*, Milano 2005. – CAVALLINI, *Il trasferimento della clausola compromissoria*, in *Studi in onore di G. Tarzia*, Milano 2005, III, 1955 ss. – BOCCAGNA, *L'impugnazione per nullità del lodo*, Napoli 2005. – CONSOLO, *Le impugnazioni delle sentenze e dei lodi*, Padova 2006. – G.F. RICCI, *La convenzione di arbitrato e le materie arbitrabili nella riforma*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 759 ss. – R. MURONI, *La successione nella res litigiosa nell'arbitrato rituale interno e con profili di internazionalità: analisi retrospettiva dell'ultimo comma dell'art. 816-quinquies c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 903 ss. – E.F. RICCI, *Clausola compromissoria «vessoria» e impugnazione del lodo*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1086 ss. – SASSANI, voce *Arbitrato irrituale*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., agg., III, 1, Torino 2007, 112 ss. – BOVE, *La giustizia privata*, Padova 2009. – MARINUCCI, *L'impugnazione del lodo arbitrale dopo la riforma*, Milano 2009.

Le condizioni del diritto di azione e la legittimazione ad agire

CHIOVENDA, *Istituzioni di diritto processuale civile*, I, Roma 1935, 17 ss. – PEKELIS, *Azione*, in *Nuovo dig. it.*, I, Torino 1937. – REDENTI, *Profili pratici del diritto processuale civile*, Milano 1939. – GARBAGNATI, *La sostituzione processuale*, Milano 1942. – CALAMANDREI, *La relatività del concetto di azione*, in *Studi sul processo civile*, Padova 1947, 1 ss. – LIEBMAN, *L'azione nella teoria del processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1950, 47 ss. – ALLORIO, *Per la chiarezza delle idee in tema di legittimazione ad agire*, in *Problemi di diritto*, I, Milano 1957. – ORESTANO, *Azione in generale*, in *Enc. dir.*, IV, Milano 1959. – MICHELI, *Considerazioni sulla legittimazione ad agire*, in *Riv. dir. proc.*, 1960, 566 ss. – TARELLO, *Quattro buoni giuristi per una cattiva azione*, in *Materiali per una storia giuridica* raccolti da Tarello, Bologna 1977, 147 ss. – VIGORITI, *Interessi collettivi e processo*, Milano 1979. – DENTI, *Interessi diffusi*, in *Noviss. dig. it.*, Appendice, Torino 1983. – FAZZALARI, *Azione civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., II, Torino 1988. – DENTI, *Azione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, IV, Roma 1988. – TOMMASEO, *I processi a contenuto oggettivo*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, I, 495 ss., II, 685 ss. – FAZZALARI, *Sostituzione processuale*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990. – BALENA, *Contributo allo stadio dell'azione diretta*, Bari 1990. – COSTANTINO, *Legittimazione ad agire*, in *Enc. giur.*, XVIII, Roma 1990. – COMOGGIO, *Note riepilogative su azioni e forma di tutela nell'ottica della domanda giudiziale*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 465 ss. – ATTARDI, *Legittimazione ad agire*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., X, Torino 1993. – CONSOLO, *Class actions fuori dagli USA?*, in *Riv. dir. civ.*, 1993, 609 ss. – GIUSSANI, *Studi sulle class actions*, Padova 1996. – CONSOLO-DE CRISTOFARO, *Clausole abusive e processo*, in *Corr. giur.*, 1997, 4, 468 ss. – PUNZI, *La tutela giudiziale degli interessi diffusi*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 647 ss. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, Bari 2005, I, 50 ss. – AMADEI, *Tutela esecutiva ed azione inibitoria delle associazioni dei consumatori*, in *Riv. esec. forz.*, 2003, 315 ss. – CONTI, *L'inibitoria collettiva e l'art. 1469-sexies c.c.: rapporti ancora da decifrare*, in *Corr. giur.*, 2003, 1198 ss. – CARNEVALE, *L'azione inibitoria in materia di ritardi dei pagamenti nelle transazioni commerciali*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 1117 ss. – RUFFINI, *Sulla legge regolatrice della legittimatio ad causam*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1171 ss. – MARENGO, *Garanzie processuali e tutela dei consumatori*, Torino 2007. – A.D. DE SANTIS, *I disegni di legge italiani sulla tutela degli interessi collettivi e il «Class Action Fair Act of 2005»*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 601 ss. – CONSOLO-RIZZARDO, *Due modi di mettere le azioni collettive alla prova: Inghilterra e Germania*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 891 ss. – TARUFFO, *La tutela collettiva: interessi in gioco ed esperienze a confronto*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 529 ss. – CONSOLO-BONA-BUZZELLI, *Obiettivo class action. L'azione risarcitoria collettiva*, Milano 2008 (ivi altri richiami sul nuovo art. 140-bis cod. cons.). – CAPONI, *Variabilità dell'oggetto del processo (nell'azione collettiva risarcitoria)*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 47 ss.

In particolare sulla legittimazione nell'azione surrogatoria

Sull'azione surrogatoria: SACCO, *Il potere di procedere in via surrogatoria*, Torino 1955. – MONTELEONE, *Profili sostanziali e processuali dell'azione surrogatoria*, Milano 1957. – NICOLÒ, *Della conservazione della garanzia patrimoniale, sub art. 2900*, in *Commentario cod. civ.* a cura di Scialoja-Branca, Bologna-Roma 1962. – NATOLI, *L'attuazione del rapporto obbligatorio*, III, Milano 1963. – GARBAGNATI, *In tema di legittimazione ad agire*, in *Foro pad.*, 1968, I, 643 ss. – PATTI, *L'azione surrogatoria*, in *Trattato Rescigno*, XX, 2, Torino 1985, 101 ss. – ROSELLI, *L'azione surrogatoria*, in *Giur. sist. dir. civ. comm.*, Torino 1990, 11 ss. – STELLA, *Azione surrogatoria*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 1991, I, 287 ss.

Sull'estinzione: CALVOSA, *Estinzione del processo civile*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960. – BIANCHI D'ESPINOSA-BALDI, *Estinzione del processo*, in *Enc. dir.*, XV, Milano 1966. – GARBAGNATI, *Estinzione del processo ed impugnazione delle sentenze non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 575 ss. – VACCARELLA, *Inattività delle parti e estinzione del processo di cognizione*, Napoli 1975. – MONTANARI, *L'efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1986, 392 ss., e 834 ss., e 1987, 324 ss. – VACCARELLA, *Rinuncia agli atti del giudizio*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – SALETTI, *Estinzione del processo*, in *Enc. giur.*, XIII, Roma 1989. – MONTELEONE, *Estinzione (proc. cogniz.)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VIII, Torino 1992. – PERANO, *Situazioni di debito e legittimazione surrogatoria*, Napoli, 2009.

L'interesse ad agire

ATTARDI, *L'interesse ad agire*, Padova 1955. – GARBAGNATI, *Azione e interesse*, in *Jus*, 1955, 316 ss. – ALLORIO, *Bisogno di tutela giuridica*, in *Problemi di diritto*, I, Milano 1957, 227 ss. – ANDRIOLI, *sub art. 100*, in *Commento al codice di procedura civile*, I, Napoli 1957. – MICHELI, *L'azione preventiva*, in *Riv. dir. proc.*, 1959, 201 ss. – LANFRANCHI, *Contributo allo studio dell'azione di mero accertamento*, Milano 1969. – ID., *Note sull'interesse ad agire*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1972, 1093 ss. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1065 ss. – SASSANI, *Note sul concetto di interesse ad agire*, Rimini 1983. – MERLIN, *Mero accertamento di una questione preliminare?*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 193 ss. – RICCI, *Accertamento giudiziale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, I, Torino 1987. – SASSANI, *Interesse ad agire (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XVII, Roma 1988. – SALVANESCHI, *L'interesse ad impugnare*, Milano 1990. – ATTARDI, *Interesse ad agire*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993. – MARINELLI, *La clausola generale dell'art. 100 c.p.c.: origini, metamorfosi e nuovi ruoli*, Trento 2005. – GHIRGA, *La meritevolezza della tutela richiesta*, Milano 2005.