

## Il giudice: indipendenza, costituzione, responsabilità civile

COSTA, *Astensione e ricusazione del giudice*, in *Noviss. dig. it.*, I, Torino 1957. – SATTÀ, *Astensione e ricusazione*, in *Enc. dir.*, III, Milano 1959. – SEGRÈ, *Astensione, ricusazione e responsabilità dei giudici*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Torino 1973, 626 ss. – CONSOLO, *Ricusazione del giudice per precedente cognizione della causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1982, II, 179 ss. – VIGORITI, *La responsabilità del giudice*, Bologna 1984. – ATTARDI, *Note sulla nuova legge in tema di responsabilità dei magistrati*, in *Giur. it.*, 1988, IV, 305 ss. – CAPPELLETTI, *Giudici irresponsabili?*, Milano 1988. – ROMBOLI, *Astensione e ricusazione*, in *Enc. giur.*, III, Roma 1988. – PROTO PISANI, *Il giudizio nei confronti dello Stato*, in *Foro it.*, 1988, V, 409 ss. – SCOTTI, *La responsabilità civile dei magistrati*, Milano 1988. – CONSOLO, *Sul giudizio di rivalsa dello Stato verso il magistrato e sul rapporto con il giudizio risarcitorio*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 225 ss. – PICARDI-VACCARELLA (a cura di), *Risarcimento dei danni cagionati nell'esercizio delle funzioni giudiziarie e responsabilità civile dei magistrati*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1989, 1203 ss. – DITTRICH, *Incompatibilità, astensione e ricusazione del giudice civile*, Padova 1991. – LA CHINA, *Giudice (astensione e ricusazione)*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., IX, Torino 1993. – RONCO, *Profili del giudizio di ammissibilità della domanda diretta al risarcimento dei danni per il fatto del magistrato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1995, 477 ss. – SCARSELLI, *Terzietà del giudice e processo civile*, in *Foro it.*, 1996, I, 3636. – GIORGETTI, *L'incompatibilità del giudice civile da precedente provvedimento decisorio*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 1176 ss. – DITTRICH, *La precognizione del giudice e le incompatibilità nel processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 1145 ss. – CAVALLONE, *Un "frivolo amor proprio": precognizione e imparzialità del giudice civile*, in *Studi in onore di G. Tarzia*, I, Milano 2005, 19 ss. – PICARDI, *La responsabilità del giudice: la storia continua*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 283 ss. – PANZAROLA, *La ricusazione del giudice civile. Il problema della impugnabilità della decisione*, Bari 2008. – FINOCCHIARO, *L'accesso in magistratura nella nuova legge sull'ordinamento giudiziario*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1491. – SERIO, *L'imparzialità del giudice come condizione del giusto processo nell'esperienza comparatistica*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 1027 ss. – TIZI, *Sull'effettività della garanzia dell'imparzialità del giudice, con particolare riferimento alla ricusazione del giudice civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 513 ss. – CONSOLO, *Terzietà e imparzialità nella dinamica dei processi non penali*, in *Foro it.*, 2012, V, 22 ss. – LAMORGESE, *La responsabilità dello Stato e del giudice per l'esercizio dell'attività giurisdizionale*, in *Giur. it.*, 2012, 1272 ss. – PROTO PISANI, *Ancora su giudice naturale e sistema tabellare*, in *Foro it.*, 2014, V, 24 ss. – SCARSELLI, *Il sistema tabellare visto da un laico*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 93 ss. – AA.VV., *La nuova responsabilità civile dei magistrati (l. 27 febbraio 2015 n.18)*, in *Foro it.*, 2015, V, 281 ss. – AULETTA-VERDE, *La nuova responsabilità del giudice e l'attuale sistema delle impugnazioni*, in *Corr. giur.*, 2015, 898 ss. – CAFERRA, *Il processo al processo. La responsabilità dei magistrati*, Bari 2015. – DITTRICH, *Sulla posizione di "parte" del giudice nel procedimento di ricusazione e sulla grave inimicizia come motivo di ricusazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1206 ss. – RICCI G.F., *Il travisamento del fatto e della prova nella responsabilità del giudice*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1155 ss. – TEDOLDI, *Astensione, ricusazione e responsabilità dei giudici*, Bologna 2015. – TRIMARCHI, *Colpa grave e limiti della responsabilità civile dei magistrati nella nuova legge*, in *Corr. giur.*, 2015, 893 ss. – MARTINO, *Separazione dei poteri, ruolo del giudice e responsabilità civile del magistrato*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 305 ss. – MARTINO, *Colpa grave del magistrato, responsabilità dello Stato e limiti del sindacato sul provvedimento giurisdizionale*, in *Giust. civ.*, 2016, 623 ss. – MONTELEONE, *L'imparzialità del giudice, garanzia essenziale anche nel processo civile*, in *Giusto proc. civ.* 2016, 289 ss. – CAVALLONE, *Incompatibilità del giudice di "ri-cassazione"*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1087 ss. – PRENDINI, *L'imparzialità del giudice civile e la sua tutela processuale*, Napoli 2017. – SERIO, *Responsabilità o immunità giudiziale: studio comparatistico su un'apparente alternativa*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 333 ss. – BOVE, *Responsabilità civile dei magistrati: individuazione del giudice naturale e struttura del diritto risarcitorio da illecito giudiziario*, in *Giur. it.*, 2018, 2128 ss. – TIZI, *Il giudizio di responsabilità del giudice non costituisce motivo di ricusazione*, in *Giur. it.*, 2018, 88 ss. – TOTA, *Sulla responsabilità civile del magistrato per inosservanza di principi giurisprudenziali consolidati*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 561 ss.

## Il pubblico ministero. Gli ausiliari del giudice e i difensori delle parti

CALAMANDREI, *Il processo come gioco*, in *Riv. dir. proc.*, 1950, 23 ss. – ALLORIO, *Il pubblico ministero nel nuovo processo civile*, in *Problemi di diritto*, I, Milano 1957, 291 ss. – LEGA, *Avvocati e procuratori*, in *Noviss. dig. it.*, I, 2, Torino 1958. – SATTA, *Avvocato e procuratore*, in *Enc. dir.*, IV, Milano 1959. – VELLANI, *Il pubblico ministero nel processo*, 2 voll., Bologna 1965-1970. – SEGRÈ, *Del cancelliere e dell'ufficiale giudiziario*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Torino 1973, 658 ss. – FRANCHI, *Del consulente tecnico, del custode e degli altri ausiliari del giudice*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, Torino 1973, 682 ss. – MANDRIOLI, *Dei doveri delle parti e dei difensori*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 881 ss. – PEZZANO, *Patrocinio (nozioni)*, in *Enc. dir.*, XXXII, Milano 1982. – MAZZARELLA, *Avvocato e procuratore*, in *Enc. giur.*, IV, Roma 1988. – MOROZZO DELLA ROCCA, *Pubblico ministero (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – DANOVÌ, *Corso di ordinamento forense e deontologia*, Milano 1992. – BALENA, *Legge 24 febbraio 1997, n. 27. Soppressione dell'albo dei procuratori legali e norme in materia di esercizio della professione forense*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1997, 1318 ss. – VELLANI, *Pubblico ministero in diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997. – CIPRIANI, *L'avvocato e la verità*, in *Prev. for.*, 2003, 222 s. – SCARSELLI, *Il nuovo patrocinio a spese dello Stato nei processi civili e amministrativi*, Padova 2003. – CONSOLO, *Pubblicità, tariffa, quota-lite: chi ha più ragioni?*, in *Corr. giur.*, 2006, 1339 ss. – SCHLESINGER, *La nuova disciplina dei compensi professionali per gli avvocati*, in *Corr. giur.*, 2007, 449 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Parti e difensori nel processo riformato*, in *Giur. it.*, 2011, 227 ss. – COSTANTINO, *La revisione delle circoscrizioni giudiziarie*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1567 ss. – MOCCI, *La scelta del consulente tecnico d'ufficio nella prospettiva del giusto processo*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 593 ss. – *Le novità in materia di ordinamento giudiziario, Atti del XXIX Convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile (Bologna, 19 ottobre 2012)*, Bologna 2013. – BATTAGLIESE, *La natura giuridica della custodia e la figura del custode giudiziario*, in *Riv. esec. forzata*, 2013, 145 ss. – SCARSELLI, *Ordinamento giudiziario e forense*, Milano 2013. – CARRATTA, *Dovere di verità e completezza nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 47 ss. e 491 ss. – AULETTA, *Il principio generale di coerenza nella difesa della parte: nuovi approdi dell'analisi economica del diritto processuale civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 959 ss. – ZACCARIA, *La professionalità del consulente: una scelta del giudice*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 699 ss. – ALFIERI, *Sulla notificazione eseguita presso il difensore volontariamente cancellatosi dall'albo professionale*, in *Foro it.*, 2016, I, 2887 ss. – GIORDANO, *Procura alle liti e garanzia impropria tra diritto alla difesa ed ossimori del formalismo*, in *Giur. it.*, 2017, 353 ss. – GRADI, *L'obbligo di verità delle parti*, Torino 2018. – DAMIANI, *Riflessioni sul ruolo del p.m. nel processo civile (I)*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 353 ss. – FERRARIS, *ADR e patrocinio a spese dello Stato: questioni e prospettive*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 175 ss.

## La condanna alle spese e la responsabilità processuale

CHIOVENDA, *La condanna alle spese giudiziali*, Roma 1901. – CALVOSA, *La condanna al risarcimento dei danni per responsabilità aggravata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1954, 378 ss. – PAJARDI, *La responsabilità per le spese e per i danni*, Milano 1959. – GUALANDI, *Spese e danni nel processo civile*, Milano 1962. – VECCHIONE, *Spese giudiziali (dir. proc. civ.)*, in *Noviss. dig. it.*, XVII, Torino 1970. – GRASSO, *Della responsabilità delle parti*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 970 ss. – VOCINO, *Sequestro e responsabilità aggravata*, in *Scritti in Onore di S. Pugliatti*, III, Milano 1978. – RIPEPI, *Concorso di norme e concorso di azioni nella responsabilità per spese e danni nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1987, 341 ss. – CONSOLO, *Le spese del processo e la Costituzione*, in *Giur. it.*, 1990, I, 1, 1353 ss. – CORDOPATRI, *Spese giudiziali*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990, 331 ss. – BONGIORNO, *Spese giudiziali*, in *Enc. giur.*, XXX, Roma 1991. – CONSOLO, *Tutela risarcitoria di posizioni giuridiche schiettamente processuali? L'azione concreta fra l'art. 2043 c.c., art. 96 c.p.c. e L. n. 117/1988*, in *Riv. dir. civ.*, 1991, II, 71 ss. – LORENZETTO PESERICO, *Spese giudiziali*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 669 ss. – SCARSELLI, *Le spese giudiziali civili*, Milano 1998. – CORDOPATRI, *L'abuso del processo*, vol. II, Padova 2000. – CORDOPATRI, *L'abuso del processo e la condanna alle spese*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 249 ss. – CIPRIANI, *Sulla condanna del difensore alle spese*, in *Foro it.*, 2006, I, 3100 ss. – MACCARIO, *L'art. 96 c.p.c. e la condanna al risarcimento solo «su istanza dell'altra parte»: ombre di incostituzionalità (e recenti modifiche normative)*, in *Giur. it.*, 2009, 2243. – CARBONE, *Il credito del difensore distrattario*, in *Foro it.*, 2011, I, 142 ss. – CORDOPATRI, *La condanna solidale del difensore alla rifusione delle spese*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 181 ss. – ID., *Un principio in crisi: victus victori*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 265 ss. – CONSOLO, *Note necessariamente divaganti quanto all'«abuso sanzionabile del processo» e all'«abuso del diritto come argomento*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1284 ss. – CORDOPATRI, *Ancora sull'art. 96, comma 3, c.p.c. e sull'abuso del processo*, in *Corr. giur.*, 2012, 244 ss. – ID., *L'abuso del processo nel diritto positivo italiano*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 874 ss. – GHIRGA, *Abuso del processo e sanzioni*, Milano 2012. – GIORDANO A., *Il litigante temerario paga «in ogni caso». Riflessioni sull'art. 96, comma 3, c.p.c., tra «abuso del processo» e «danni puntivi»*, in *Giur. it.*, 2012, 2114 ss. – LUISO, *Orientamenti giurisprudenziali sul patrocinio a spese dello Stato in materia civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 623 ss. – SCARSELLI, *Sul c.d. abuso del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1450 ss. – TARUFFO, *L'abuso del processo: profili generali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 117 ss. – VANZ, *Illegittima trascrizione della domanda e risarcimento del danno*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 206 ss. – *L'abuso del processo*, *Atti del XXVIII Convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile (Urbino, 23-24 settembre 2011)*, Bologna, 2012. – GIORDANO R., *Distrazione delle spese e qualità di parte processuale del difensore nel giudizio di impugnazione*, in *Giust. civ.*, 2013, I, 719 ss. – LUPANO, *Responsabilità per le spese e condotta delle parti*, Torino 2013. – CARRATO, *Omessa pronuncia sulle spese e contrasto tra motivazione e dispositivo sulla loro regolazione: gli orientamenti della giurisprudenza di legittimità ed eventuali nuovi rimedi processuali esperibili*, in *Corr. giur.*, 2014, 268 ss. – CORDOPATRI, *La condanna alla rifusione delle spese di lite e l'evoluzione del principio di soccombenza*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 369 ss. – SERIO, *L'abuso del processo: una ricerca comparatistica*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 119 ss. – *Etica del processo e doveri delle parti*, *Atti del XXIX convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile (Genova, 20-21 settembre 2013)*, Bologna 2015. – ALUNNI, *Il principio di causalità e compensazione delle spese giudiziali*, in *Giur. it.*, 2015, 599 ss. – BONETTI, *Nuovi orizzonti applicativi dell'art. 96, comma 3°, c.p.c., dopo l'introduzione della conciliazione giudiziale ex art. 185-bis c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1047 ss. – CARRATO, *La Cassazione apre all'applicabilità del procedimento di correzione delle proprie sentenze sulle omissioni riguardanti la disciplina delle spese processuali*, in *Corr. giur.*, 2015, 674 ss. – CONSOLO, *Porta aperta (sì, ma in ogni grado?) alla correggibilità della sentenza che ometta/dimentichi di statuire sulle spese in dispositivo*, in *Corr. giur.*, 2015, 679 ss. – DI GRAZIA, *La compensazione delle spese giudiziali dopo la l. 10 novembre 2014, n. 162*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1529 ss. – GHIRGA, *Recenti sviluppi giurisprudenziali e normativi in tema di abuso del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 445 ss. – D'AGOSTINI, *Condanna alle spese come sanzione per l'utilizzazione abusiva dello strumento processuale*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 181 ss. – LOCATELLI, *In punto di compensazione delle spese ai sensi dell'art. 92, 2° comma, c.p.c.: nihil sub*

sole novum?, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1021 ss. – SCARSELLI, *Degiurisdizionalizzazione e altri interventi per la definizione dell'arretrato (d.l. 12 settembre 2014 n. 132, convertito, con modificazioni, in l. 10 novembre 2014 n.162): Il nuovo art. 92, 2° comma, c.p.c.*, in *Foro it.*, 2015, V, 49 ss. – VERDE, *L'abuso del diritto e l'abuso del processo (dopo la lettura del recente libro di Tropea)*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1085 ss. – ASPRELLA, *L'art. 96, comma 3, c.p.c. tra danni punitivi e funzione indennitaria*, in *Corr. giur.*, 2016, 1588 ss. – CORONGIU-SALVATORE, *Giudizio autonomo per l'azione di risarcimento danni da imprudente esecuzione*, in *Corr. giur.*, 2016, 269 ss. – FIENGO, *La responsabilità processuale aggravata ai sensi dell'art. 96, comma 3, c.p.c.*, in *Corr. giur.*, 2016, 115 ss. – FORNACIARI, *Note critiche in tema di abuso del diritto e del processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 593 ss. – GHIRGA, *A proposito del recente libro di Tropea, di abuso del processo e di positivismo giuridico*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 362 ss. – MARANZANO, *La mancata conciliazione come comportamento temerario?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 327 ss. – BECHIS, *La compensazione non discrezionale delle spese al vaglio della Consulta*, in *Giur. it.*, 2017, 670 ss. – CARRATO, *Omessa liquidazione delle spese nel dispositivo e rimedi riparatori: la parola alle Sezioni Unite*, in *Corr. giur.*, 2017, 1573 ss. – GHIRGA, *Sulla "ragionevolezza" dell'art. 96, comma 3°, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 498 ss. – LUPANO, *Contumacia del soccombente, adesione alla domanda e condanna alle spese*, in *Giur. it.*, 2017, 1106 ss. – CARRATO, *Le Sezioni Unite estendono il rimedio della correzione di errore materiale alla pronuncia relativa alle spese processuali*, in *Corr. giur.*, 2018, 1301 ss. – CARRATTA, *La corte costituzionale e l'abuso della "sanzione" processuale*, in *Giur. it.*, 2018, 83 ss. – CONSOLO-GODIO, *Sentenza che attribuisce in motivazione le spese al soccombente ma poi non le liquida nel dispositivo: va corretta (non dunque impugnata)*, in *Giur. it.*, 2018, 1885 ss. – LOMBARDO, *Abuso del processo e lite temeraria: la condanna ex art. 96, comma 3, c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 2018, 893 ss. – MONTELEONE, *Note in tema di condanna alle spese del giudizio e principio di responsabilità*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 1205 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La Corte Costituzionale e la compensazione delle spese*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 457 ss. – BASILICO, *Le sanzioni endoprocessuali: contributo allo studio dei meccanismi sanzionatori nel sistema giuridico-processuale italiano*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 69 ss. – DI GRAZIA, *Sulla compensazione delle spese giudiziali in caso di soccombenza totale*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 261 ss. – DE LUCIA, *La lite temeraria tra indennità e sanzione*, in *Giur. it.*, 2019, 212 ss. – DONZELLI, *Sanzioni civili pecuniarie e giusto processo*, in *Giust. civ.*, 2019, 373 ss.

## Degli atti processuali delle parti e dei provvedimenti del giudice

REUDENTI, *Atti processuali civili*, in *Enc. dir.*, IV, Milano 1959. – SEGNI-COSTA, *Procedimento civile*, in *Noviss. dig. it.*, XIII, Torino 1966. – MANDRIOLI, *L'assorbimento dell'azione civile di nullità e l'art. 111 della Costituzione*, Milano 1967. – TARZIA, *Profili della sentenza impugnabile*, Milano 1967. – CORMIO, *Degli atti in generale*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1346. – TARUFFO, *La motivazione della sentenza civile*, Padova 1975. – CERINO CANOVA, *La garanzia costituzionale del giudicato civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1977, 395 ss. – DENTI, *Dall'azione al giudicato*, Padova 1983, 127 ss. – GIOVANARDI, *Sullo scopo dell'atto processuale in relazione alla disciplina sulle nullità*, in *Riv. dir. civ.*, 1987, II, 279 ss. – FAZZALARI, *Provvedimenti del giudice (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – ORIANI, *Atti processuali (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, III, Roma 1988. – CHIZZINI, *Provvedimenti del giudice*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 65 ss. – BALENA, *Usò del fax e degli strumenti elettronici*, in *Foro it.*, 2005, V, 96 ss. – TARUFFO, *La riforma delle norme sulla motivazione della sentenza*, in *Giur. it.*, 2011, 243 ss. – ACIERNO, *La motivazione della sentenza tra esigenze di celerità e giusto processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 437 ss. – DE OLIVEIRA, *Il formalismo nel processo civile*, Milano 2013. – MONTELEONE, *Riflessioni sull'obbligo di motivare le sentenze (motivazione e certezza del diritto)*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 1 ss. – MARINELLI, *Sull'«essicazione» dell'obbligo di motivazione della sentenza: il giudice «bocca dell'avvocato»*, in *GT*, 2014, 373 ss. – BERTILLO, *Sulla motivazione riprodottriva degli atti di parte*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1292 ss. – CAPPONI, *La motivazione «laica, funzionalista, «disincantata»*», in *Giusto proc. civ.*, 2015, 121 ss. – COMMANDATORE, *Sinteticità e chiarezza degli atti processuali nel giusto processo*, in *Giur. it.*, 2015, 852 ss. – GRASSO, *La mera riproduzione di un atto di parte nella sentenza civile: diritto senza letteratura?*, in *Foro it.*, 2015, 1624 ss. – MARINELLI, *Sentenza con motivazione «copia-incolla» degli atti di parte: via libera delle Sezioni Unite*», in *GT*, 2015, 755 ss. – STORTO, *Il principio di sinteticità degli atti processuali*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1191 ss. – DOROTEA, *Motivazione apparente e limiti di ammissibilità della motivazione per relationem*, in *Foro it.*, 2016, I, 3937 ss. – RASIA, *La crisi della motivazione nel processo civile*, Bologna 2016. – ID., *Dalla motivazione per relationem alla motivazione c.d. collage*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 205 ss. – SPACCAPELO, *Sulla motivazione della sentenza tramite trascrizione integrale degli atti di parte*, in *Giur. it.*, 2016, 1121 ss. – CARRATO-DE ROSA, *I requisiti minimi essenziali per la validità della sentenza di merito*, in *Corr. giur.*, 2017, 246 ss. – COLESANTI, *Note in tema di crisi e «rinascenza» della motivazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1399 ss. – FRASSINETTI, *Il contenuto «minimo» per una motivazione adeguata della sentenza civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 668 ss. – QUERZOLA, *Contributo allo studio degli atti processuali tra forma e linguaggio giuridico*, Torino 2018. – RASIA, *La motivazione elastica nel recente caleidoscopio normativo e giurisprudenziale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 247 ss. – TARUFFO, *Brevi note sulla motivazione della sentenza*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 621 ss.

**In particolare, sulle sentenze non definitive:** ANDRIOLI, *Sentenza parziale e pluralità di parti*, in *Giur. compl. Cass. civ.*, 1944, 333 ss. – DENTI, *Sentenze non definitive su questioni preliminari di merito e cosa giudicata*, in *Riv. dir. proc.*, 1969, 579 ss. – ID., *Ancora sull'efficacia della decisione di questioni preliminari di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1970, 560 ss. – CERINO CANOVA, *Sul contenuto delle sentenze non definitive di merito*, in *Riv. dir. civ.*, 1971, 249 ss. – GARBAGNATI, *Questioni preliminari di merito e questioni pregiudiziali*, in *Riv. dir. proc.*, 1976, 257 ss. – COSTANTINO, *Sulla distinzione tra sentenze definitive e non definitive riservabili*, in *Foro it.*, 1993, I, 2469 ss. – CALIFANO, *L'impugnazione della sentenza non definitiva*, Napoli 1996. – FABIANI, *Sulla distinzione tra sentenze definitive e non definitive*, in *Foro it.*, 1997, I, 2147 ss. – CHIZZINI, *Sentenza nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVIII, Torino 1998, 236 ss. – CALIFANO, *Le sezioni unite civili ripropongono l'indirizzo formale in tema di sentenze non definitive su una fra più domande cumulate nel medesimo processo*, in *Giust. civ.*, 2000, I, 71 ss. – CONSOLO, *Postilla su un dibattito seducente, ma ormai maturo, se non estenuante quanto alle non definitive su domande*, in *Corr. giur.*, 2000, 650 ss. – MONTANARI, *Cumulo di domande e sentenza non definitiva*, in *Corr. giur.*, 2000, 647 ss. – BESSO, *Principio di prevalenza della sostanza sulla forma e requisiti formali del provvedimento: un importante révirement della Corte di cassazione*, in *Giur. it.*, 2007, 947 ss. – CALIFANO, voce «Sentenza non definitiva (dir. proc. civ.)», in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, XIV, Milano 2007, 309 ss. – ALUNNI, *Separazione delle cause e sentenze non definitive*, in *Giur. it.*, 2017, 2639 ss.

V. anche *infra* sez. VI, cap. 4 (con riferimento agli effetti dell'estinzione del processo di primo grado) e sez. VII cap. 1 (in merito al regime di impugnazione).



## Delle comunicazioni e delle notificazioni

MARTINETTO, *Notificazione*, in *Noviss. dig. it.*, XI, Torino 1965. – PUNZI, *Delle Comunicazioni e notificazioni*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1443. – LA CHINA, *Notificazione*, in *Enc. giur.*, XXI, Roma 1988. – LEVONI, *Le disposizioni di attuazione del codice di procedura civile*, Milano 1992. – BRUNELLI, *Prime riflessioni intorno alla nuova legge sulle notificazioni affidate agli avvocati*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1994, 645 ss. – BALENA, *Notificazioni e comunicazioni*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XII, Torino 1995. – PUNZI, *Le notificazioni eseguibili dagli avvocati e dai procuratori legali*, in *Studi Mandrioli*, II, Milano 1995, 195 ss. – CAPONI, *La sentenza della Corte costituzionale sulle notifiche per posta: processi in corso e rapporti esauriti*, in *Corr. giur.*, 1998, 1430 ss. – BIAVATI, *Notificazioni e comunicazioni in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 501 ss. – CAPONI, *La notificazione a mezzo posta si perfeziona per il notificante alla data di consegna all'ufficiale giudiziario: la parte non risponde per negligenze di terzi*, in *Foro it.*, 2003, I, 14-15. – GIORGETTI, *Le nuove norme sulle comunicazioni e notificazioni*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 701 ss. – TOMMASEO, *Sulle notificazioni internazionali nello spazio giuridico europeo*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 407 ss. – BASILICO, *Riflessioni sull'orientamento della giurisprudenza di cassazione successivo alle recenti decisioni costituzionali in tema di notificazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 396 ss. – CAPONI, *La nuova disciplina del perfezionamento della notificazione nel processo civile*, in *Foro it.*, 2006, V, 165 ss. – D'ADAMO, voce *Comunicazione e notificazione nel processo civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ., agg.*, III, 1, Torino 2007, 199 ss. – BRUNELLI, *Riflessioni sulla notificazione per pubblici proclami: giocare secondo le regole*, *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 1355 ss. – FRASSINETTI, *La notificazione nel processo civile*, Milano 2012. – MANCUSO, *Notificazione degli atti civili all'estero e momento perfezionativo della notifica*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 221 ss. – ID., *Decorrenza degli effetti sostanziali nella notificazione degli atti giudiziari e stragiudiziali*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 1163 ss. – GUALTIERI, *Sulle notifiche in proprio dell'avvocato tramite posta elettronica certificata*, in *Riv. dir. proc.* 2013, 1081 ss. – POLI, *Sulle novità in tema di notifiche "in proprio" degli avvocati a mezzo pec: riflessioni a prima lettura*, in *Foro it.*, 2013, V, 154 ss. – POLI, *Rimessa alle Sezioni Unite la distinzione tra nullità ed inesistenza della notificazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1100 ss. – GIORDANO, *Il principio di "scissione soggettiva" nella notificazione degli atti processuali con effetti sostanziali*, in *Giur. it.*, 2016, 1623 ss. – MANCUSO, *Capacità espansiva del principio di scissione degli effetti della notificazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 886 ss. – ADORNO, *Nullità e inesistenza della notificazione dell'impugnazione: le Sezioni Unite fanno chiarezza*, in *Foro it.*, 2017, I, 690 ss. – BERTILLO, *Le Sezioni unite e la riattivazione della notificazione non andata a buon fine*, in *Giur. it.*, 2017, 860 ss. – ANDOLFI, *Sorte della notificazione eseguita dall'ufficiale giudiziario "incompetente"*, in *Corr. giur.*, 2018, 1291 ss. – BONAFINE, *La notifica telematica e la (ir)ragionevole applicabilità dell'art. 147 c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2018, 348 ss. – BUONCRISTIANI, *Notificazione effettuata da ufficiale giudiziario incompetente: quid iuris?*, in *Giur. it.*, 2018, 1396 ss. – COSSIGNANI, *Il tempo delle notificazioni telematiche e la "conciliazione delle opposte esigenze"*, in *Giur. it.*, 2018, 617 ss. – BRUNELLI, *Contributo allo studio della notificazione telematica*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 99 ss. – BUONCRISTIANI, *Effetti dell'incompetenza dell'ufficiale giudiziario secondo le Sezioni unite*, in *Giur. it.*, 2019, 558 ss. – MONTELEONE, *Le Sezioni unite della Cassazione circoscrivono gli effetti delle pronunce di incostituzionalità delle norme sulle notificazioni civili*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 489 ss.

## Le nullità degli atti e i termini

CALAMANDREI, *Sopravvivenza della querela di nullità nel processo civile*, in *Riv. dir. proc.* 1951, 112 ss. – FURNO, *Nullità e rinnovazione degli atti processuali*, in *Studi in onore di Redenti*, I, Milano 1951, 408 ss. – MANDRIOLI, *In tema di vizi c.d. non formali degli atti processuali civili*, in *Jus*, 1966, 320 ss. – DENTI, *Nullità degli atti processuali civili*, in *Noviss. dig. it.*, XI, Torino 1965. – CONSO, *Prospettive per un inquadramento delle nullità processuali civili*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1965, 110 ss. – MANDRIOLI, *L'assorbimento dell'azione civile di nullità e l'art. 111 della Costituzione*, Milano 1967. – COSTA, *Termini (dir. proc. civ.)*, in *Noviss. dig. it.*, XIX, Torino 1973. – MARTINETTO, *Delle nullità degli atti*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1576 ss. – PICARDI, *Dei termini*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1532 ss. – CIACCIA CAVALLARI, *La rinnovazione del processo di cognizione*, Milano 1981. – BALBI, *La decadenza nel processo di cognizione*, Milano 1983. – BALENA, *La rimessione della causa al primo giudice*, Napoli 1984. – ORIANI, *Nullità degli atti processuali (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXI, Roma 1990. – COLESANTI, *La sentenza "inesistente" e gli scherzi della logica*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 302. – BESSO, *La sentenza civile inesistente*, Torino 1997. – De SANTIS, *La rimessione in termini nel processo civile*, Torino 1997. – AU-LETTA, *Nullità e "inesistenza" degli atti processuali civili*, Padova 1999. – MARELLI, *La conservazione degli atti invalidi nel processo civile*, Padova 2000. – BESSO, *Omessa, parziale sottoscrizione della sentenza e rinnovazione della deliberazione*, in *Corr. giur.*, 2006, 1435 ss. – CONSOLO, *Inesistente la sentenza o incompleta solo l'attività di «completamento» del dispositivo già letto dal collegio in udienza?*, in *Corr. giur.*, 2006, 1438 ss. – DANOVÌ, *La mancata sottoscrizione della sentenza da parte del solo estensore: nullità o inesistenza?*, in *Dir. fam.*, 2009, 2051 ss. – CAPONI, *Retroattività del mutamento di giurisprudenza: limiti*, in *Foro it.*, 2011, I, 3344 ss. – CAVALLA-CONSOLO-DE CRISTOFARO, *Le S.U. aprono (ma non troppo) all'errore scusabile: funzione dichiarativa della giurisprudenza, tutela dell'affidamento, tipi di overruling*, in *Corr. giur.*, 2011, 1397 ss. – PROTO PISANI, *Note sulle sanatorie retroattive del processo civile*, in *Foro it.*, 2011, V, 313 ss. – CONSOLO, *Le Sezioni Unite tornano sull'overruling, di nuovo propiziando la figura dell'avvocato "internet-addicted" e pure "veggente"*, in *Giur. cost.*, 2012, 3166 ss. – POLI, *Invalidità ed equipollenza degli atti processuali civili*, Torino 2012. – VANZ, *Overruling, preclusioni e certezza delle regole processuali*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1078 ss. – VERDE, *Mutamento di giurisprudenza e affidamento incolpevole (considerazioni sul difficile rapporto fra giudice e legge)*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 6 ss. – VILLA, *Overruling processuale: limiti e rimedi*, Padova 2013. – AULETTA, *La nullità (sanabile) della sentenza che manca della sottoscrizione di "un" giudice*, in *Foro it.*, 2014, I, 2078 ss. – CONSOLO, *La sottoscrizione manchevole, ma non mancante ("omessa"), in una prospettiva neo-processual-razionalista*, in *Corr. giur.*, 2014, 893 ss. – DESIATO, *Sulla natura del vizio che inficia la sentenza sottoscritta da un giudice monocratico diverso da quello innanzi al quale sono state precisate le conclusioni*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 571 ss. – POLI, *L'invalidità degli atti processuali*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 353 ss. – AULETTA-POLI R., *Il lento addio dei giudici all'"inesistenza" degli atti processuali*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1651 ss. – CONSOLO, *Sentenza manoscritta "assolutamente indecifrabile" o di "scarsa leggibilità": davvero va cassata con rinvio? E se ad essere mutilo è l'atto di parte?*, in *Corr. giur.*, 2016, 674 ss. – DE CAROLIS, *Considerazioni in tema di nullità della sentenza "da assegnazione" al g.o.t. di funzioni di appello*, in *Corr. giur.*, 2017, 231 ss. – GABOARDI, *Mutamento del precedente giudiziario e tutela dell'affidamento della parte*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 435 ss. – PICCININI, *Sull'assenza di un termine per proporre istanza di rimessione in termini*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 978 ss. – GODIO-STELLA, *Recupero dei motivi di nullità del lodo per errori di diritto non svolti tempestivamente?*, in *Giur. it.*, 2018, 2449 ss. – PADOVANO, *L'art. 155, 4° e 5° comma c.p.c. e i termini a ritroso: una questione ancora aperta?*, in *Giur. it.*, 2018, 878 ss. – CAPPONI, *Cosa è retto dal tempus*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 179 ss. – PADOVANO, *La rimessione in termini e la tutela del giusto processo*, in *Giur. it.*, 2019, 335 ss. – PASSASANTE, *Quando l'apparenza inganna: pronunce "ampliative" di diritti processuali e tutela dell'affidamento*, in *Foro it.*, 2019, I, 969 ss.