

## L'esercizio dell'azione e il processo oggettivamente e/o soggettivamente complesso

D'ONOFRIO, *Connessione (dir. proc. civ.)*, in *Noviss. dig. it.*, IV, Torino 1958. – DE PETRIS, *Connessione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, IX, Milano 1960. – FABBRINI, *Litisconsorzio*, in *Enc. dir.*, XXIV, Milano 1974. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, 2 voll., Padova 1985. – BALBI, *Connessione e continenza nel dir. proc. civ.*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – COSTANTINO, *Litisconsorzio*, in *Enc. giur.*, XIX, Roma 1988. – FABBRINI, *Connessione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, VIII, Roma 1990. – ZANUTTIGH, *Litisconsorzio*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XI, Torino 1994. – RONCO, *Studio sul litisconsorzio alternativo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 905 ss. – CONSOLO, *Per una nuova figura di litisconsorzio necessario nel processo tributario*, in *GT*, 2007, 419 ss. – D'ALESSANDRO, voce “Connessione e continenza di cause”, in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, III, Milano 2007, 726 ss. – DALLA BONTÀ, *L'impugnazione delle delibere del consiglio d'amministrazione nelle società per azioni: studio sui rapporti tra tutela specifica e tutela risarcitoria*, Padova 2012. – BONAFINE, *La legittimazione e l'interesse ad agire nelle vicende di impugnazione delle delibere assembleari delle s.p.a.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 1377 ss.

In generale v. anche le indicazioni bibliografiche apposte in calce ai capitoli seguenti.

## Il litisconsorzio facoltativo nelle sue varie figure

CAPPELLETTI, *Il giuramento della parte nel processo litisconsortile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1955, 1151 ss. – RE-DENTI, *Il giudizio civile con pluralità di parti*, Milano 1962. – PROTO PISANI, *Litisconsorzio facoltativo e separazione di cause*, in *Riv. dir. proc.*, 1968, 136 ss. – TARUFFO, *Giuramento decisorio e obbligazione solidale*, in *Riv. dir. proc.*, 1970, 144 ss. – TARZIA, *L'estensione degli effetti degli atti processuali nel litisconsorzio facoltativo*, in *Riv. dir. proc.*, 1970, 22 ss. – ID., *Il litisconsorzio facoltativo nel processo di primo grado*, Milano 1972. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1128 ss. – BUSNELLI, *L'obbligazione soggettivamente complessa*, Milano 1974. – ID., *La cosa giudicata nelle obbligazioni solidali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1974, 433 ss. – ID., *Obbligazioni soggettivamente complesse*, in *Enc. dir.*, XXIX, Milano 1979. – CIVININI, *Note per uno studio sul litisconsorzio "unitario", con particolare riferimento al giudizio di primo grado*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1983, 429 ss. – ATTARDI, *Conflitto di decisioni e sospensione necessaria del processo*, in *Giur. it.*, 1987, IV, 417 ss. – TARZIA, *Connessione di cause e simultaneus processus*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1988, 397 ss. – MENCHINI, *Il processo litisconsortile*, I, Milano 1993. – ZANUTTIGH, *Litisconsorzio*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XI, Torino 1994, 41 ss. – COREA, *Obbligazioni solidali e giusto processo*, Napoli 2012. – GAMBINERI, *Le obbligazioni solidali ad interesse comune*, Milano 2012. – TEDOLDI, *Giudicati divergenti tra creditori e condebitori solidali e azioni di regresso*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1214 ss. – BACCAGLINI, *Il processo sulle obbligazioni solidali «paritarie» e l'azione di regresso*, Padova 2015. – COREA, *Processo civile e obbligazioni solidali*, Pisa 2018.

## Il litisconsorzio facoltativo nello svolgimento del processo

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo precedente, nonché a quella di cui *infra*, cap. 14, ed altresì a:

CARNELUTTI, *Estinzione parziale del processo cumulativo*, in *Riv. dir. proc.*, 1959, 473 ss. – GIONFRIDA, *Riflessioni sulla estinzione parziale del processo per inattività delle parti e sulla riassunzione parziale del processo interrotto in caso di litisconsorzio facoltativo*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 527 ss. – GIALONGO, *Note in tema di sospensione, pregiudizialità e connessione nel processo di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1985, 616 ss. – CALIFANO, *Cumulo soggettivo e oggettivo: natura e regime della sentenza formalmente unica che pronuncia in vario modo per ciascuna delle domande cumulate*, in *Foro it.*, 2017, I, 3652 ss. – DELLA PIETRA, *“Tutti per uno, uno per tutti”: moschettieri (ma non sempre) nella riassunzione delle cause litisconsortili con vincolo di scindibilità*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 1201 ss. – SALETTI, *Cumulo di cause e interruzione parziale del giudizio*, in *Giur. it.*, 2019, 1079 ss.

Per ampie indicazioni giurisprudenziali v. poi POTOTSCHNIG, *sub* art. 103, in *Codice di procedura civile* a cura di Consolo, I, Milano 2018.

## L'intervento volontario. A) L'intervento litisconsortile

ALLORIO, *L'intervento litisconsorziale*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 1935, I, 183 ss. – NENCIONI, *L'intervento volontario litisconsorziale*, Padova 1935. – COSTA, *L'intervento in causa*, Torino 1953. – SATTA, *L'intervento volontario*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1956, 542 ss. – SEGNI, *Intervento in causa*, in *Noviss. dig. it.*, VIII, Torino 1962. – COSTA, *Intervento (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1142 ss. – MONTELEONE, *Intervento in causa*, in *Noviss. dig. it.*, Appendice, IV, Torino 1983. – COSTANTINO, *Intervento nel processo (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XVII, Roma 1989. – CHIZZINI, *Intervento in causa*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993. – ID., voce "Intervento in causa", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, VIII, Milano 2007, 202 ss. – CASTAGNO, *Le incertezze sulle preclusioni a carico dell'interveniente e l'obiter delle Sezioni Unite*, in *Giur. it.*, 2015, 1888 ss.

Per ampie indicazioni sulla giurisprudenza, v., CHIZZINI-PAOLETTI, *sub art. 105*, in *Codice di procedura civile* a cura di Consolo, I, Milano 2018.

---

## B) L'intervento principale

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo precedente, nonché, a quella di cui *infra*, cap. 9, ed a:

MENCHINI, *Pretendenti (lite tra)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIV, Torino 1996, 306 ss. – CAVALLINI, *I poteri dell'interventore principale nel processo di cognizione*, Padova 1998. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, Padova 1999, 363 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 1999, 396 ss. – GILI, *Sui poteri del terzo che interviene volontariamente nel processo di cognizione*, in *Giur. it.*, 2004, 70 ss.

## C) L'intervento adesivo (e i limiti soggettivi del giudicato)

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo 4, nonché (in tema di limiti soggettivi del giudicato) a quella relativa alla Sez. I cap. 5, ed altresì a:

SEGNI, *L'intervento adesivo*, Roma 1920. – ALLORIO, *La cosa giudicata rispetto ai terzi*, Milano 1935. – FABBRINI, *Contributo alla dottrina dell'intervento adesivo*, Milano 1964. – PROTO PISANI, *Appunti sui rapporti tra i limiti soggettivi di efficacia della sentenza civile e la garanzia costituzionale del diritto di difesa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1971, 1216 ss. – CARPI, *L'efficacia "ultra partes" della sentenza civile*, Milano 1974. – MONTELEONE, *I limiti soggettivi del giudicato civile*, Padova 1978. – CONSOLO, *Estromissione nelle fasi di impugnazione del chiamato in causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, II, 13255. – LUIO, *Principio del contraddittorio ed efficacia della sentenza verso i terzi*, Milano 1981. – ID., *Sul concetto di avente causa dell'art. 2909 c.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1982, 433 ss. – CECHELLA, *In tema di limiti soggettivi del giudicato*, in *Giust. civ.*, 1985, I, 3158 ss. – PROTO PISANI, *Note in tema di limiti soggettivi della sentenza civile*, in *Foro it.*, 1985, I, 2385 ss. – MENCHINI, *Il giudicato civile*, in *Rassegna sistematica di diritto processuale civile* diretta da Proto Pisani, Torino 1988. – CHIZZINI, *L'intervento adesivo*, I, *Premesse generali*, Padova 1991; II, *Struttura e funzione*, Padova 1992. – CAVALLINI, *I poteri dell'interventore principale nel processo di cognizione*, Padova 1998. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1999, 344 ss. – LUIO, *sub art. 268*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 2000. – COMASTRI, *Osservazioni in tema di cumulo processuale e sistema delle preclusioni nel processo ordinario di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 905 ss. – CARRATTA, *La «ragionevole durata» del processo compromessa al terzo (interveniente) «incomodo» secondo la Cassazione*, in *Corr. giur.*, 2006, 237 ss. – CONSOLO, *L'intervento volontario «annichilito», l'equo (prima che breve) processo e la riforma mancata di fine 2005 (legge n. 263)*, in *Corr. giur.*, 2006, 245 ss.

## La chiamata in causa

COSTA, *L'intervento coatto*, Padova 1935. – COSTA, *Intervento (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1173 ss. – COSTA, *Chiamata del terzo quale unico responsabile*, in *Studi in onore di Liebman*, II, Milano 1979, 1153 ss. – CONSOLO, *In tema di chiamata in causa in ipotesi di connessione c.d. impropria e di regolamento di competenza nel processo con cumulo soggettivo*, in *Giur. it.*, 1981, I, 1713 ss. – MONTELEONE, *Intervento in causa*, in *Noviss. dig. it.*, Appendice, IV, Torino 1983. – LOMBARDI, *Chiamata in causa e "litisdenuntiatio"*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 214 ss. – FABBRINI, *Intervento coatto ad istanza di parte e pregiudizialità*, in *Scritti giuridici*, I, Milano 1989, 181 ss. – MAZZIA, *sub art. 4, d.p.r. 24 maggio 1988, n. 244. Commento* a cura di Pardolesi e Ponzanelli, in *Nuove leggi civ. comm.*, 1989, 530 ss. – CHIZZINI, *Intervento in causa*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993. – CASTRONOVO, *Danno da prodotti (dir. it. e stran.)*, in *Enc. giur.*, X, Roma 1995. – LUIISO, *sub artt. 269 e 271*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, Padova 1999, 376 ss. – GAMBINERI, *La denuncia di lite nelle fattispecie di possesso in nome altrui*, in *Riv. dir. civ.*, 2002, II, 521 ss. – MERLIN, *L'estromissione del fornitore del prodotto difettoso*, in *Scritti in mem. di G. Cattaneo*, III, Milano 2002, 1467 ss. – RICCI E.F., *Cancellato il principio della domanda anche nello stranissimo caso del terzo interveniente aspirante suicida*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 557.

Per un'ampia casistica giurisprudenziale v., BACCAGLINI, *sub art. 106 c.p.c.*, in *Codice di procedura civile* a cura di Consolo, I, Milano 2018.

## La chiamata in garanzia

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo precedente nonché a:

CALAMANDREI, *La chiamata in garanzia*, Milano 1913. – ZANI, *La chiamata in garanzia*, in *Nuovo dig. it.*, III, Torino 1938. – TARZIA, *Sulla nozione di garanzia impropria*, in *Giur. it.*, 1956, I, 2, 323. – COSTA, *Chiamata in garanzia*, in *Noviss. dig. it.*, III, Torino 1959. – LA CHINA, *La chiamata in garanzia*, Milano 1962. – ID., *Garanzia (chiamata in)*, in *Enc. dir.*, XVIII, Milano 1969. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, II, Padova 1985, 280 ss., 814 ss. – PROTO PISANI, *Note in tema di limiti soggettivi della sentenza civile*, in *Foro it.*, 1985, I, 2385 ss. – ALLADIO, *Sulla legittimazione del garante improprio ad impugnare la sentenza che decide la causa principale*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, 200 ss. – COSTANTINO, *Garanzia (chiamata in)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VIII, Torino 1992. – CHIZZINI, *L'intervento adesivo*, II, *Struttura e funzione*, Padova 1992, 499 ss., 857 ss. – COSTANTINO, *Nuovi orizzonti per la chiamata in garanzia impropria*, in *Foro it.*, 1992, I, 1483 ss. – ROMANO A.A., *Sulla dubbia utilità della nozione di garanzia impropria e su alcune conseguenze del suo impiego*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 930 ss. – DI MAJO, *Garanzia e inadempimento nella vendita di beni di consumo*, in *Eur. dir. priv.*, 2002, 1 ss. – GAMBINERI, *Garanzia e processo*, 2 voll., Milano 2002. – ID., *Notizie buone, cattive e pessime in tema di chiamata in garanzia*, in *Foro it.*, 2005, I, 2387 ss. – PRENDINI, *L'azione di c.d. regresso del venditore finale fra "garanzia propria" e "impropria": profili processuali e comparatistici*, in *Corr. giur.*, 2005, 121 ss. – PEZZANI, *Le norme processuali del nuovo codice delle assicurazioni*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 683 ss. – MENCHINI, *La struttura (oggettiva e soggettiva) del giudizio di impugnazione in caso di chiamata in garanzia dell'assicuratore per la responsabilità civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 1087 ss. – TEDOLDI, *Obbligazioni solidali, chiamata in garanzia (impropria) e impugnazioni*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1200 ss. – CARRATTA, *Requiem per la distinzione fra garanzia propria e impropria in sede processuale*, in *Giur. it.*, 2016, 580 ss. – CONSOLO-BACCAGLINI-GODIO, *Le Sez. un. e il venir meno della distinzione tra "garanzia propria" e "garanzia impropria": cosa muta (e cosa no) nella dinamica processuale*, in *Giur. it.*, 2016, 580 ss. – GAMBINERI, *Una sentenza storica in tema di chiamata in garanzia*, in *Foro it.*, 2016, I, 2195 ss. – MENCHINI, *Chiamata in garanzia e scindibilità o inscindibilità dei giudizi: a proposito di Sezioni Unite n. 24707 del 2015*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 1071 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sui profili processuali della garanzia*, in *Foro it.*, 2016, I, 2201 ss. – TISCINI, *Garanzia propria e impropria: una distinzione superata*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 835 ss.



---

## L'estromissione

COSTA, *Estromissione dell'obbligato*, in *Noviss. dig. it.*, VI, Torino 1960. – FABBRINI, *L'estromissione di una parte dal giudizio*, in *Studi in memoria di G.B. Funajoli*, Milano 1961, 429 ss. – LEZZERINI, *Estromissione dell'obbligato*, in *Enc. dir.*, XVI, Milano 1967. – TOMMASEO, *L'estromissione di una parte dal giudizio*, Milano 1975. – CONSOLO, *Estromissione nelle fasi di impugnazione del chiamato in causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, II, 132 ss. – TOMMASEO, *Estromissione della parte dal processo*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – MENCHINI, *Pretendenti (lite tra)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIV, Torino 1996. – M. NEGRI, *Sull'estromissione dell'obbligato*, in *Corr. giur.*, 2001, 1107 ss. – MERLIN, *L'estromissione del fornitore di prodotto difettoso nel d.p.r. n. 224/1988*, in *Riv. dir. proc.*, 2002, 1212 ss. – ROSSETTI, *Le novità del codice delle assicurazioni*, in *Corr. giur.*, 2006, 125 ss.

## Il litisconsorzio necessario

CHIOVENDA, *Sul litisconsorzio necessario* (1904), in *Saggi di diritto processuale civile*, II, Roma 1931, 427 ss. – PAVANINI, *Il litisconsorzio nei giudizi divisori*, Padova 1948. – SATTA, *Sul litisconsorzio necessario*, in *Riv. it. sc. giur.*, 1955-56, 49 ss. – DENTI, *Appunti sul litisconsorzio necessario*, in *Riv. dir. proc.*, 1959, 14 ss. – DENTI, *Sentenza “inutiliter data” e litisconsorzio necessario*, in *Giur. it.*, 1961, I, 1, 619 ss. – REDENTI, *Il giudizio civile con pluralità di parti*, Milano 1962. – BERRI, *Litisconsorzio*, in *Noviss. dig. it.*, IX, Torino 1963. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1098 ss. – FABBRINI, *Litisconsorzio*, in *Enc. dir.*, XXIV, Milano 1974. – COSTANTINO, *Contributo allo studio del litisconsorzio necessario*, Napoli 1979. – TOMEI, *Alcuni rilievi in tema di litisconsorzio necessario*, in *Riv. dir. proc.*, 1980, 669 ss. – ID., *L'eccezione di estinzione nel litisconsorzio necessario*, in *Giur. it.*, 1982, I, 1629 ss. – TARANTO, *Litisconsorzio*, in *Noviss. dig. it.*, Appendice, IV, Torino 1983. – PROTO PISANI, *Appunti sul litisconsorzio necessario e sugli interventi*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 352 ss. – ZANUTTIGH, *Litisconsorzio*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XI, Torino 1994. – FRASCA, *Note sui presupposti del litisconsorzio necessario*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 399 ss. – CONSOLO, *Oscillazioni “operazionali” sul litisconsorzio necessario da incertezza sulle fattispecie rilevanti (che può riguardare anche l'azione revocatoria)*, in *Giur. it.*, 2000, 2282. – SALVANESCHI, *La Corte costituzionale ammette l'esame dell'eccezione di incompetenza territoriale proposta da uno solo dei litisconsorti necessari*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1085 ss. – CIPRIANI, *Una nuova ipotesi di litisconsorzio necessario: gli incidenti stradali con pluralità di danneggiati*, in *Foro it.*, 2007, I, 1262 ss. – CARRATTA, *Litisconsorte pretermesso e rimedi esperibili: un discutibile revirement della Cassazione*, in *Giur. it.*, 2015, 1369 ss. – COSTANTINO, *Sui rimedi utilizzabili dal litisconsorte necessario pretermesso. Recensione a un saggio in veste di sentenza*, in *Foro it.*, 2015, I, 2074 ss. – UNGARETTI DELL'IMMAGINE, *Note in tema di opposizione di terzo e rimedi per il litisconsorte pretermesso*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 743 ss. – TRAVAIN, *Lo strano caso del litisconsorte necessario pretermesso e della preclusione dell'opposizione a un'esecuzione illegittima ex art. 615 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1071 ss. – RONCO, *Giudicato implicito sull'integrità del contraddittorio?*, in *Giur. it.*, 2019, 91 ss.

Per ampie indicazioni giurisprudenziali si veda POTOTSCHNIG, *sub art. 102*, in *Codice di procedura civile* a cura di Consolo, I, Milano 2018.

## La chiamata in causa per ordine del giudice

SATTA, *L'intervento ordinato dal giudice*, in *Teoria e pratica del processo*, Roma 1940, 347 ss. – COSTA, *L'intervento "iussu iudicis"*, in *Studi in onore di Redenti*, Milano 1950, I, 339 ss. – COSTA, *Intervento (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972. – TROCKER, *Intervento "jussu iudicis" e ampliamento dei limiti oggettivi del giudicato. La chiamata in causa del c.d. vero legittimato passivo*, in *Studi senesi*, 1979, 393 ss. – CONSOLO, *Estromissione nelle fasi di impugnazione del chiamato in causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, II, 132 ss. – TROCKER, *Intervento per ordine del giudice e principio dispositivo*, in *Riv. dir. proc.*, 1983, 410 ss. – ID., *L'intervento per ordine del giudice*, Milano 1984. – FORNACIARI, *L'intervento coatto per ordine del giudice*, in *Giust. civ.*, 1985, II, 380 ss. – COSTANTINO, *Intervento nel processo (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XVII, Roma 1988. – CHIZZINI, *Intervento in causa*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993.

## La successione nel processo

PUNZI, *L'interruzione del processo*, Milano 1963. – PICARDI, *La successione processuale*, Milano 1964. – COLESANTI, *Fallimento e trascrizione delle domande giudiziali*, Milano 1972. – PROTO PISANI, *Dell'esercizio dell'azione*, in *Commentario cod. proc. civ.* diretto da Allorio, I, 2, Torino 1973, 1211 ss. – LUISO, "Venir meno" della parte e successione nel processo, in *Riv. dir. proc.*, 1983, 204 ss. – LORENZETTO PESERICO, *La successione nel processo esecutivo*, Padova 1983. – MARENGO, *Successione nel processo*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990. – SALVANESCHI, *Ristrutturazione delle banche pubbliche e successione nel processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1992, 455 ss. – LUISO, *Successione nel processo*, in *Enc. giur.* Treccani, XXX, Roma 1993. – DALFINO, *La successione fra enti nel processo*, Torino 2002. – CALIFANO, *L'interruzione del processo civile*, Napoli 2004. – COLESANTI, *Ancora in tema di fusioni societarie e interruzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 375 ss. – CONSOLO, *Bram Stoker e la non interruzione per fusione ed «estinzione» societaria (a proposito di gradazioni sull'«immortalità»)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 189 ss. – E.F. RICCI, *Gli effetti della fusione di società sul processo pendente*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 179 ss. – DALFINO, *Sulla inidoneità interruttiva della fusione societaria (e sull'effetto successorio che ad essa si accompagna)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 91 ss. – ID., voce "Successione nel processo e nel diritto controverso", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, XV, Milano 2007, 533 ss. – ID., voce *Successione nel processo*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., agg., IV, 2009, 533. – GEBELLINI, *L'estinzione delle società: prime riflessioni sulle ricadute processuali conseguenti al revirement della Corte Suprema*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 321 ss. – TEDIOLI, *Riflessi processuali della equiparazione fra la cancellazione della società dal registro delle imprese e la sua estinzione*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 1227 ss. – TARANTINO, *Le conseguenze processuali dell'estinzione per liquidazione volontaria di società di persone registrate*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 1195 ss. – CONSOLO-GODIO, *Le sezioni unite sull'estinzione di società: la tutela creditoria "ritrova" (o quasi)*, in *Corr. giur.*, 2013, 697 ss. – DALFINO, *Cancellazione della società e rapporti pendenti*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 767 ss. – GLENDI, *Corte Costituzionale, Sezioni Unite della Cassazione ed estinzione delle società cancellate dal registro delle imprese*, in *Corr. giur.*, 2013, 1265 ss. – LONGO, *Gli effetti processuali della cancellazione di società dal registro delle imprese*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 912 ss. – TEDIOLI, *Le Sezioni unite si pronunciano sugli effetti processuali dell'estinzione della società: una soluzione convincente?*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 793 ss. – DOMINICI, *L'estinzione della società per cancellazione: una questione davvero risolta?*, in *Giur. it.*, 2014, 2171 ss. – GHIRGA, *La Corte Costituzionale e le conseguenze processuali della cancellazione della società dal registro delle imprese*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1178 ss. – PROTO PISANI, *Note sulla estinzione delle società per azioni, processi pendenti (e impugnazione della sentenza nei confronti della società estinta)*, in *Foro it.*, 2014, I, 229 ss. – DALFINO, *La cancellazione della società dal registro delle imprese. Profili processuali*, Torino 2017. – DESIATO, *Fusione di società e processo civile*, Napoli 2017. – VICINO, *Soppressione di Equitalia, successione di AER e interruzione del processo*, in *Giur. it.*, 2018, 2141 ss.

## La successione a titolo particolare nel diritto controverso

Si rinvia alla bibliografia citata al capitolo precedente nonché a:

DE MARINI, *La successione nel diritto controverso*, Roma 1953. – PICARDI, *La trascrizione delle domande giudiziali*, Milano 1968. – PROTO PISANI, *La trascrizione delle domande giudiziali*, Napoli 1968. – MENGONI, *Note sulla trascrizione delle impugnative negoziali*, in *Riv. dir. proc.*, 1969, 360 ss. – LASERRA, *Prospettazione ed effettività dell'art. 111 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1978, 1285 ss. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, I, Padova 1985, 98, nt. 124. – FAZZALARI, *Successione nel diritto controverso*, in *Enc. dir.*, XLIII, Milano 1990, 1384 ss. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, Padova 1999, 328 ss. – VERDE, *Profili del processo civile*, Napoli 1994, 265 ss. – GLENDI, *Soppressione delle USL, debiti pregressi e legittimazione processuale*, in *Corr. giur.*, 1997, 1176 ss. – COLESANTI, *La trascrizione della domanda di nullità e i terzi subacquirenti*, in *Scritti scelti*, I (*Diritto processuale civile*), Napoli 2010, 407 ss. – VACCARELLA, *Trascrizione delle domande giudiziali e successione nel diritto controverso*, in *Trattato della trascrizione*, diretto da Gazzoni-Gabrielli, II, Assago 2014, 349 ss. – WIDMANN, *La successione a titolo particolare nel diritto controverso*, Napoli 2015. – PROTO PISANI, *Note in tema di circolazione dei beni, art. 111 c.p.c. e trascrizione delle domande giudiziali*, in *Foro it.*, 2016, V, 58 ss. – MERLIN, *Elementi di diritto processuale civile. Parte generale*, Pisa 2017. – LUISO, *Diritto processuale civile*, I, Milano 2019.

## Il litisconsorzio nelle fasi di impugnazione della sentenza

Si rinvia alla bibliografia citata *supra*, cap. 2, nonché a:

CARNACINI, *Il litisconsorzio nelle fasi di gravame*, Padova 1937. – PROVINCIALI, *Sistema delle impugnazioni civili*, Padova 1943. – ALLORIO, *Litisconsorzio alternativo passivo e impugnazione incidentale*, in *Giur. it.*, 1947, IV, 73 ss. – FAZZALARI, *Del litisconsorzio nelle impugnazioni*, in *Giur. compl. Cass. civ.*, 1948, II, 621 ss. – FABBRINI, *Note in tema di integrazione del contraddittorio nei giudizi di impugnazione*, in *Giur. it.*, 1969, I, 1, 555 ss. – VACCARELLA, *Note in tema di litisconsorzio nelle fasi di gravame: il principio di unitarietà del termine di impugnazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1972, 117 ss. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili*, Padova 1973. – BUSNELLI, *L'obbligazione soggettivamente complessa*, Milano 1974. – ID., *La cosa giudicata nelle obbligazioni solidali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1974, 433 ss. – CAROTENUTO, *Obbligazioni solidali autonome e obbligazioni solidali dipendenti ai fini dell'applicazione dell'art. 331 c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1976, I, 582 ss. – SASSANI, *Coobbligati solidali e giudizio di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 768 ss. – BUSNELLI, *Obbligazioni soggettivamente complesse*, in *Enc. dir.*, XXIX, Milano 1979. – CONSOLO, *Integrazione del contraddittorio in ipotesi di causa inscindibile nei riguardi di colui che abbia precedentemente proposto un appello dichiarato inammissibile o improcedibile*, in *Giur. it.*, 1981, I, 1, 434 ss. – ID., *Estromissione nelle fasi di impugnazione del chiamato in causa*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, II, 132 ss. – SANDULLI, *In tema di litisconsorzio nella fase di gravame*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1981, 308 ss. – SINISI, *Il litisconsorzio nelle fasi di gravame*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1982, 668 ss. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, II, cap. VI, Padova 1985. – ALLADIO, *Sulla legittimazione del garante improprio ad impugnare la sentenza che decide la causa principale*, in *Riv. dir. civ.*, 1987, 200 ss. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione. Impugnazioni*, Torino 1990. – TAVORMINA, *Contributo alla teoria dei mezzi di impugnazione delle sentenze*, Milano 1990. – CONSOLO, *Due questioni scabre intorno all'art. 331 c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1991, I, 1, 1433 ss. – BONSIGNORI, *Impugnazioni civili in generale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993. – CERINO CANOVA-CONSOLO, *Impugnazioni*, in *Enc. giur.*, XVI, Roma 1993. – CONSOLO, *Due questioni cliniche attorno al campo e al modo di applicazione dell'art. 331 c.p.c. nei giudizi avanti la cassazione*, in *Scritti in onore di Fazzalari*, III, Milano 1993, 287 ss. – MENCHINI, *Il processo litisconsortile*, I, Milano 1993, 362 ss. e 783 ss. – CONSOLO, *Ancora aperture sulla prorogabilità del termine di integrazione del contraddittorio di cui all'art. 331 c.p.c.: la lunga marcia verso una corretta responsabilità nell'esercizio di un potere processuale soggetto a decadenza*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 501 ss. – PERAGO, *Cumulo soggettivo e processo di impugnazione*, Napoli 2002. – PRENDINI, *Domanda giudiziale soggettivamente alternativa e impugnazione della sentenza*, in *Corr. giur.*, 2003, 1326 ss. – G.F. RICCI, *Il litisconsorzio nelle fasi di impugnazione*, Milano 2005. – TEDOLDI, *La notificazione ultra annum dell'atto di integrazione del contraddittorio in sede di impugnazione ex art. 331 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 490 ss. – MERLIN, *Inscindibilità dei giudizi e riproposizione delle domande fra litisconsorti nelle fasi di gravame*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1290 ss. – TEDOLDI, *Obbligazioni solidali, chiamata in garanzia (impropria) e impugnazioni*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1200 ss.