

L'introduzione della causa

Sull'atto di citazione: ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1960. – COLESANTI, *Litispendenza (diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig.*, IX, Torino 1963, 976 ss. – CHIOVENDA, *Principii di diritto processuale civile*, Napoli 1965. – CERINO CANOVA, *La domanda giudiziale e il suo contenuto*, in *Comm. UTET*, II, 1, Torino 1980, 3 ss. – CERINO CANOVA, *Dell'introduzione della causa*, *ibidem*, 235 ss. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato civile*, Milano 1987. – ORIANI, *Domanda giudiziale*, in *Enc. giur. Treccani*, XII, Roma 1989. – CONSOLO, *Domanda giudiziale*, in *Dig. IV civ.*, VII, Torino 1991, 44 ss. – LUISO, *Il processo del lavoro*, Torino 1992. – MONTESANO-VACCARELLA, *Manuale di diritto processuale del lavoro*, Napoli 1996. – MENCHINI, *Il giudicato civile*, in *Giurisprudenza sistematica di diritto processuale civile*, Torino 2002. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002. – PAGNI, *Processo e preclusioni: le oscillazioni del pendolo*, in *Foro it.*, 2003, I, 655 ss. – MENCHINI, *Il rito su accordo delle parti ai sensi dell'art. 70 ter disp. att. c.p.c.*, in *Foro it.*, 2005, V, 204 ss. – CONSOLO, voce "Domanda giudiziale", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, V, Milano 2007, 577 ss. – MANDRIOLI-CARRATTA, *Corso di diritto processuale civile*, II, Torino 2019.

Sulla nullità dell'atto di citazione: CHIOVENDA, *Principii di diritto processuale civile*, Napoli 1923. – GIUDICEANDREA, *Citazione*, in *Enc. dir.*, VII, Milano 1960. – CERINO CANOVA, *Nullità del ricorso nelle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I, 359. – CIACCIA CAVALLARI, *La rinnovazione nel processo di cognizione*, Milano 1981. – BALENA, *La rimessione della causa al primo giudice*, Napoli 1984. – BALENA, *Nullità della citazione e "diritti quesiti"*, in *Riv. dir. civ.*, 1985, II, 541. – ORIANI, *Citazione nulla e "diritti quesiti"*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, I, 823. – PROTO PISANI, *Note in tema di nullità dell'atto di citazione e di effetti sostanziali e processuali della domanda giudiziale*, in *Riv. dir. civ.*, 1988, I, 655. – ORIANI, *Interruzione della prescrizione e nullità dell'atto interruttivo del giudizio*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 282. – ATTARDI, *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1991. – BONSIGNORI, *La nullità della citazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 743. – CERINO CANOVA-BALENA, *Citazione*, in *Enc. giur. Treccani*, VII, Roma 1991. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – MANDRIOLI, *Le modifiche del processo civile*, Torino 1993. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – BALENA, *Nullità del procedimento di primo grado per vizi del contraddittorio e poteri del giudice d'appello (Nota a C 23.11.95 n. 12102 e C s.u. 3.10.95 n. 10389)*, in *Foro it.*, 1996, I, 1298. – LUISO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – DENTI, *Appunti sulla citazione e le sue nullità*, in *Studi in onore di Luigi Montesano*, I, Padova 1997, 107 ss. – G.F. RICCI, *"Individuazione" e "sostanziazione" nella riforma del processo civile*, in *Studi in onore di Luigi Montesano*, I, Padova 1997, 229 ss. – CAVALLINI, *Nullità della citazione per inosservanza del termine a comparire e poteri del giudice d'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 474. – BALENA, *Osservazioni sulla sanatoria della citazione nulla per vizi della editio actionis (Nota a T Roma 23.7.98)*, *ivi*, 1999, I, 1361 ss. – TARZIA, *Lineamenti del processo civile di cognizione*, Milano 2002. – VERDE, *Profili del processo civile*, II, *Processo di cognizione*, Napoli 2008. – BALENA, *Le conseguenze dell'errore sul modello formale dell'atto introduttivo (traendo spunto da un obiter dictum delle Sezioni Unite)*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 647 ss. – DELLA PIETRA, *La patologia della domanda giudiziale*, Roma 2012. – TESORIERE, *Diritto processuale del lavoro*, Padova 2012. – PROTO PISANI, *In tema di rilievo tardivo dei vizi relativi alla "vocatio in ius"*, in *Foro it.*, 2013, I, 2840 ss. – POLI, *Le Sezioni Unite sul regime del ricorso proposto erroneamente al posto della citazione e viceversa*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1201 ss. – LUPANO, *Sull'introduzione del processo secondo un modello formale errato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 121 ss. – PELLEGGINELLI, *La sanatoria "in via di conversione rectius: conservazione" e l'applicabilità del rito camerale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 685 ss. – TARZIA-DITTRICH, *Manuale del processo del lavoro*, Milano 2015. – DALLA BONTÀ, *L'introduzione della causa tra sostanziazione e individuazione: premesse teorico-ricostruttive*, Napoli 2018. – MANDRIOLI-CARRATTA, *Diritto processuale civile*, II, Torino 2017. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2019.

Sull'attività difensiva del convenuto: si rinvia alla bibliografia citata *supra*, sez. I, cap. 8, nonché a: ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, I, Napoli 1954. – SATTA, *Commentario al codice procedura civile*, I, Milano 1959. – ID., *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1960. – CONSOLO, *Mutatio libelli: l'accettazione tacita o presunta e l'eccezione di domanda nuova, ovvero di un costruito giurisprudenziale incoerente*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 620 ss. – CHIARLONI, *Prime riflessioni sui valori sottesi alla novella del processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 656 ss. – ORIANI, *L'eccezione di merito nei provvedimenti urgenti per il processo civile*, in *Foro it.*, 1991, V, 5 ss. –

CHIARLONI (a cura di), *Le riforme del processo civile*, Bologna 1992. – COLESANTI, *Il processo di cognizione nella riforma del 1990*, *ivi*, 1993, 20 ss. – CAPONI, *La rimessione in termini nel processo civile*, Milano 1996. – CONSOLO, *Preclusione delle eccezioni in senso stretto, cd. accettazione tacita e difetto di giurisdizione italiana (fra l. 31 maggio 1995, n. 218 e recente ri-novellazione degli artt. 167 e 180 c.p.c.)*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 1996, 181 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La difesa del convenuto e dei terzi nella nuova fase introduttiva del processo ordinario di cognizione*, in *Giur. it.*, 1996, II, 73 ss. – PANZAROLA, *Il rilievo della eccezione di incompetenza territoriale derogabile ex art. 38, 2° comma, c.p.c. da parte del convenuto tra la l. 26 novembre 1990 n. 353 e il d.l. 21 giugno 1995 n. 238*, in *Giust. civ.*, 1998, I, 2513 ss. – SALETTI, *Eccezione d'incompetenza territoriale semplice e preclusioni per il convenuto*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1147 ss. – BALENA-BOVE, *Le riforme più recenti del processo civile*, Bari 2006. – COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, *Lezioni sul processo civile*, I, Bologna 2006. – CONSOLO-LUIISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006. – AA.VV., *Commentario alle riforme del processo civile* a cura di Briguglio-Capponi, I, Padova 2007. – AA.VV., *Le recenti riforme del processo civile* a cura di Chiarloni, Bologna 2007. – AA.VV., *La riforma del processo civile* a cura di Cipriani-Monteleone, Padova 2007. – CONSOLO, *I nuovi artt. 180-183 e 184 c.p.c.: una prima diagnosi sul nuovo rito "concentrato" ed "elastico"*, in *Giust. civ.*, 2007, 1607 ss. – DANOVI, *La nuova disciplina dell'incompetenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1343 ss. – MONTANARI, *Note in merito alla precisazione e modificazione delle eccezioni in corso di lite*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 997 ss.

Sulla costituzione in giudizio e sulla contumacia: CURIS, *Il processo civile contumaciale*, Roma 1925. – BIANCHI D'ESPINOSA, *Termini di costituzione, cancellazione dal ruolo, riassunzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1955, II, 85 ss. – COSTA, *Costituzione delle parti in giudizio in Noviss. dig. it.*, IV, Torino 1959. – ID., *Comparizione delle parti in giudizio*, *ivi*, II, Torino 1959. – BRANDI, *Contumacia*, in *Enc. dir.*, X, Milano 1962, 458 ss. – GIANNOZZI, *La contumacia nel processo civile*, Milano 1962. – GIUDICEANDREA, *Costituzione in giudizio*, in *Enc. dir.*, IX, Milano 1962, 234 ss. – POGGESCHI, *Iscrizione della causa a ruolo*, in *Noviss. dig.*, IX, Torino 1963, 167 ss. – ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1964. – PETRUCCI, *Fascicolo di parte*, in *Enc. dir.*, XVI, Milano 1967, 870 ss. – COSTA, *Contumacia (diritto processuale civile)*, in *Noviss. Dig.*, IV, Torino 1968, 772 ss. – VACCARELLA, *Inattività delle parti*, Napoli 1975. – ANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, I, Napoli 1979. – LO CIGNO, *La contumacia nel processo civile*, in *Giur. it.*, 1986, IV, 93 ss. – CARBONARI, *Contumacia (procedimento in): I) diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, IX, Roma 1988. – CIACCIA CAVALLARI, *Contumacia*, in *Dig. it.*, IV civ., Torino 1989, 320 ss. – ID., *Costituzione in giudizio*, *ibidem*, 466 ss. – SALETTI, *Costituzione in giudizio*, in *Enc. giur. Treccani*, X, Roma 1993 e *Postilla di aggiornamento*, *ivi*, X, Roma 1998. – VILLA, *Arbitrato e contumacia*, in *Riv. arb.*, 2003, 375 ss. – CAPONI, *Sul perfezionamento della notificazione e l'iscrizione della causa a ruolo*, in *Foro it.*, 2004, 1321 ss. – GLENDI, *La notificazione degli atti dopo l'intervento della corte costituzionale*, in *Corr. giur.*, 2004, 1310 ss. – RUSCIANO, *Decorrenza del termine per la costituzione dell'attore*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 901 ss. – TURRONI, *Perfezionamento della notificazione e termine per iscrivere la causa a ruolo*, in *Giur. it.*, 2005, 92 ss. – ASPRELLA, *Sul termine di costituzione dell'attore o dell'appellante in caso di notificazione dell'atto introduttivo a più parti*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 1137 ss. – PAOLETTI, *Le Sezioni Unite si soffermano sul termine per la costituzione in giudizio in caso di notifica della citazione a più persone*, in *Corr. giur.*, 2012, 376 ss. – RAGNI, *La contumacia della parte incapace segna il discrimine per la scelta della disciplina applicabile in caso di difetto di capacità processuale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 663 ss. – ZUFFI, *sub artt. 290 ss.*, in *Codice di procedura civile* a cura di Consolo, II, Milano 2018. – SALVANESCHI, *Dovere di collaborazione e contumacia*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 564 ss. – LUPANO, *Decorrenza del termine di costituzione dell'attore e sua violazione*, in *Giur. it.*, 2015, 847 ss. – VOLPINO, *Cause di pronta spedizione, differimento d'udienza e termini di costituzione del convenuto*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 351 ss.

Sulla mediazione ex d.lgs. n. 28/2010: AA.VV., *La mediazione per la composizione delle controversie civili e commerciali*, a cura di Bove, Padova 2011. – AA.VV., *Materiali e commenti sulla mediazione civile e commerciale*, a cura di Martino, Bari 2011. – AA.VV., *La mediazione civile alla luce della direttiva 2008/52/CE*, a cura di Trocker-De Luca, Firenze 2011. – ARIETA, *La domanda di mediazione e le regole di instaurazione del procedimento*, in *Corr. giur.*, 2011, 565 ss. – BALENA, *Mediazione obbligatoria e processo*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 333 ss. – BATTAGLIA, *La nuova mediazione "obbligatoria" e il processo oggettivamente e soggettivamente complesso*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 126 ss. – CALIFANO, *Procedura della mediazione per la conciliazione delle controversie civili e commerciali*, Padova 2011. – CAVUOTO, *La nuova mediazione obbligatoria: una scommessa già persa?*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 531 ss. – CUOMO ULLOA, *La mediazione nel processo civile riformato*, Bologna 2011. – DALFINO, *La "nuova" mediazione civile e commerciale nel contesto delle ADR*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 113 ss. – IMPAGNATIELLO, *La domanda di mediazione: forma, contenuto, effetti*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 701 ss. – MARINELLI, *Forma, tempi ed effetti della domanda di mediazione*, in *Corr. trib.*, 2011, 772 ss. – SCARSELLI, *L'incostituzionalità della mediazione di cui al d.leg. 28/2010*, in *Foro it.*, 2011, V, 54 ss. – TISCINI, *La mediazione civile e commerciale*, Torino 2011. – AA.VV., *Manuale della mediazione civile e commerciale*, a cura di Cenni, Fabiani e Leo, Napoli 2012. – FABIANI, *La mediazione obbligatoria nel giudizio oggettivamente complesso*, in *Giur. merito*, 2012, 336 ss. – LUIISO, *Il modello italiano di mediazione. Il "giusto" procedimento di mediazione (contraddittorio, riservatezza, difesa, proposta)*, in *Giur. it.*, 2012, 213 ss. – SANTAGADA, *La mediazione*, Torino 2012. – VINCIRE, *Mediazione ed esecuzione forzata*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 386 ss. – ZORZETTO, *Clausole di mediazione o concilia-*

zione ai sensi dell'art. 5, comma 5°, d.lgs. n. 28/10, in *Nuove leggi civili comm.*, 2012, 359 ss. – DANOVI-FERRARIS, *La cultura della mediazione e la mediazione come cultura*, Milano 2013. – DE SANTIS, *La mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali: le novità del 2013*, in *Foro it.*, 2013, V, 265 ss. – PAGNI, *Gli spazi e il ruolo della mediazione dopo la sentenza della Corte Costituzionale 6 dicembre 2012 n.272*, in *Corr. giur.*, 2013, 262 ss. – DANOVI, *Mediazione e adr nelle controversie civili e commerciali: ritorno a una giustizia di prossimità?*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1007 ss. – FARINA, *Le modifiche più recenti del c.p.c. e la reintroduzione della mediazione "forzata"*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 261 ss. – RAITI, *La media-conciliazione dopo il decreto "del fare"*, in *Nuove leggi civ.*, 2014, 245 ss. – REALI, *La mediazione obbligatoria riformata*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 729 ss. – BENIGNI, *L'avvio "tardivo" della mediazione determina 'improcedibilità della domanda?*, in *Giur. it.*, 2015, 2374 ss. – BENIGNI, *La condizione di procedibilità nella mediazione disposta d'ufficio dal giudice*, in *Giur. it.*, 2015, 641 ss. – CONSOLO, *Adesione del convenuto straniero al tentativo di mediazione obbligatoria ex art. 5, co.1-bis, d.lgs. 28/2010 promosso in Italia e (salvezza dell'eccezione di difetto della) giurisdizione italiana*, in *Int'l Lis*, 2015, 104 ss. – DALFINO, *Domanda di mediazione ed effetti sulla prescrizione e sulla decadenza: l'attuazione della direttiva 2008/52/CE da parte degli Stati membri*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 33 ss. – DANOVI, *Mediazione, Processo e ruolo dell'avvocato*, in *Foro it.*, 2015, V, 1045 ss. – FERRARIS, *Ultime novità in materia di mediazione civile e commerciale*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 779 ss. – RAITI, *Primo incontro in mediazione e condizione di procedibilità della domanda ai sensi del novellato art. 5, comma 2° bis, d.lgs. 4 marzo 2010 n. 28*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 562 ss. – REALI, *La mediazione come condizione di procedibilità della domanda, tra dubbi interpretativi e incertezze applicative*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 979 ss. – RUSSO, *La reintroduzione della mediazione obbligatoria*, in *Giur. it.*, 2015, 485 ss. – DALFINO, *Mediazione civile e commerciale*, Bologna 2016. – DALFINO, *Mediazione e opposizione a decreto ingiuntivo: quando la Cassazione non è persuasiva*, in *Foro it.*, 2016, I, 1325 ss. – LUPOI, *Ancora sui rapporti tra mediazione e processo civile, dopo le ultime riforme*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 13 ss. – RUVOLO, *Mediazione: presenza ed oneri delle parti, compiti del mediatore e possibili prescrizioni imposte dal giudice a mediatore e parti*, in *Corr. giur.*, 2016, 1087 ss. – SCARCHILLO, *Mediazione e conciliazione in ambito civile e commerciale. Profili di diritto dell'Unione europea ed esperienze di diritto comparato*, Napoli 2016. – CALIFANO, *Su due attuali problemi in materia di mediazione obbligatoria (in relazione agli interventi di terzi e al procedimento monitorio; tra ciò che mi piacerebbe e ciò che invece mi appare)*, in *Giust. civ.*, 2017, 999 ss. – CUOMO ULLOA, *Il punto sulla proposta del mediatore*, in *Giur. it.*, 2017, 656 ss. – RICCI G., *Mancato esperimento della mediazione obbligatoria e preclusioni*, in *Giur. it.*, 2017, 1579 ss. – ZUFFI, *La tutela della buona fede negli obblighi (convenzionali e legali) di composizione alternativa delle liti*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 839 ss. – STELLA, *La natura del termine per dare inizio alla mediazione e le conseguenze del suo mancato rispetto*, in *Corr. giur.*, 2018, 98 ss. – GRAZIOSI, *Media-conciliazione e negoziazione assistita: limiti o incentivi alla deflazione del contenzioso civile?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 37 ss.

Sulla c.d. negoziazione assistita: AA.VV., *Degiurisdizionalizzazione e altri interventi per la definizione dell'arretrato (d.l. 12 settembre 2014 n. 132, convertito, con modificazioni, in l. 10 novembre 2014 n.162). La procedura di negoziazione assistita da uno o più avvocati*, in *Foro it.*, 2015, V, 22 ss. – CHIARLONI, *Fuori dal processo: trasferimento in arbitrato, negoziazione assistita e accordi sul matrimonio*, in *Giur. it.*, 2015, 1257 ss., 1739 ss. – CHIARLONI, *Minime riflessioni critiche su trasferimento in arbitrato e negoziazione assistita*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 221 ss. – DELLE MONACHE, *Profili civilistici della "negoziazione assistita"*, in *Giust. civ.*, 2015, 105 ss. – FARINA, *La negoziazione assistita dagli avvocati: da preambulum ad lite ad outsourcing della decisione del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 514 ss. – MARINUCCI, *L'impugnazione per nullità del lodo arbitrale e le novità normative in materia di appello e di "degiurisdizionalizzazione"*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1135 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La procedura di negoziazione assistita da uno o più avvocati*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1 ss. – CARDINALE, *Sulla trascrizione di accordi di negoziazione assistita contenenti trasferimenti immobiliari*, in *Giur. it.*, 2017, 1602 ss. – CASTAGNO, *Negoziazione assistita: i primi orientamenti della giurisprudenza*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 747 ss. – DEPLANO, *Sul rapporto tra convenzione di negoziazione assistita dagli avvocati e "accordo che compone la controversia"*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 1211 ss. – TRINCHI, *Profili di incostituzionalità della negoziazione assistita obbligatoria*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 268 ss. – GOLIA, *I costi della negoziazione assistita obbligatoria alla prova del diritto Ue: un limite all'accesso alla giustizia?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 345 ss. – GRAZIOSI, *Media-conciliazione e negoziazione assistita: limiti o incentivi alla deflazione del contenzioso civile?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 37 ss.

Sul tentativo obbligatorio di conciliazione in ipotesi di responsabilità sanitaria: CONSOLO-BERTOLLINI-BUONAFEDE, *Il "tentativo obbligatorio di conciliazione" nelle forme di cui all'art. 696 bis c.p.c. e il successivo favor per il rito semplificato*, in *Corr. giur.*, 2017, 762 ss. – DE SANTIS (a cura di), *I profili processuali della nuova disciplina sulla responsabilità sanitaria*, Roma 2017. – DONZELLI, *Profili processuali della nuova responsabilità sanitaria*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1195 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La riforma della responsabilità professionale sanitaria. I profili processuali*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 649 ss. – ANSANELLI, *Struttura e funzione della consulenza tecnica preventiva in materia medico-sanitaria*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 165 ss. – CONSOLO (a cura di), *Il contenzioso sulla nuova responsabilità sanitaria (prima e dopo il processo)*, Torino 2018. – SANTAGADA, *Meccanismi deflativi e acceleratori per le controversie di risarcimento del danno da responsabilità sanitaria: note a prima lettura sull'art. 8 l. 8 marzo 2017 n. 24*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 1123 ss. – TEDOLDI, *Profili processuali della riforma sulla responsabilità sanitaria*, in *Giusto proc. civ.*, 2018,

701 ss. –RAGNI, *La nuova condizione di procedibilità ex art. 696-bis delle controversie di responsabilità medico-sanitaria*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 269 ss.

Sul trasferimento della lite in arbitrato: BALENA, *Degiurisdizionalizzazione e altri interventi per la definizione dell'arretrato (d.l. 12 settembre 2014 n. 132, convertito, con modificazioni, in l. 10 novembre 2014 n.162): Il trasferimento in sede arbitrale dei giudizi pendenti*, in *Foro it.*, 2015, V, 17 ss. – CHIARLONI, *Fuori dal processo: trasferimento in arbitrato, negoziazione assistita e accordi sul matrimonio*, in *Giur. it.*, 2015, 1257 ss., 1739 ss. – CHIARLONI, *Minime riflessioni critiche su trasferimento in arbitrato e negoziazione assistita*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 221 ss. – IZZO, *L'arbitrato endoprocessuale*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 99 ss. – MARINUCCI, *L'impugnazione per nullità del lodo arbitrale e le novità normative in materia di appello e di "degiurisdizionalizzazione"*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1135 ss. – ROMANO A.A., *Il trasferimento dinanzi ad arbitri delle cause civili pendenti ex art. 1, d.l. 12 settembre 2014 n. 132*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 474 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *L'arbitrato lite pendente*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 233 ss. – GABOARDI, *Trasferimento del processo in sede arbitrale e ruolo della volontà nell'atto processuale*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 659 ss.

La trattazione della causa

Sulla fase di trattazione ante legge n. 80/2005: FERRI, *Struttura del processo e modificazione della domanda*, Padova 1975. – MANDRIOLI, *Riflessioni in tema di petitum e di causa petendi*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 475 ss. – MENCHINI, *I limiti oggettivi del giudicato*, Torino 1988. – VERDE, *Considerazioni sul progetto Vassalli*, in *Foro it.*, 1988, V, 258 ss. – ATTARDI, *Le preclusioni nel processo di primo grado*, in *Foro it.*, 1990, V, 387 ss. – ORIANI, *L'eccezione di merito nei provvedimenti urgenti per il processo civile*, *ivi*, 1991, V, 34 ss. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – CHIARLONI, *Le riforme del processo civile* a cura di Chiarloni, Bologna 1992, 1275 ss. – COMOGLIO, *Istruzione e trattazione nel processo civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 217 ss. – MONTESANO, *Diritto sostanziale di cognizione e processo civile nell'individuazione della domanda*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 63 ss. – BALENA, *La riforma del processo civile di cognizione*, Napoli 1994. – GRASSO, *Interpretazione della preclusione e nuovo processo civile di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 652 ss. – TARZIA, *Lineamenti del nuovo processo di cognizione*, Milano 1995. – LUISO, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – MARELLI, *La trattazione della causa nel regime delle preclusioni*, Padova 1996. – CIACCIA CAVALLARI, *Le preclusioni e l'istruzione probatoria del nuovo processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 887 ss. – LUISO, *Diritto processuale civile*, Milano 1999. – MONTELEONE, *Diritto processuale civile*, Padova 2000. – OLIVIERI, *La ragionevole durata del processo di cognizione*, in *Foro it.*, 2000, V, 260 ss. – SATTAPUNZI, *Diritto processuale civile*, Padova 2000. – TARUFFO, *Le riforme della giustizia civile*, Torino 2000. – ORIANI, *Eccezione rilevabile di ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, in *Foro it.*, 2001, I, 127 ss. – FORNACIARI, *La definizione del thema decidendum e probandum nel processo civile di rito ordinario*, in *Giust. civ.*, 2002, II, 311 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2002. – RENZI, *Divieto di domanda nuova e rapporti tra la domanda originaria di adempimento contrattuale e quella successiva di arricchimento senza causa*, in *Riv. dir. civ.*, 2003, I, 511 ss. – DE SANTIS, *Riforme processuali e "disponibilità" del regime preclusivo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 1257 ss. – COMOGLIO, *"Terza via" e processo "giusto"*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 755 ss. – RICCI, *La sentenza "della terza via" e il contraddittorio*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 750 ss.

Sulla fase di trattazione dopo la riforma del 2005: CARPI, *Un cantiere sempre aperto: la riforma del processo civile di cognizione nel decreto sulla competitività*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 801 ss. – CAVALLINI, *Le nuove norme del procedimento di cognizione di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 731 ss. – CONSOLO, *Competizione sì, ma più che altro fra riti e fra legislatori processuali (sulla legge n. 80/2005)*, in *Corr. giur.*, 2005, 893 ss. – COSTANTINO, *Modifica della fase introduttiva del processo ordinario di cognizione*, in *Foro it.*, 2005, 100 ss. – PROTO PISANI, *Le modifiche al codice di procedura civile previste dalla l. n. 80 del 2005*, in *Foro it.*, 2005, 89 ss. – SCARSELLI, *Brevi note sulle modifiche al codice di procedura civile previste dalla l. n. 80 del 2005*, *ibidem*, V, 171 ss. – BALENA, *Le preclusioni nel processo di primo grado*, in *Giur. it.*, 2006, IV, 274 ss. – BALENA-BOVE, *Le riforme più recenti del processo civile*, Bari 2006. – BALENA-COSTANTINO, *La riforma (della riforma) del processo civile. Note a prima lettura sulla l. 28 dicembre 2005 n. 283*, in *Foro it.*, 2006, V, 60 ss. – BRIGUGLIO, *Il nuovo rito ordinario di cognizione: meno udienze, più preclusioni (dalla l. n. 80/2005 alla l. n. 263/2005)*, in *Giur. it.*, 2006, 644 ss. – CAPPONI, *Passato e presente dell'art. 183 c.p.c. (in punta di penna sulla legge n. 80/2005)*, *ibidem*, 436 ss. – ID., *L'art. 183 c.p.c. dopo le 'correzioni' della legge 28 dicembre 2005, n. 263*, *ibidem*, IV, 880 ss. – CARRATTA, *La 'nuova' fase preparatoria del processo di cognizione: corsi e ricorsi di una storia 'infinita'*, in *Giur. it.*, 2006, IV, 2233 ss. – CAVALLINI, *Il nuovo art. 183 c.p.c. e la riforma della trattazione della causa*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 241 ss. – CONSOLO, *Ultimissime del "fronte legislativo" del 2005: la nuova trattazione delle cause civili*, in *Corr. giur.*, 2006, 153 ss. – ID., *La trattazione della causa: gli artt. 167, 180, 183 e 184 – e altre disposizioni sul processo di cognizione – così come novellati dalle leggi n. 80 e n. 263 del 2005*, in CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006, 21 ss. – DE CRISTOFARO, *Il nuovo processo civile 'competitivo' secondo la l. n. 80 del 2005*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 171 ss. – LUISO, *Le modifiche in tema di comunicazione di atti e di intimazione ai testi*, in CONSOLO-LUISO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006, 13 ss. – CONSOLO, *I nuovi artt. 180-183 e 184 c.p.c.: una prima diagnosi sul nuovo rito "concentrato" ed "elastico"*, in *Corr. giur.*, 2007, 1607 ss. – ID., *Il coordinamento tra il "nuovo" art. 183 ed altre disposizioni sul processo civile. Il mancato ricompattamento dei riti*, *ibidem*, 1751 ss. – DONDI-ANSANELLI, *Diritto delle prove e discrasie nella recente riforma del processo civile*, *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 621 ss. – CHIARLONI, *Giusto processo, garanzie processuali e giustizia della decisione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 129 ss. – VELLANI, *Le preclusioni nella fase introduttiva del processo ordinario*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 153 ss. – SALVANESCHI, *La riduzione del tempo del*

processo nella nuova riforma dei primi due libri del codice di rito, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1560 ss. – CONSOLO, *Le sezioni unite sulla causalità del vizio nelle sentenze della terza via: a proposito della nullità, indubbia ma peculiare poiché sanabile, allorché emerge l'assenza in concreto di scopo del contraddittorio eliso*, in *Corr. giur.*, 2010, 355 ss. – PROTO PISANI, *Appunti su questioni rilevabili d'ufficio e principio del contraddittorio*, in *Foro it.*, 2010, V, 301 ss. – CHIARLONI, *Sulla rilevabilità in sede di gravame della nullità ex art. 101, comma 2° c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, suppl. fasc. 1, 59 ss. – CHIZZINI, *Legitimation durch Verfahren. Il nuovo secondo comma dell'art. 101 c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 43 ss. – GIACOMELLI, *Il calendario del processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 1267 ss. – GRAZIOSI, *La terza via e il giudice programmato: spunti sistematici*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 511 ss. – LUISO, *Poteri d'ufficio del giudice e contraddittorio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, suppl. fasc. 1, 65 ss. – BATTAGLIA, *Le preclusioni nel processo ordinario di cognizione in Tribunale*, Torino 2012. – CONSOLO, *Poteri di rilievo officioso, diritto di difesa e (proporzionate) garanzie costituzionali*, in *Jus*, 2012, 437 ss. – GHIRGA, *Le novità sul calendario del processo: le sanzioni previste per il suo mancato rispetto*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 166 ss. – GIORDANO, *Sull'art. 101, comma 2, c.p.c.: un disposto recente su una questione antica*, in *Giust. civ.*, 2012, II, 139 ss. – VIDIRI, *Giusto processo, accertamento della verità materiale e "imparzialità" del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1547 ss. – DALLA BONTÀ, *Questioni vecchie e nuove in tema di conciliazione giudiziale*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 219 ss. – MOTTO, *Domanda di esecuzione in forma specifica dell'obbligo a contrarre ex art. 2932 c.c. e domanda di accertamento dell'avvenuto trasferimento della proprietà: mutatio o emendatio libelli*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1027 ss. – ANSANELLI, *Flessibilità, proporzionalità ed efficienza. Il nuovo art. 183-bis c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 339 ss. – CONSOLO, *Le S.U. aprono alle domande "complanari": ammissibili in primo grado ancorché (chiaramente e irriducibilmente) diverse da quella originaria cui si cumuleranno*, in *Corr. giur.*, 2015, 968 ss. – MARTINO, *Conversione del rito ordinario in sommario e processo semplificato di cognizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 916 ss. – MOTTO, *Le sezioni unite sulla modificazione della domanda giudiziale*, in *Foro it.*, 2015, I, 3190 ss. – PALAZZETTI, *Ammissibilità dei nova ex art. 183, 5° comma*, in *Giur. it.*, 2015, 2101 ss. – SCARSELLI, *Degiurisdizionalizzazione e altri interventi per la definizione dell'arretrato (d.l. 12 settembre 2014 n. 132, convertito, con modificazioni, in l. 10 novembre 2014 n.162): Il nuovo art. 183 bis c.p.c.*, in *Foro it.*, 2015, V, 54 ss. – TEDOLDI, *La conversione del rito ordinario nel rito sommario ad nutum iudicis (art. 183 bis c.p.c.)*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 490 ss. – TEDOLDI, *Iudex statutor et iudex mediator: proposta conciliativa ex art. 185 bis c.p.c., precognizione e ricusazione del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 983 ss. – BOVE, *Individuazione dell'oggetto del processo e mutatio libelli*, in *Giur. it.*, 2016, 1607 ss. – CARIGLIA, *La Corte di Cassazione conferma il nuovo orientamento in tema di ammissibilità della domanda nuova*, in *Giur. it.*, 2016, 2150 ss. – CEA, *Tra mutatio ed emendatio libelli: per una diversa interpretazione dell'art. 183 c.p.c.*, in *Foro it.*, 2016, I, 255 ss. – MERLIN, *Ammissibilità della mutatio libelli da "alternatività sostanziale" nel giudizio di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 816 ss. – FERRARIS, *Principio del contraddittorio e divieto di decisioni "a sorpresa": questioni di fatto e questioni di diritto*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1182 ss. – METAFORA, *Il passaggio dal rito ordinario al rito sommario di cognizione*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 1179 ss. – MONNINI, *Le Sezioni Unite ammettono la "modificazione" delle domande sino alla prima memoria ex art. 183 6° comma c.p.c.: una spinta per la rivitalizzazione della fase orale e scritta di trattazione?*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 389 ss. – ALUNNI, *Modificazione della domanda, ancora incertezze nonostante le Sezioni Unite*, in *Giur. it.*, 2017, 1113 ss. – BARBERIO, *La modificazione della domanda: si afferma il criterio di giustizia sostanziale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 773 ss. – CALIFANO, *Difetto di interesse del terzo a eccepire l'irritualità della sua chiamata in causa*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1323 ss. – FELLONI, *Consumazione del potere di integrare una memoria istruttoria nel rispetto dei termini*, in *Giur. it.*, 2017, 2653 ss. – CHIZZINI, *Alcune note in tema di modificazione della domanda*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 655 ss. – ABBAMONTE, *Sulla proponibilità della domanda di arricchimento senza causa nel corso del giudizio di adempimento contrattuale: i chiarimenti delle sezioni unite*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 1055 ss. – CONSOLO-GODIO, *Le Sezioni Unite di nuovo sulle domande cc.dd. complanari, ammissibili anche se introdotte in via di cumulo (purché non incondizionato) rispetto alla domanda originaria*, in *Corr. giur.*, 2019, 267 ss.

La fase decisoria

Sulle modalità di decisione e sui tipi di provvedimenti decisori: ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1956. – CARNELUTTI, *Istituzioni del processo civile italiano*, II, Roma 1956. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1959/60. – LANCELLOTTI, *Ordinanza (diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, XII, Torino 1965, 79 ss. – TARZIA, *Profili della sentenza civile impugnabile*, Milano 1967. – PUGLIESE, *Giudicato civile*, in *Enc. dir.*, XVIII, Milano 1969, 727 ss. – ANDRIOLI, *Ordinanza (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXX, Milano 1980, 947. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1981. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione. 1) Primo grado*, Torino 1989. – CAPONI, *L'efficacia del giudicato civile nel tempo*, Milano 1991. – CAPPONI, *La fase decisoria sul procedimento civile di primo grado*, in *Corr. giur.*, 1991, 1034 ss. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – NELA, *Decisione del giudice istruttore in funzione di giudice unico*, in AA.VV., *Le riforme del processo civile*, Bologna 1992, 283 ss. – ATTARDI, *Diritto processuale civile*, I, Padova 1994. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – LUISO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – MARENGO, *La discrezionalità del giudice civile*, Torino 1996. – REDENTI, *Diritto processuale civile*, a cura di Vellani, II, Milano 1997. – CHIZZINI, *Sentenza nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XVIII, Torino 1998, 236 ss. – CONSOLO, *L'avvento del giudice unico fra riorganizzazione e timidezze*, in *Corr. giur.*, 1998, 253 ss. – GRASSO, *L'istituzione del giudice unico di primo grado, prime osservazioni sulle disposizioni relative al processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 649 ss. – PROTO PISANI, *Giudice unico togato di primo grado e tentativi della giustizia civile di uscire dal tunnel*, in *Foro it.*, 1998, V, 341 ss. – VULLO, *Diritto di difesa, principio di uguaglianza e legittimità costituzionale dell'art. 190 bis c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1998, 44 ss. – ID., *La fase decisoria davanti al tribunale in formazione monocratica supera il vaglio della Corte Costituzionale*, *ibidem*, 1779 ss. – CAPONI, *Il processo civile dopo l'istituzione del giudice unico di primo grado*, in AA.VV., *La riforma del giudice unico di primo grado*, Milano 1999. – VITALE, *Sulla irragionevolezza della declaratoria di costituzionalità dell'art. 190 bis c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1999, I, 47 ss. – LICCARDO, *Le forme della decisione*, in *Nuovo processo civile e giudice unico. La giustizia civile tra crisi e riforme*, Milano 2000. – SATTA-PUNZI, *Diritto processuale civile*, Padova 2000. – TARZIA, *L'istituzione del giudice unico di primo grado e il processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 621 ss. – MONTESANO, *La tutela giurisdizionale dei diritti*, Torino 2003. – RAVIZZA, *Natura sostanziale di sentenza del provvedimento del giudice singolo che dichiara l'estinzione*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2004, I, 771 ss. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, Napoli 2006. – BIAVATI, *Appunti sulla struttura della decisione e l'ordine delle questioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 1301 ss. – PUNZI, *Il processo civile. Sistema e problematiche. II. La fase di cognizione nella tutela dei diritti*, Torino 2010. – MASTRANGELO, *Osservazioni sull'ambito di applicazione dell'art. 281 sexies c.p.c. prima e dopo la l. 12 novembre 2011 n.183*, in *Foro it.*, 2012, I, 2477 ss. – MONTELEONE, *Diritto processuale civile*, Padova 2012. – DAMIANI, *Riflessioni sulla decisione a seguito di trattazione orale*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1139 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2014. – GLENDI, *Viene prima la competenza o la giurisdizione? ovumne prius exiterit an gallina?*, in *Corr. giur.*, 2016, 852 ss. – MENCHINI, *L'ordine di decisione delle questioni di merito nel processo di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 975 ss. – DELLA PIETRA, *La precisazione delle conclusioni, ovvero la Cenerentola del processo civile: quando la zucca si trasformò in carrozza*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 1067 ss. – MANDRIOLI-CARRATTA, *Diritto processuale civile*, II, Torino 2017. – MOTTO, *L'ordine di decisione delle questioni pregiudiziali di rito nel processo civile di primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 617 ss. – STELLA, *Inosservanza del termine per la restituzione del fascicolo di parte e dovere decisorio del giudice*, in *Corr. giur.*, 2018, 984 ss. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2019.

Per quanto riguarda in particolare le sentenze non definitive, v. *supra*, sez. IV, cap. 4.

Sull'efficacia della sentenza di primo grado: IMPAGNATIELLO, *Sentenze costitutive, condanne accessorie e provvisoria esecutorietà*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 751 ss. – IMPAGNATIELLO, *La provvisoria esecuzione e l'inibitoria nel processo civile*, Milano 2010. – MARELLI, *Un passo indietro nella direzione della tutela giurisdizionale effettiva: la condanna accessoria ad una pronuncia costitutiva non è provvisoriamente esecutiva*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 180 ss. – FORNACIARI, *La provvisoria efficacia delle sentenze di accertamento e costitutive: una prospettiva possessoria*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 385 ss. – IMPAGNATIELLO, *La nuovissima disciplina dell'inibitoria in appello*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 109 ss. – CAPPONI, *Orientamenti recenti sull'art. 282 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 265 ss. – COREA, *Verso la provvisoria "efficacia" della sentenza non passata in giudicato?*, in *Riv. esec. forzata*, 2014, 481 ss. – MARTINO, *Brevi riflessioni sulla*

sospensione dell'esecutività della sentenza di primo grado: fra "efficientismo" processuale e tutela dei diritti delle parti (soccumbenti), in *Giusto proc. civ.*, 2014, 693 ss. – TRINCHI, *Sugli effetti delle decisioni non ancora passate in giudicato*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 702 ss. – CAVALLINI, *L'efficacia della sentenza impugnata*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 339 ss.

Sulla correzione della sentenza: TOMBARI, *Contributo alla dottrina della correzione delle sentenze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 568 ss. – TORREGROSSA, *Correzione delle sentenze (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, X, Milano 1962, 717 ss. – CERINO CANOVA, *Sindacato in appello degli errori materiali nella sentenza impugnata*, in *Giur. it.*, 1971, I, 1, 971 ss. – ACONE, *Riflessioni sul rapporto tra la correzione degli errori materiali ed i mezzi di impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1980, 1297 ss. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1984. – ACONE, *Correzione e integrazione dei provvedimenti del giudice*, in *Enc. giur. Treccani*, IX, Roma 1988. – BESSO, *La sentenza civile inesistente*, Torino 1996. – GARDANI, *In tema di correzione di sentenza civile: il punto giurisprudenziale*, *Giur. it.*, 2001, 1538 ss. – VANZETTI, *In tema di correzione e di impugnazione a norma dell'art. 288, comma 4°, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 885 ss. – MARCHET, *Una benvenuta semplificazione e rettifica sulla correggibilità degli errori materiali pendente l'appello*, in *Corr. giur.*, 2005, 1373 ss. – VANZETTI, *In tema di correzione e di impugnazione a norma dell'art. 288, comma 4°, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 885 ss. – RICCI, *Nuovo rapporto tra la correzione della sentenza e l'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1343 ss. – PICCININNI, *Sugli effetti del recente intervento della Corte costituzionale in tema di correzione delle sentenze*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 2006, 661 ss. – CONSOLO, *Sentenza manoscritta "assolutamente indecifrabile" o di "scarsa leggibilità": davvero va cassata con rinvio? E se ad essere mutilo è l'atto di parte?*, in *Corr. giur.*, 2016, 674 ss. – GODIO, *La S.C. dice sì alla "correzione integrativa" anche per omessa condanna alle restituzioni da riforma della sentenza*, in *Corr. giur.*, 2016, 993 ss. – BOCCAGNA, *Errore materiale e correzione dei provvedimenti del giudice*, Napoli, 2017. – ID., *La correzione delle decisioni della Corte di Cassazione dopo la riforma del 2016*, in *Foro it.*, 2018, I, 3697 ss.

Per quanto riguarda i rapporti fra l'istituto della correzione e la pronuncia sulle spese, si rinvia alla bibliografia citata *supra*, sez. IV cap. 3.

Sulle ordinanze anticipatorie di condanna: ATTARDI, *Le nuove disposizioni del processo civile*, Padova 1991. – BORGHESI, *L'anticipazione dell'esecuzione forzata nella riforma del processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 194 ss. – CECCHELLA, in VACCARELLA-CAPPONI-CECCHIELLA, *Il processo civile dopo le riforme*, Torino 1992. – DIDONE, *Appunti sulla tutela sommaria di cui all'art. 186 bis del c.p.c.*, in *Dir. giust.*, 1993, II, 2196 ss. – BALENA, *La riforma del processo ordinario di cognizione*, Bari 1994. – MERLIN, *L'ordinanza di pagamento delle somme non contestate*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 1009 ss. – BUCCI, *L'art. 186 quater: una norma "grimaldello"?*, in *Giust. civ.*, 1995, II, 299 ss. – CALIFANO, *Il nuovo art. 186 quater c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1995, II, 565 ss. – CARRATTA, *Ordinanze anticipatorie di condanna (d.p.c.)*, in *Enc. giur. Treccani*, Roma 1995. – CIVININI, *Le condanne anticipate*, in *Foro it.*, 1995, I, 332 ss. – CONSOLO, *Attese e problemi sul nuovo art. 186 quater (fra condanna interinale e sentenza abbreviata)*, in *Corr. giur.*, 1995, 1405 ss. – ID., *La girandola della riforma del codice di procedura civile, ibidem*, 867 ss. – SCARSELLI, *Osservazioni sparse sul nuovo art. 186 quater*, in *Foro it.*, 1995, V, 389 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Sui termini per la pronuncia delle ordinanze di condanna ex art. 186 bis e ter c.p.c.*, in *Giur. it.*, 1995, I, 2, 334 ss. – CHIARLONI, *Discrezionalità oppure obbligatorietà in tema di emanazione dell'ordinanza di condanna ex art. 186 quater c.p.c.?*, in *Giur. it.*, 1996, I, 2, 329 ss. – ID., *Valori e tecniche dell'ordinanza di condanna ad istruzione esaurita ex art. 186 quater*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1996, 513 ss. – CONSOLO, *Ordinanza di condanna post-istruttoria, "non liquet" e necessità di accertamento della responsabilità civile*, in *Resp. civ.*, 1996, 740 ss. – SASSANI, *sub artt. 186-bis, 186-ter, 186-quater*, in *Commentario alla riforma del processo civile* a cura di Consolo-Luiso-Sassani, Milano 1996. – CARRATTA, *Profili sistematici della tutela anticipatoria*, Torino 1997. – CONSOLO, *Difficile modo di operare dell'ordinanza post-istruttoria ex art. 186 quater fra litisconsorzio necessario nell'azione diretta contro l'Assicuratore e cumulo di domande*, in *Resp. Civ.*, 1997, 1207 ss. – FABIANI, *Le condanne anticipate nei processi di cognizione a sfondo concorsuale*, in *Riv. dir. proc.*, 1997, 57 ss. – FORNACIARI, *Gli artt. 186 bis, ter e quater: motivi dell'insuccesso e prospettive de jure condendo*, in *Giur. it.*, 1997, IV, 241 ss. – BALENA, *Provvedimenti sommari esecutivi e garanzie costituzionali*, in *Foro it.*, 1998, I, 1541 ss. – BASILICO, in BASILICO-CIRULLI, *Le condanne anticipate nel processo civile di cognizione*, Milano 1998. – CALIFANO, *Termine per la pronuncia dell'ordinanza ex art. 186 quater e poteri del giudice di appello*, in *Giust. Civ.*, 1999, I, 1197 ss. – DALMOTTO, *Utilità ed applicabilità dell'art. 186 ter nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo*, in *Giur. it.*, 1999, 2308 ss. – ONNIBONI, *Sulla decorrenza del termine per impugnare l'ordinanza ex art. 186 quater c.p.c. dopo la "conversione"*, in *Corr. giur.*, 1999, 752 ss. – RICCI E.F., *Orientamenti e disorientamenti sull'art. 186 quater c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 1135 ss. – VALITUTTI, *Le ordinanze provvisoriamente esecutive*, Padova 1999. – CEA, *Brevi note sull'efficacia delle ordinanze anticipatorie di condanna*, in *Foro it.*, 2000, I, 580 ss. – ID., *Riflessioni sull'art. 186 quater*, in *Giur. it.*, 2000, 452 ss. – ID., *Variazioni giurisprudenziali in tema di ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione*, in *Foro it.*, 2000, 964 ss. – DOMINICI, *Ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione e giudizi di opposizione e di impugnazione dello stato passivo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 281 ss. – ONNIBONI, *L'art. 186 quater c.p.c.: non è "incostituzionale" e si applica anche alle cause "vecchio rito" già rimesse al collegio*, in *Corr. giur.*, 2000, 1470 ss. – CONTE, *La provvisoria esecuzione dell'ordinanza ex art. 186 ter*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1108 ss. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – SANTANGELI, *L'ordinanza successiva alla chiusura dell'istruzione*, Milano 2001. – SASSANI-TISCINI, *Provvedimenti anticipatori (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, V, Milano 2001, 872 ss. – TURRONI, *Ordinanze ex artt. 186 bis e segg.*

c.p.c. e interruzione della prescrizione, in *Giur. it.*, 2001, 2003 ss. – CEA, *La Cassazione e l'ordinanza ex art. 186 quater c.p.c. nei processi cumulativi: storia di un contrasto subito sedato*, in *Foro it.*, 2002, I, 1379 ss. – DOMINICI, *La conversione dell'ordinanza post istruttoria in sentenza impugnabile: poteri del difensore e legittimazione del litisconsorte necessario*, in *Giur. it.*, 2002, 1599 ss. – CONTE, *L'ordinanza di ingiunzione nel processo civile*, Padova 2003. – ARIETA-DE SANTIS, *Diritto processuale societario*, Padova 2004. – CEA, *Ordinanze anticipatorie e giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo*, in *Foro it.*, 2004, I, 1734 ss. – ID., *Osservazioni sul deposito della rinuncia alla sentenza ex art. 186 quater c.p.c.*, *ibidem*, I, 3031 ss. – VULLO, *L'esecuzione indiretta tra Italia, Francia e Unione Europea*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 727 ss. – CEA, *Domanda risarcitoria ed infrazionabilità dell'istanza ex art. 186 quater*, in *Foro it.*, 2005, I, 1413 ss. – ID., *Ordinanza post-istruttoria e decorrenza dei termini di impugnazione*, *ibidem*, 2005, I, 94 ss. – DELLE DONNE, *Due questioni in tema di art. 186 quater c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 2187 ss., 2197 ss. – PASSANANTE, *Ordinanza post-istruttoria di condanna e processi con cumulo di domande*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2005, I, 542 ss. – CEA, *Ordinanza post-istruttoria: la conversione in sentenza alla luce delle modifiche ex l. 263/05*, in *Foro it.*, 2006, I, 1445 ss. – BUCCI-SOLDI, *Le nuove riforme del processo civile*, Padova 2006. – CECHELLA, in CECHELLA-AMADEI-BUONCRISTIANI, *Il nuovo processo ordinario e sommario di cognizione*, Milano 2006. – CONSOLO, in CONSOLO-LUIO-MENCHINI-SALVANESCHI, *Il processo civile di riforma in riforma*, Milano 2006. – VERDE, *Le modifiche del Codice di procedura civile. Appendice di aggiornamento*, Napoli 2006. – DOMINICI, *Le recenti riforme del processo civile diretto da Chiarloni*, Bologna 2007. – POLINARI, *La Suprema Corte torna sulla natura e sull'efficacia delle ordinanze ex art. 186-ter c.p.c. nei confronti del contumace*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1656 ss. – SALVANESCHI, *Il coordinamento tra il "nuovo" art. 183 ed altre disposizioni sul processo civile. Il mancato ricompattamento dei riti*, in *Corr. giur.*, 2007, 1751 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La riforma del processo civile a cura di Cipriani-Monteleone*, Padova 2007, 125 ss. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2008. – CARRATO, *L'ordinanza ex art. 186-quater c.p.c. e il relativo regime dei termini di impugnazione secondo le Sezioni Unite*, in *Corr. giur.*, 2009, 1246 ss. – TERESI, *Brevi note in tema di ordinanza ingiuntiva*, in *Giur. it.*, 2012, 1115 ss. – LUIO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2019.

Le vicende “anomale” del processo: l’estinzione del processo; la cessazione della materia del contendere e la conciliazione giudiziale

Sull’estinzione del processo: MICHELI, *Sospensione, interruzione ed estinzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1942, I, 7 ss. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1959/60. – CALVOSA, *Estinzione del processo civile*, in *Noviss. dig.*, VI, Torino 1960, 973 ss. – MICHELI, *Corso di diritto processuale civile*, II, Milano 1960. – COLESAINTI, *La cancellazione della causa dal ruolo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1961, 191 ss. – ZANZUCCHI-VOCINO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 1962. – CAVALLONE, *Forma ed efficacia dei provvedimenti sulla estinzione del processo di cognizione*, in *Riv. dir. proc.*, 1965, 256 ss. – BIANCHI D’ESPINOSA-BALDI, *Estinzione del processo (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XIII, Milano 1966, 916 ss. – CIPRIANI, *La declaratoria di estinzione per inattività delle parti del processo di cognizione di primo grado*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1966, 122 ss. – GARBAGNATI, *Estinzione del processo ed impugnazione delle sentenze non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 575 ss. – VACCARELLA, *Inattività delle parti ed estinzione del processo di cognizione*, Napoli 1975. – ANDRIOLI, *Diritto processuale civile*, I, Napoli 1979. – COSTA, *Manuale di diritto processuale civile*, Torino 1980. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1981. – SALETTI, *La riassunzione del processo civile*, Milano 1981. – MONTANARI, *L’efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1986, 392 ss., e 834 ss., e 1987, 324 ss. – SALETTI, *Estinzione del processo. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XIII, Roma 1989, agg. 1994. – VACCARELLA, *Rinuncia agli atti del giudizio*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – MONTELEONE, *Estinzione (processo di cognizione)*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VIII, Torino 1992, 131 ss. – RONCO, *Sul termine per la costituzione dell’attore e sulle conseguenze della sua violazione*, in *Giur. it.*, 1998, 1576 ss. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – SCALA, *La cessazione della materia del contendere nel processo civile*, Torino 2001. – CANELLA, *Sul potere del giudice di rilevare d’ufficio l’estinzione del processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 345 ss. – CARBONARA, *Questioni di merito e idoneità al giudicato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2003, 671 ss. – SOTGIU, *Contrasti della Suprema Corte sull’ammissibilità di una interruzione “parziale” del processo. Alcune considerazioni sull’imputazione degli effetti delle vicende anomale nel processo litisconsortile*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 975 ss. – SOTGIU, *Riassunzione del processo interrotto, cumulo soggettivo ed estinzione*, in *Giur. it.*, 2005, 109 ss. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, Napoli 2006. – POLISENO, voce “Estinzione del processo civile”, in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, VI, Milano 2007, 241 ss. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2008. – SOTGIU, *La ragionevole durata del giudizio e la mors litis nella storia del processo*, in *AA.VV., Studi in onore di Carmine Punzi*, I, Torino 2008, 485 ss. – POLISENO, *L’estinzione (d’ufficio) del processo*, in *Foro it.*, 2009, V, 297 ss. – REDENTI-VELLANI, *Diritto processuale civile*, Milano 2011. – MONTELEONE, *Il punto sulla dichiarazione di estinzione del processo di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 1159 ss. – RONCO, *L’estinzione del processo rilevabile d’ufficio*, in *Giur. it.*, 2013, 224 ss. – CORDOPATRI, *Per la chiarezza di idee in tema di forma del provvedimento dichiarativo dell’estinzione del processo e del suo regime impugnatorio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 785 ss. – TEDOLDI, *Il “caro estinto”: sulla forma dell’appello contro la sentenza di rigetto del reclamo avverso ordinanza dichiarativa dell’estinzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1552 ss. – BOVE, *Lineamenti di diritto processuale civile*, Torino 2016. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2016. – GLENDI, *Sulla rilevabilità in appello della cessazione della materia del contendere sopravvenuta in primo grado*, in *Corr. giur.*, 2016, 1429 ss. – SASSANI, *Quando il fatto sopravvenuto non fa cessare la materia del contendere: brevi considerazioni sull’istituto e sulla natura della declaratoria*, in *Corr. giur.*, 2016, 391 ss. – MANDRIOLI-CARRATTA, *Diritto processuale civile*, II, Torino 2017. – MURONI, *La rinuncia agli atti preventiva alla costituzione in giudizio dell’altra parte*, in *Giur. it.*, 2017, 660 ss. – NEGRI, *Gli effetti dell’estinzione nell’arco dei vari gradi del processo*, Torino 2017. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2019.

Le altre vicende “anomale”: la sospensione e l'interruzione del processo pendente

Sulla sospensione del processo: MICHELI, *Sospensione, interruzione ed estinzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1942, I, 7 ss. – CARNELUTTI, *Istituzioni del nuovo processo civile italiano*, II, Roma 1956. – D'ONOFRIO, *Commento al codice di procedura civile*, I, Torino 1957. – ANDRIOLI, *Commento al codice di procedura civile*, II, Napoli 1960. – CHIARLONI, *Il provvedimento di sospensione necessaria (forma e competenza)*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1963, 368 ss. – CALVOSA, *Sospensione del processo civile di cognizione*, in *Noviss. dig. it.*, XVII, Torino 1970. – CIPRIANI, *Le sospensioni del processo civile per pregiudizialità*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 284 ss. – VERDE, *Rimozione degli atti amministrativi ed effettività della tutela*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 42 ss. – CONSOLO, *Il cumulo condizionale di domande*, Padova 1985. – SCARSELLI, *Note in tema di continenza di cause nel processo ordinario di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 1370 ss. – ATTARDI, *Conflitto di decisioni e sospensione necessaria del processo*, in *Giur. it.*, 1987, IV, 417 ss. – MENCHINI, *Accertamenti incidentali* (1995), in *Enc. giur. Treccani*, I, Roma 1987. – TRISORIO LIUZZI, *La sospensione del processo civile di cognizione*, Bari 1987. – CENERINI, *Introduzione storica all'autorità del giudicato penale nel giudizio civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 761 ss. – CIPRIANI, *Appunti sulla sospensione del processo civile*, in AA.VV., *Studi Allorio*, Milano 1989, I, 961 ss. – MENCHINI, *Sospensione del processo civile*, in *Enc. dir.*, XLII, Milano 1990. – ATTARDI, *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1991. – CAPPONI, *A proposito del nuovo processo penale e sospensione del processo civile*, in *Foro it.*, 1991, V, 348 ss. – CIVININI, *Sospensione del processo civile per c.d. pregiudizialità penale: questioni teoriche e riflessi pratici*, in *Foro it.*, 1991, V, 363 ss. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione e la novella del 1990*, Torino 1991. – VELLANI, *Considerazioni sulla sospensione del processo civile alla luce del nuovo codice di procedura penale e dei procedimenti urgenti per il processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 751 ss. – CAPPONI, in VACCARELLA-CAPPONI-CECCHIELLA, *Il processo civile dopo le riforme*, Torino 1992. – GRAZIOSI, *Osservazioni sulla nuova disciplina della pregiudizialità penale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 407 ss. – LORENZETTO PESERICO, *La continenza di cause*, Padova 1992. – COMOGGIO, *Le riforme della giustizia civile*, Torino 1993. – POLI, *Sull'efficacia della sentenza penale nel giudizio civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 520 ss. – BALENA, *La riforma del processo di cognizione*, Napoli 1994. – CIPRIANI, *Sospensione del processo*, in *Enc. giur. Treccani*, XXX, Roma 1995. – MERLIN, *Nuovi profili nei rapporti fra processo civile e processo penale. Atti del convegno di studio. Trento, 18 e 19 giugno 1993*, Milano 1995. – SPANGHER, *Nuovi profili nei rapporti fra processo civile e processo penale. Atti del convegno di studio. Trento, 18 e 19 giugno 1993*, Milano 1995. – BOVE, *Lineamenti di diritto processuale civile*, Torino 2006. – BRIGUGLIO, *Pregiudiziale comunitaria e processo civile*, Padova 1996. – CONSOLO in CONSOLO-LUISSO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – ID., *Del coordinamento fra processo penale e processo civile: antico problema risolto a metà*, in *Riv. dir. civ.*, 1996, 227 ss. – SASSANI in CONSOLO-LUISSO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – ROTA, *In tema di sospensione del processo civile in dipendenza di controversia amministrativa*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 1997, I, 329 ss. – CONSOLO, *Litispendenza e connessione tra arbitrato e giudizio ordinario (evoluzioni e problemi irrisolti)*, in *Riv. arb.*, 1998, 659 ss. – GIUSSANI, *Sospensione del processo*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XVIII, Torino 1998. – SCALA, *Considerazioni sui nuovi rapporti tra processo penale e processo civile connesso*, in *Dir. giust.*, 1998, 339 ss. – DANOVÌ, *La pregiudizialità nell'arbitrato rituale*, Padova 1999. – RECCHIONI, *Pregiudizialità necessaria e dipendenza sostanziale nella cognizione ordinaria*, Padova 1999. – VINCRE, *Note sulla sospensione dell'arbitrato rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1999, 454 ss. – MONTESANO, *Questioni incidentali nel giudizio arbitrale e sospensione di processi*, in *Riv. dir. proc.*, 2000. – ZUMPAÑO, *Rapporti tra processo civile e processo penale*, Torino 2000. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, II, Padova 2001. – DOMENICHELLI, in AA.VV., *Diritto amministrativo* a cura di Mazzarolli-Pericu-Romano-Roversi-Monaco-Scoca, II, Bologna 2005, 554 ss. – REDENTI-VELLANI, *Lineamenti di diritto processuale civile*, Milano 2005. – CONSOLO, *Piccolo discorso sul riparto di giurisdizioni. Il dialogo fra le corti e le esigenze dei tempi*, in *Dir. proc. amm.*, 2007, 631 ss. – VILLATA, *Sospensione necessaria del processo civile per dipendenza da processo comunitario di annullamento e limiti soggettivi del giudicato*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1030 ss. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2008. – DEL ROSSO, *Sospensione necessaria ex art. 295 c.p.c., pregiudizialità interna e accertamento incidentale ex lege*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 193 ss. – RONCO, *Note minime sul coordinamento degli artt. 295 c.p.c., 654 c.p.p. e 211 disp. att. c.p.p.*, in *Giur. it.*, 2011, 2113 ss. – D'ALESSANDRO, *Le Sezioni Unite e la tesi di Liebman sui rapporti fra artt. 295 e 337 c.p.c.: much ado about nothing?*, in *Giur. it.*, 2012, 2601 ss. – GIUSSANI, *Efficacia della sentenza impugnabile in via ordinaria e sospensione per pregiudizialità*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1528 ss. – GIUSSANI, *Intorno alla durata della*

sospensione necessaria, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 1149 ss. – MENCHINI, *Le Sezioni unite sui rapporti fra gli artt. 295, 297 e 337 c.p.c.: una decisione che non convince*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 689 ss. – PICARDI, *Manuale del processo civile*, Milano 2013. – PROTO PISANI, *Ancora sulla sospensione c.d. necessaria dei processi civili per pregiudizialità*, in *Foro it.*, 2014, I, 950 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Le Sezioni unite e la sospensione del processo civile per pregiudizialità*, in *Foro it.*, 2014, I, 946 ss. – ALUNNI, *Il potere di sospensione ex art. 337 c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2015, 2358 ss. – ANTONIOTTI, *Tassatività delle ipotesi di sospensione del processo e bilanciamento dei valori costituzionali*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1061 ss. – BERTILLO, *Sospensione del processo ex art. 337, cpv., c.p.c. e obbligo di motivazione*, in *Giur. it.*, 2015, 1395 ss. – CAPORUSSO, *L'art. 295 c.p.c. tra pregiudizialità tecnico-giuridica e compensazione delle spese*, in *Giur. it.*, 2015, 848 ss. – TRISORIO LIUZZI, *La sospensione del processo civile per pregiudizialità: gli artt. 295 e 337, 2° comma, c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 633 ss. – GIUSSANI, *Effetti conformativi della sentenza e sospensione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 257 ss. – LUISO, *Diritto processuale civile*, II, Milano 2019. – MANDRIOLI-CARRATTA, *Corso di diritto processuale civile*, II, Torino 2019. – STELLA, *Cumulo di cause risarcitorie contro più coobbligati solidali e latitudine della sospensione del processo civile per pregiudizialità penale*, in *Corr. giur.*, 2019, 111 ss.

Sull'interruzione del processo: MICHELI, *Sospensione, interruzione ed estinzione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 1942, I, 7 ss. – ZANZUCCHI, *Diritto processuale civile. II. Del processo di cognizione*, Milano 1946. – CAPACCIOLI, *L'interruzione del processo per fatto relativo al procuratore*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1951, 868 ss. – AULETTA, *Morte dell'amministratore di società ed interruzione del processo*, in *Giur. it.*, 1952, I, 2, 471 ss. – CARNELUTTI, *Istituzioni del processo civile italiano*, II, Roma 1956. – SATTA, *Commentario al codice di procedura civile*, II, 1, Milano 1960. – BONSIGNORI, *Problemi dibattuti in tema di riassunzione del processo di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1962, 1063 ss. – CALVOSA, *Interruzione del processo civile*, in *Noviss. dig. it.*, VIII, Torino 1962. – PUNZI, *L'interruzione del processo*, Milano 1963. – GIONFRIDA, *Riflessioni sulla estinzione parziale del processo per inattività delle parti e sulla riassunzione parziale del processo interrotto, in caso di litisconsorzio facoltativo*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 527 ss. – SAMMARCO, *Cancellazione della causa dal ruolo ed eventi interruttivi di cui all'art. 301 c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1966, I, 805 ss. – FINOCCHIARO, *Eventi interruttivi di cui all'art. 301 e cancellazione della causa dal ruolo: problemi in tema di riassunzione*, in *Giust. civ.*, 1967, I, 1365 ss. – FINOCCHIARO, *Interruzione del processo (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972, 428 ss. – CIACCIA CAVALLARI, *Prospettive di interruzione nel procedimento di cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1975, 188 ss. – SPIAZZI, *In tema di morte del procuratore di una parte dopo la pubblicazione della sentenza di primo grado e in costanza del termine per impugnare; sulle conseguenze che ne derivano nel successivo giudizio di rinvio*, in *Giur. it.*, 1980, I, 1, 1613 ss. – SALETTI, *La riassunzione del processo civile*, Milano 1981. – D'ALESSIO, *Interruzione del processo civile*, in *Noviss. dig. it.*, Appendice, IV, Torino 1983, 338 ss. – SALETTI, *Interruzione del processo*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – CAVALAGLIO, *Interruzione del processo di cognizione nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 71 ss. – COSTANTINO, *Il giubileo del medico dei pazzi: l'incapace naturale nel processo civile*, in *Foro it.*, 1993, I, 1043 ss. – CAPONI, *La rimessione in termini nel processo civile*, Milano 1996. – CIPRIANI, *Indivisibilità dell'interruzione e litisconsorzio facoltativo*, in *Foro it.*, 1998, I, 1259 ss. – TURRONI, *Decesso della parte dopo la sentenza e "tecniche" di impugnazione*, in *Giur. it.*, 2001, 1832 ss. – DALFINO, *La successione tra enti nel processo*, Torino 2002. – ID., *Fusione societaria e successione nel processo senza pause*, in *Corr. giur.*, 2003, 1086 ss. – SOTGIU, *Contrasti della Suprema Corte sull'ammissibilità di una interruzione "parziale" del processo. Alcune considerazioni sull'imputazione degli effetti delle vicende anomale nel processo litisconsortile*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 975 ss. – ARIETA-DE SANTIS, *Diritto processuale societario*, Padova 2004. – CALIFANO, *L'interruzione del processo civile*, Napoli 2004. – CIPRIANI, *Sull'interruzione parziale del processo civile*, in *Foro it.*, 2004, I, 861 ss. – SOTGIU, *Riassunzione del processo interrotto, cumulo soggettivo ed estinzione*, in *Giur. it.*, 2005, 109 ss. – CULOT, *L'interruzione del processo civile*, Milano 2006. – VERDE, *Profili del processo civile. 2. Processo di cognizione*, Napoli 2006. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2008. – PACILLI, *L'ammissibilità dell'interruzione parziale del processo civile con pluralità di parti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 1047 ss. – CIPRIANI, *La riassunzione del processo interrotto*, in *Giusto proc. civ.*, 2010, 1 ss. – D'AMBROSIO, *Apertura del fallimento e interruzione del processo*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 613 ss. – DAMIANI, *Riflessioni in tema di impugnazione proposta nei confronti della parte deceduta*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 801 ss. – EMANUELE, *Sull'omessa notifica del ricorso in riassunzione del processo interrotto*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 205 ss. – GHIRGA, *Nuovo intervento delle Sezioni Unite sulle lacunose norme che regolano il processo in caso di morte di una delle parti*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 161 ss. – SAVINO, *Sulla conoscenza legale dell'evento interruttivo e sul momento dal quale inizia a decorrere il termine per la riassunzione del processo*, in *Giur. it.*, 2013, 1871 ss. – SOTGIU, *Art. 299*, in *Codice di procedura civile* diretto da Consolo, II, Milano 2018. – COMASTRI, *Le Sezioni Unite sull'interruzione del processo litisconsortile conseguente alla chiamata in garanzia dell'assicuratore*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 501 ss. – DAMIANI, *Eventi interruttivi, ultrattività della procura e "giuste parti" del giudizio di impugnazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1081 ss. – GHIRGA, *L'ultrattività del mandato nel caso di evento interruttivo verificatosi fra un grado e l'altro del giudizio: "una storia infinita"*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1520 ss. – DANOVI, *Note deontologiche sui poteri del difensore, sull'ultrattività del mandato e sull'interruzione del processo*, in *Foro it.*, 2015, I, 637 ss. – GLENDI, *Ultrattività del mandato e venir meno della parte nel processo*, in *Corr. giur.*, 2015, 1305 ss. – DALFINO, *La cancellazione della società dal registro delle imprese. Profili processuali*, Torino, 2017. – DESIATO, *Enti collettivi e interruzione del processo: il binomio imperfetto*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 283 ss. – ID., *Fusione di società e proces-*

so civile, Napoli 2017. – GLENDI, *Le Sezioni unite della Suprema Corte si pronunciano per la terza volta sugli effetti della cancellazione del difensore dall'albo*, in *Corr. giur.*, 2017, 1270 ss. – STELLA, *Gli effetti della liquidazione coatta degli istituti bancari sui processi pendenti*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 699 ss. – MARTA, *Il termine ex art. 305 c.p.c. si riferisce al solo deposito dell'atto di riassunzione*, in *Giur. it.*, 2019, 87 ss. – VINCRE, *Tutele e simmetrie nella riassunzione del giudizio interrotto ex art. 43, 3° comma, l. fall.*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 897 ss.

Le prove e l'istruzione probatoria

Sulla fase istruttoria e sulla prova in generale: si rinvia alla bibliografia citata *supra*, sez. I cap. 8, nonché a: MORTARA, *Commentario cod. e leggi di proc. civ.*, III, Milano 1923, 539 ss. – CARNELUTTI, *Illecita produzione di documenti*, in *Riv. dir. proc.*, 1936, II, 63 ss. – DE STEFANO, *Il notorio nel processo civile*, Milano 1947. – LASERRA, *La prova civile*, Napoli 1957. – ALLORIO, *Efficacia giuridica di prove ammesse ed esperite in contrasto con un divieto di legge?*, in *Giur. it.*, 1960, V, 2, 867 ss. – CAPPELLETTI, *Efficacia di prove illegittimamente ammesse e comportamento della parte*, in *Riv. dir. civ.*, 1961, I, 556 ss. – ONDEI, *Utilizzazione di prove acquisite con mezzi illeciti*, in *Foro pad.*, 1972, I, 424 ss. – TARUFFO, *Prove atipiche e convincimento del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 1973, 389 ss. – ANDRIOLI, *Prova*, in *Noviss. dig. it.*, XIV, Torino 1976. – TARUFFO, *Problemi e linee evolutive nel sistema delle prove civili in Italia*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1977, 1558 ss. – CAVALLONE, *Critica della teoria delle prove atipiche*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 679 ss. – MONTESANO, *Le "prove atipiche" nelle "presunzioni" e negli "argomenti" del giudice civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1980, 233 ss. – CAVALLONE, *Oralità e disciplina delle prove nella riforma del processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 686 ss. – TARUFFO, *Il diritto alla prova nel processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 74 ss. – TARZIA, *Problemi del contraddittorio nell'istruzione probatoria civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1984, 634 ss. – PATTI, *Libero convincimento e valutazione delle prove*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 481 ss. – CHIARLONI, *Riflessioni sui limiti del giudizio di fatto nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 819 ss. – PATTI, *Prove. Disposizioni generali (artt. 2697-2698 c.c.)*, in *Commentario al codice civile* a cura di Scialoja-Branca, Bologna-Roma 1987. – VERDE, *Prova*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988. – RICCI, *Le prove illecite nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1987, 34 ss. – ID., *Prove e argomenti di prova*, *ivi*, 1988, 1036 ss. – TARUFFO, *Istruzione*, in *Enc. giur. Treccani*, XVIII, Roma 1990. – ID., *Libero convincimento del giudice*, *ibidem*. – BESSO, *Probabilità e prova: considerazioni sulla struttura del giudizio di fatto*, *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 1119 ss. – FABBRINI-TOMBARI, *Note in tema di presunzioni legali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1991, 917 ss. – PATTI, *Prova*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1991. – TARUFFO, *Presunzioni*, *ivi*, XXIV, Roma 1991. – ANGELONI, *Le prove illecite*, Padova 1992. – CAVALLONE, *Il giudice e la prova nel processo civile*, Padova 1992. – LOMBARDO, *Riflessioni sull'attualità della prova legale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 611 ss. – TARUFFO, *La prova dei fatti giuridici*, in *Tratt. dir. civ. comm.*, III, 2, 1, Milano 1992. – ID., *Presunzioni, inversioni, prova del fatto*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1992, 733 ss. – STALTERI, *Genetica e processo: la prova del "dna fingerprint". Problemi e tendenze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 189 ss. – PROTO PISANI, *Appunti sulle prove civili*, in *Foro it.*, 1994, 49 ss. – TARUFFO, *Prova (in generale)*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., XVI, Torino 1997. – VERDE, *La prova nel processo civile (profili di teoria generale)*, in *Riv. dir. proc.*, 1998, 2 ss. – G.F. RICCI, *Le prove atipiche*, Milano 1999. – COMOGLIO, *Istruzione e trattazione nel processo civile*, in *Dig. disc. priv.*, sez. civ., X, Torino 1993, e aggiornam., I, Torino 2000. – CARRATTA, *Funzione dimostrativa della prova (verità del fatto nel processo e sistema probatorio)*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 73 ss. – PATTI, *Probatio e presumptio: attualità di un'antica contrapposizione*, in *Riv. dir. civ.*, 2001, I, 475. – ID., *Atipicità della prova, processo ordinario e rito camerale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 409 ss. – RUFFINI, *"Argomenti di prova" e "fondamento della decisione" del giudice civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 1329 ss. – DE SANTIS, *Poteri istruttori d'ufficio, effetti della non contestazione e verità del processo*, in *Nuova giur. civ. comm.*, 2005, 155 ss. – DITTRICH, *Appunti per uno studio del fatto notorio giudiziale*, in *Studi in onore di Tarzia*, Milano 2005. – FORNACIARI, *La ricostruzione del fatto nel processo*, Milano 2005. – TARUFFO, *La prova scientifica nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 1079 ss. – CAVALLONE, *Forme del procedimento e funzione della prova (ottant'anni dopo Chiovenda)*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 417 ss. – DANOVÌ, *Le presunzioni nel sistema delle fonti di prova e nei rapporti con la prova contraria*, in *Foro pad.*, 2006, I, 56 ss. – VERDE, *Prove nuove*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 35 ss. – ANSANELLI-DONDI, *Diritto delle prove e discrasie nella recente riforma italiana del processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 621 ss. – CORDOPATRI, *Appunti in tema di allegazione, di prova e di presunzione*, in *Giust. civ.*, 2007, I, 679 ss. – LOMBARDO, *La scienza e il giudice nella ricostruzione del fatto*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 35 ss. – MONTELEONE, *Limiti alla prova di ufficio nel processo civile (cenni di diritto comparato e sul diritto comparato)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 863 ss. – PATTI, voce "Prova civile", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, XII, Milano 2007, 383 ss. – RICCI G.F., voce "Prove atipiche", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, XII, Milano 2007, 449 ss. – *Le prove nel processo civile. Atti del XXV Convegno nazionale dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile (Cagliari, 7-8 ottobre 2005)*, Milano 2007. – FABIANI, *I poteri istruttori del giudice civile*, I, *Contributo al chiarimento del dibattito*, Napoli 2008. – VALENTINI, *Istruttoria e processo dispositivo: note a margine di una vecchia questione*, in *Studi in onore di Carmine Punzi*, I, Torino 2008. – VANZ, *La circolazione della prova nei processi civili*, Milano 2008.

– CAVALLONE, *Il divieto di utilizzazione della scienza privata del giudice*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 861 ss. – GRASSELLI, *L'istruzione probatoria nel processo civile*, Padova 2009. – PEZZANI, *Il regime convenzionale delle prove*, Milano 2009. – SCALAMOGNA, *L'efficacia probatoria degli elementi di prova*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 1161 ss. – WIDMANN, *Produzione in fase istruttoria di ulteriori documenti "di contorno": limiti della ammissibilità*, in *Corr. giur.*, 2009, 1088 ss. – COMOGLIO, *Le prove civili*, Torino 2010. – PATTI, *La prova civile. Parte generale*, Milano 2010. – BAUDI, *La conoscenza del fatto nel processo*, Soveria Mannelli 2011. – DITTRICH, *La ricerca della verità nel processo civile: profili evolutivi in tema di prova testimoniale, consulenza tecnica e fatto notorio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 108 ss. – FERRARI, *Riunione di processi e valutazione delle prove*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 737 ss. – GRAZIOSI, *Usi e abusi di prove illecite e prove atipiche nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 693 ss. – REALI, *L'istruzione probatoria nel processo ordinario e in quello del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 395 ss. – PIRONI, *Prove scientifiche e processo civile: alcune riflessioni*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 1245 ss. – GARBOLINO, *Probabilità e logica della prova*, Milano 2014. – PALMIERI, *La prova contraria nei giudizi civili: lo stato delle questioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 1195 ss. – PREVITI (a cura di), *Le prove civili*, Milano 2014. – BESSO, *La vicinanza della prova*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1383 ss. – MAGGIO, *La prova nel processo civile: i poteri del giudice nella valutazione delle prove atipiche*, in *Giur. it.*, 2015, 624 ss. – AA.VV., *Problemi relativi alla prova nel processo civile*, Bologna 2016. – AULETTA, *La prova scientifica: diritto, epistemologia, strumenti d'acquisizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 461 ss. – BARONCINI, *Il regime processuale del fatto notorio*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 333 ss. – GARBOLINO, *A cosa serve il teorema di Bayes? Replica a Michele Taruffo*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1127 ss. – GRAZIOSI, *Contro l'utilizzabilità delle prove illecite nel processo civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 945 ss. – PANZAROLA, *Il notorio, la judicial notice e i "concetti" di prova*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 610 ss. – TARUFFO, *La decisione giudiziaria e la sua giustificazione: un problema di neuroscienze?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1239 ss. – QUERZOLA, *L'efficacia dell'attività processuale in un diverso giudizio*, Bologna 2016. – CAVALLINI, *Iura novit curia (civ. law e common law)*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 754 ss. – PASSANANTE, *La prova illecita nel processo civile*, Torino 2017. – COMOGLIO, *Nuove tecnologie e disponibilità della prova. L'accertamento del fatto nella diffusione delle conoscenze*, Torino 2018. – PASSANANTE, *Prova e privacy nell'era di internet e dei social network*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 535 ss.

Sulle modalità di assunzione della prova: GIOIA, *Cooperazione fra autorità giudiziarie degli stati CE nell'assunzione delle prove in materia civile e commerciale*, in *Nuove leggi civ. comm.*, 2001, 1159 ss. – FUMAGALLI, *La nuova disciplina comunitaria dell'assunzione delle prove all'estero in materia civile*, in *Riv. dir. int. priv. proc.*, 2002, 327 ss. – GIUSSANI, *L'esibizione di documenti nello spazio giuridico europeo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 867 ss. – CAMPEIS-DE PAULI, *Prime riflessioni sul reg. sulle rogatorie: il nuovo assetto dell'assunzione di prove all'estero nel processo italiano*, in *Giust. civ.*, 2003, II, 25 ss. – TROCKER, *Note sul reg. n. 1206/2001 relativo all'assunzione delle prove in materia civile o commerciale*, in *Riv. dir. int.*, 2003, 670 ss. – BONATTI, *Sovranità nazionale e leggi processuali nell'armonizzazione del diritto delle prove in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 2464 ss. – BIAVATI, *Problemi aperti in materia di assunzione delle prove civili in Europa*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 425 ss. – ROMANO, *L'assunzione di prove civili disposte da giudici stranieri*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 221 ss., spec. 224 ss. – DITTRICH, *L'assunzione delle prove nel processo civile italiano*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 589 ss.

I singoli mezzi di prova

In tema di ispezione, esibizione e richiesta di informazioni alla P.A.: LA CHINA, *L'esibizione delle prove nel processo civile*, Milano 1960. – MASSARI, *Ispezione giudiziale*, in *Noviss. dig. it.*, IX, Torino 1963, 186 ss. – FINOCCHIARO, *Ispezione (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972, 948 ss. – GRASSO, *Dei poteri del giudice*, in *Comm. UTET*, I, 2, Torino 1973. – MONTESANO, *Le prove disponibili di ufficio e l'imparzialità del giudice civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1978, 189 ss. – BARONE, *La richiesta di informazioni alla pubblica amministrazione*, in *Foro it.*, 1987, 779 ss. – BALENA, *Ispezione giudiziale. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – LUISO, *Richiesta di informazioni alla pubblica amministrazione*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989. – CAVALLONE, *Il giudice e la prova nel processo civile*, Padova 1991. – ID., *Esibizione delle prove nel processo civile*, in *Dig. it., disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991, 664 ss. – LA CHINA, *Diritto processuale civile. Le disposizioni generali*, Milano 1991. – TRISORIO LIUZZI, *Ispezione nel processo civile*, in *Dig. it., disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 188 ss. – TARUFFO, in *COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, Lezioni sul processo civile*, Bologna 1995. – GRAZIOSI, *Riflessioni sull'ordine di esibizione nel processo civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 1313 ss. – MONTESANO-ARIETA, *Trattato di diritto processuale civile*, I, 2, Padova 2001. – GRAZIOSI, *L'esibizione istruttoria nel processo civile italiano*, Milano 2003. – LA CHINA, *Diritto processuale civile. Le disposizioni generali*, Milano 2003. – BESSO, *La prova prima del processo*, Torino 2004. – COMOGLIO, *Le prove civili*, Torino 2010. – NOCETO, *Carente efficacia probatoria dell'ordine di esibizione. Ipotesi ricostruttive*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 243 ss.

Sulla prova documentale: DENTI, *La verifica delle prove documentali*, Torino 1957. – LUCIFERO, *Riproduzioni meccaniche, copie ed esperimenti*, in *Noviss. dig. it.*, XV, Torino 1968. – IRTI, *Sul concetto giuridico di documento*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1969, 484 ss. – SCARDACCIONE, *Scrittura privata*, in *Noviss. dig. it.*, XVI, Torino 1969. – SALETI, *La conferma della querela di falso: ambito di applicazione e conseguenze della mancata prestazione*, *Riv. dir. proc.*, 1972, 723 ss. – ID., *Affermazione di documenti e querela di falso*, *ibidem*, 1972, 558 ss. – ID., *La conferma della querela di falso: la scrittura privata non riconosciuta o non autenticata*, *ivi*, 1973, 558 ss. – CARPINO, *Scrittura provata*, in *Enc. dir.*, XLI, Milano 1989. – DE SANTIS, *Il documento non scritto come prova civile*, Napoli 1989. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione*, I, Torino 1989. – VERDE, *Querela di falso*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1989. – PATTI, *Sull'efficacia probatoria del telefax*, in *Banca, borsa e tit. cred.*, 1990, II, 432 ss. – BARRECA, *Telex e telefax nel sistema delle prove documentali*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 907 ss. – DE SANTIS, *Natura documentale ed efficacia probatoria del telefax*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 1204 ss. – PATTI, *Documento*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, VII, Torino 1991. – VERDE, *Verifica della scrittura privata*, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1991. – CAVALLINI, *Note critiche in tema di telefax e prova civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 1093 ss. – RICCI G.F., *Aspetti processuali della documentazione informatica*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1994, 863 ss. – DENTI, *Verifica della scrittura privata*, in *Enc. dir.*, agg. I, Milano 1997. – PASCUZZI, *Telefax e telex*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIX, Torino 1999. – DE SANTIS, *Disconoscimento e verifica della copia fotografica di scrittura*, in *Foro it.*, 2000, I, 3273 ss. – PATTI, *L'efficacia probatoria del documento informatico*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 60 ss. – IOZZO, *Orientamenti (e disorientamenti) in tema di disconoscimento delle riproduzioni meccaniche*, in *Foro it.*, 2002, I, 2793 ss. – RICCI G.F., *Valore probatorio del documento informatico ed errori duri a morire*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 1423 ss. – CONTE, *Sui termini per la proposizione dell'istanza di verifica di scrittura privata*, in *Giur. it.*, 2003, 1605 ss. – MASUCCI, *Il documento informatico. Profili ricostruttivi della funzione e della disciplina*, in *Riv. dir. civ.*, 2004, I, 749 ss. – RIZZO, *Il documento informatico. Paternità e falsità*, Napoli 2004. – BESSO, *Il procedimento di verifica della scrittura privata: un istituto al bivio*, in *Giur. it.*, 2005, 1881 ss. – DELFINI, *L'evoluzione normativa della disciplina del documento informatico*, in: *dal d.p.r. 513/1997 al Codice dell'amministrazione digitale*, in *Riv. dir. priv.*, 2005, 531 ss. – DEMONTIS, *Disconoscimento di scrittura privata e rimessione in termini del contumace nel giudizio di impugnazione*, in *Giur. it.*, 2005, 1226 ss. – JORI, *L'efficacia probatoria dell'e-mail*, in *Giur. it.*, 2005, 1028 ss. – MONTANARI, *Il principio di prova per iscritto*, Torino 2005. – CECCARINI, *La prova documentale nel processo civile*, Milano 2006. – DI BENEDETTO, *La verifica in appello della scrittura privata disconosciuta in primo grado*, in *Foro it.*, 2006, I, 1527 ss. – FERRARI, *Il codice dell'amministrazione digitale e le norme dedicate al documento informatico*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, I, 1527 ss. – RUFFINI, *Produzione ed esibizione di documenti*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 433 ss. – VILLATA, *Prova documentale e principio di acquisizione: un difficile connubio (specialmente) nel giudizio di appello?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 315 ss. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari

2008. – COMOGLIO-FERRI-TARUFFO, *Lezioni sul processo civile*, I, *Il processo ordinario di cognizione*, Bologna 2011. – FINOCCHIARO, *Sul regime giuridico delle scritture private provenienti da terzi*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 971 ss. – ROMANO A.A., *L'efficacia probatoria degli atti dei procedimenti arbitrali*, in *Riv. arb.*, 2011, 49 ss. – SCARPA, *Riflessioni sull'e-mail come possibile prova scritta ai fini dell'emissione del decreto ingiuntivo*, in *Nuove leggi civ.*, 2011, 3 ss. – VANZETTI, *L'irrisolto problema della disciplina processuale delle scritture provenienti da terzi estranei al giudizio e della loro eventuale efficacia probatoria*, in *Corr. giur.*, 2011, 203 ss. – NAVONE, *La disciplina del documento informatico dopo il d.lgs. 30 dicembre 2010 n.235*, in *Nuove leggi civ.*, 2012, 269 ss. – NAVONE, *Instrumentum digitale. Teoria e disciplina del documento informatico*, Milano 2012. – PIRONI, *Sulla disciplina processuale delle scritture provenienti dal terzo estraneo alla lite*, in *Giust. civ.*, 2012, II, 251 ss. – VANZETTI, *Querela di falso e sospensione del processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1502 ss. – MONDINI, *Quietanze di pagamento e prova contraria*, in *Giur. it.*, 2015, 1870 ss. – RUSSO, *Sull'azione di accertamento negativo dell'autenticità del testamento olografo*, in *Giur. it.*, 2015, 2364 ss. – SESTA, *Onere della prova e procedimento di impugnazione di testamento olografo: la terza via delle Sezioni Unite*, in *Corr. giur.*, 2016, 205 ss. – GARAVAGLIA, *Impugnazione di testamento olografo, oneri probatori e azione di accertamento negativo*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 417 ss. – PATTI, *La contestazione dell'autenticità del testamento olografo*, in *Foro it.*, 2016, I, 989 ss. – FARINA, *La querela civile di falso*, I-II, Roma, 2017-2018 – BARONE, *Querela di falso e scrittura privata disconosciuta*, in *Foro it.*, 2017, I, 1244 ss. – RUSSO, *Effetti del disconoscimento "perplesso" della scrittura privata*, in *Giur. it.*, 2017, 98 ss. – VANZETTI, *Incidente di falso, sospensione del processo ed efficacia naturale della sentenza*, in *Giur. it.*, 2017, 2107 ss. – DI FAZZIO, *Contributo allo studio della prova documentale pubblica*, Torno, 2018. – MERONE, *Il disconoscimento delle prove documentali*, Torino 2018. – FABBRIZZI, *Querela di falso e copia fotostatica della scrittura privata*, in *Giur. it.*, 2019, 819 ss. – FABIANI E., *Sull'efficacia probatoria della "certificazione di processo"*, in *Foro it.*, 2019, V, 221 ss. – MERONE, *La scansione dei tempi processuali nella dialettica tra atto di riconoscimento ed istanza di verifica*, in *Foro it.*, 2019, I, 618 ss.

Sulla confessione e l'interrogatorio: FURNO, *Accertamento convenzionale e confessione stragiudiziale*, Firenze 1948. – DE MARINI, *Ammissione*, in *Enc. dir.*, II, Milano 1958. – PANUCCIO, *La confessione stragiudiziale*, Milano 1960. – FURNO, *Confessione (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, VIII, Milano 1961, 870 ss. – CAPPELLETTI, *La testimonianza della parte nel sistema dell'oralità: contributo alla teoria della utilizzazione probatoria del sapere delle parti nel processo civile*, Milano 1962. – LASERRA, *Interrogatorio (Diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, VIII, Torino 1962, 914 ss. – TARZIA, *Il litisconsorzio facoltativo nel processo di primo grado*, Milano 1972. – VACCARELLA, *Interrogatorio delle parti*, in *Enc. dir.*, XXII, Milano 1972, 353 ss. – LAUDISA, *Il ritiro della dichiarazione di verità*, Padova 1978. – COMOGLIO, *Confessione. II) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, VIII, Roma 1988. – GRANELLI, *Confessione e ricognizione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – PANUCCIO, *Confessione*, in *Enc. giur. Treccani*, VIII, Roma 1988. – SILVESTRI, *Confessione*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, III, Torino 1988. – FERRI, *Interrogatorio. I) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XVII, Roma 1989. – TARUFFO, *Interrogatorio*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, X, Torino 1993, 57 ss. – REALI, *Sulla mancata risposta all'interrogatorio formale*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 1212 ss. – ID., *Sulla decisione della causa in base alle dichiarazioni rese nel corso dell'interrogatorio libero*, *ivi*, 2003, II, 301 ss. – MARINELLI, *In tema di revoca della confessione ai sensi dell'art. 2732 c.c.*, in *Corr. giur.*, 2009, 1675 ss. – RUSSO, *Animus confitendi e prudente apprezzamento della dichiarazione confessoria*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 997 ss. – FRASSINETTI, *La confessione stragiudiziale*, Trieste 2018. – RONCO, *Sull'acquisizione della prova e la rinuncia all'interrogatorio formale*, in *Giur. it.*, 2018, 2138 ss. – REALI, *Il principio di acquisizione processuale e la rinuncia all'interrogatorio formale*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 511 ss.

Sul giuramento: ALLORIO, *Il giuramento della parte*, Milano 1937. – ANDRIOLI, *Giuramento (diritto civile e diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, VII, Torino 1961, 937 ss. – PROVINCIALI, *Giuramento decisorio (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XIX, Milano 1970, 103 ss. – NICOLETTI, *Il giuramento della parte dell'attualità del processo civile*, Rimini, 1982. – CHIZZINI, *In tema di verbalizzazione di giuramento decisorio*, in *Giur. it.*, 1987, I, 1, 1643 ss. – COMOGLIO, *Giuramento. II) Diritto processuale civile*, in *Enc. giur. Treccani*, XV, Roma 1989. – BALENA, *Giuramento*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993, 105 ss. – FERRARI, *Ammissione del giuramento suppletorio da parte del giudice di primo grado e poteri del giudice d'appello in tema di apprezzamento della semiplena probatio*, in *Riv. dir. proc.*, 1995, 577 ss. – VERDE, *Il giuramento della parte e la Consulta (motivazione o pseudomotivazione?)*, in *Foro it.*, 1997, I, 26 ss. – RENZI, *Verbale di giuramento decisorio e rifiuto di sottoscriverlo da parte del giurante: un apparente dilemma interpretativo?*, in *Giust. civ.*, 2001, I, 3096 ss. – BALENA, *Le conseguenze della dichiarazione d'illegittimità costituzionale dell'art. 2738 comma 2 c.c. sul risarcimento del danno da spergiuro*, in *Foro it.*, 2003, I, 3107 ss. – DE VITA, *L'"ingiustizia" del giuramento suppletorio: nuove prospettive di incostituzionalità dell'istituto alla luce del riformato art. 111 della Costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, I, 3107 ss. – PALMIERI, *Giuramento de scientia: un vero revirement della Corte di cassazione?*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 161 ss.

Sulla testimonianza: ANDRIOLI, *Prova testimoniale (diritto processuale civile)*, in *Noviss. dig. it.*, XIV, Torino 1967, 329 ss. – SPIAZZI, *Prova testimoniale*, in *Noviss. dig. it.*, agg. VI, Torino 1986. – TARUFFO, *Prova testimoniale (diritto processuale civile)*, in *Enc. dir.*, XXXVII, Milano 1988, 729 ss. – LAUDISA, *Prova testimoniale. I) Diritto processuale civile*

le, in *Enc. giur. Treccani*, XXV, Roma 1991. – VULLO, *I limiti generali di ammissibilità della prova testimoniale*, in *Studium Juris*, 1996, 1402 ss. – DONDI, *Prova testimoniale nel processo civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVI, Torino 1997, 40 ss. – QUERZOLA, *La capacità a testimoniare tra diritto sostanziale e diritto processuale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 1393 ss. – DITTRICH, *I limiti soggettivi della prova testimoniale*, Milano 2000. – GILI, *Omessa intimazione ai testimoni, principio di acquisizione e preclusioni nel processo civile riformato*, in *Giur. it.*, 2000, 953 ss. – MIOZZO, *Onere di intimazione del testimone e principio di acquisizione processuale*, in *Giur. it.*, 2002, 2305 ss. – FERRARI, *La prova “migliore”*, Milano 2004. – REALI, *Sulla prova testimoniale disposta d’ufficio*, in *Foro it.*, 2005, I, 935 ss. – DITTRICH, *La ricerca della verità nel processo civile: profili evolutivi in tema di prova testimoniale, consulenza tecnica e fatto notorio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 108 ss. – REALI, *Il cumulo delle funzioni di difensore e di testimone nel processo civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 455 ss. – MONTANARI, *Allegazione giudiziale del contratto come fatto storico e prova testimoniale*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 895 ss. – BESSO, *La testimonianza scritta ex art. 257 bis c.p.c.: i caratteri dell’istituto*, in *Giur. it.*, 2013, 221 ss. – GUARNIERI, *Principio di autosufficienza, licenziamento e (blandi) limiti oggettivi della prova per testi*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1217 ss. – FABRIZZI, *Decadenza dalla prova testimoniale, tra rinvii d’udienza e ragionevole durata del processo*, in *Foro it.*, 2018, I, 3234 ss. – PARISI, *Sulla compatibilità del difensore (non più tale) con l’ufficio di testimone*, in *Giur. it.*, 2018, 867 ss.

Sulla consulenza tecnica: PROTETTÌ E.- PROTETTÌ M., *La consulenza tecnica nel processo civile*, Milano 1999. – AULETTA, *Il procedimento di istruzione probatoria mediante consulente tecnico*, Padova 2002. – ID., voce “Consulenza tecnica”, in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, IV, Milano 2007, 48 ss. – CONTE, *La consulenza tecnica*, Milano 2004. – LOMBARDO, *La scienza e il giudice nella ricostruzione del fatto*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 35 ss. – DI CARLO, *Il CTU: vero ausiliario del giudice?*, in AA.VV., *Studi in onore di Carmine Punzi*, I, Torino 2008, 211 ss. – ANSANELLI, *La consulenza tecnica nel processo civile*, Milano 2011. – BOVE, *Il sapere tecnico nel processo civile*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 1431 ss. – DITTRICH, *La ricerca della verità nel processo civile: profili evolutivi in tema di prova testimoniale, consulenza tecnica e fatto notorio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 108 ss. – MONTANARI, *Tutela del contraddittorio in sede di consulenza tecnica e comunicazione d’inizio attività del perito*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 679 ss. – TERESI, *Il rinnovato profilo del procedimento di istruzione probatoria mediante consulente tecnico*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 845 ss. – RUSSO, *Appunti sulla nuova dialettica formalizzata tra C.T.U. e parti*, in *Giur. it.*, 2013, 218 ss. – FORNACIARI, *Consulenza tecnica, capacità/conoscenze dell’uomo medio e capacità/conoscenze del giudice*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 177 ss. – EREMITA, *Sulla facoltà del consulente tecnico d’ufficio di avvalersi di collaboratori esperti specialisti*, in *Foro it.*, 2019, I, 631 ss.

Il nuovo procedimento sommario di cognizione

ARIETA, *Il rito semplificato di cognizione*, *www.judicium.it*. – BALENA, *La nuova pseudo-riforma della giustizia civile*, *www.judicium.it*. – BOVE, *Brevi riflessioni sui lavori in corso nel riaperto cantiere sulla giustizia civile*, *www.judicium.it*. – CAPONI, *Un nuovo modello di trattazione a cognizione piena: il procedimento sommario ex art. 702-bis c.p.c.*, *www.judicium.it*. – CONSOLO, *Una buona novella al c.p.c.: la riforma del 2009 (con i suoi artt. 360 bis e 614 bis c.p.c.) va ben al di là della sola dimensione processuale*, in *Corr. giur.*, 2009, 737 ss. – ID., *La legge di riforma 18 giugno 2009 n. 69: altri profili significativi a prima lettura*, in *Corr. giur.*, 2009, 877 ss. – LANNI, *commento agli artt. 702-bis, ter e quater*, in *Codice di procedura civile commentato, La riforma del 2009* a cura di C. Consolo assieme a M. De Cristofaro, Milano 2009. – LUISO, *Il procedimento sommario di cognizione*, in *Giur. it.*, 2009, 1568 ss. – MENCHINI, *L'ultima idea del legislatore per accelerare i tempi della tutela dichiarativa dei diritti; il procedimento sommario di cognizione*, in *Corr. giur.*, 2009, 1025 ss. – CONSOLO-LUISO, *Assestamenti funzionali per l'effettività piena del procedimento sommario di cognizione: una prima conclusione*, in *Corr. giur.*, 2010, 519 ss. – VOLPINO, *Il procedimento sommario di cognizione*, in *La nuova giurisprudenza civile commentata*, 2010, 53 ss. – BENANTI, *Pretese limitazioni all'applicabilità del procedimento speciale sommario introdotto con il nuovo art. 702-bis c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 505 ss. – CEA, *L'appello nel processo sommario di cognizione*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 135 ss. – PORRECA, *Il procedimento sommario di cognizione*, Milano 2011. – PORRECA, *Procedimento sommario di cognizione e rito del lavoro: profili d'incompatibilità strutturale e funzionale in materia locatizia*, in *Giust. civ.*, 2011, 2721 ss. – PORRECA, *L'appellabilità dell'ordinanza di rigetto nel procedimento sommario di cognizione: deformalizzazione, giudicato e giusto processo*, in *Giur. merito*, 2011, 2676 ss. – CARRATTA, *Procedimento sommario di cognizione*, in *Libro dell'anno del diritto – Enc. giur.*, Roma 2012. – COSSIGNANI, *Della sospensione per pregiudizialità del processo sommario di cognizione*, in *Giur. it.*, 2012, 2327 ss. – RONCO, *Il procedimento sommario di cognizione nel prisma dell'incompetenza, dell'inammissibilità della domanda (e del mutamento del rito)*, in *Giur. it.*, 2012, 2106 ss. – SCALAMOGNA, *Brevi osservazioni sulla forma dell'atto di appello nel procedimento sommario di cognizione*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 183 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Il procedimento sommario di cognizione e la sospensione per pregiudizialità*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 157 ss. – TURRONI, *Le decisioni non definitive nel processo sommario di cognizione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 791 ss. – SALETTI, *L'appello nel rito del lavoro e nel procedimento sommario di cognizione dopo la riforma*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1435 ss. – TEDOLDI, *Il nuovo procedimento sommario di cognizione*, Bologna 2013. – POLI G.G., *Sulla "simmetria" del giudicato del procedimento sommario a cognizione piena*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 283 ss. – RENZI, *Ammissibilità e disciplina del regolamento di giurisdizione nel procedimento sommario di cognizione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 569 ss. – AMENDOLAGINE, *L'appello avverso l'ordinanza emessa ex art. 702 bis c.p.c. si propone con atto di citazione*, in *Giur. it.*, 2015, 1621 ss. – METAFORA, *L'ambito di applicazione del rito sommario di cognizione*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 809 ss. – POLI G.G., *Sull'appellabilità dell'ordinanza di rigetto nel procedimento sommario di cognizione: considerazioni a margine di un obiter dictum della Corte di Cassazione*, in *Foro it.*, 2015, I, 3926 ss. – RICCI G., *Le preclusioni istruttorie nel rito sommario di cognizione*, in *Giur. it.*, 2016, 2157 ss. – ABBA-MONTE, *Il procedimento sommario di cognizione e la disciplina della conversione del rito*, Milano 2017. – CONSOLO-BERTOLLINI-BUONAFEDE, *Il "tentativo obbligatorio di conciliazione" nelle forme di cui all'art. 696 bis c.p.c. e il successivo favor per il rito semplificato*, in *Corr. giur.*, 2017, 762 ss. – LISELLA, *Note sull'appello nel procedimento sommario di cognizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 718 ss. – TISCINI, *Il procedimento sommario di cognizione, fenomeno in via di gemmazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 112 ss. – TURRONI, *La celerità come ideologia. Il processo sommario di cognizione e le decisioni non definitive*, in *Foro it.*, 2017, I, 2467 ss. – SCALVINI, *Per proporre l'appello ex art. 702-quater gioca unicamente il termine "breve"*, in *Giur. it.*, 2019, 82 ss.

Rapida comparazione finale sul diverso svolgimento del processo di cognizione ove retto dal rito del lavoro

CERINO-CANOVA, *Nullità del ricorso nelle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. civ.*, 1981, I 359 ss. – LUISO, *Il processo del lavoro*, Torino 1992. – PROTO PISANI, *Controversie individuali di lavoro*, Torino 1993. – MONTESANO-VACCARELLA, *Manuale di diritto processuale del lavoro*, Napoli 1996. – TARZIA, *Manuale del processo del lavoro*, Milano 1999. – BALENA, *Nullità della vocatio in ius nel processo del lavoro e poteri del giudice di appello*, in *Foro it.*, 2001, I, 2909 ss. – VELLANI, *La collaborazione tra il giudice e le parti nel processo del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2001, 979 ss. – CAVALLINI, *Osservazioni sui poteri istruttori del giudice del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2002, 651 ss. – VULLO, *Sulla nullità del ricorso introduttivo nel processo del lavoro per vizi afferenti all'editio actionis*, in *Giur. it.*, 2002, 1406 ss. – ORIANI, *Il principio di non contestazione comporta l'improponibilità in appello di eccezioni in senso lato?*, in *Foro it.*, 2003, I, 1516 ss. – ARRIGONI, *Poteri istruttori ex officio del giudice del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 333. – BORGHESI, *Conciliazione, norme inderogabili e diritti indisponibili*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2009, 121. – BERTOLDI, *L'arbitrato nelle controversie di lavoro dalla duplice riforma del 1998 alla l. 4 novembre 2010, n. 183*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 834 ss. – AA.VV., *La nuova giustizia del lavoro*, a cura di Dalfino, Bari 2011. – AA.VV., *I profili processuali del "collegato lavoro"*, a cura di Sassani-Tiscini, Roma 2011. – BOVE, *Conciliazione e arbitrato nel collegato lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2011, 125 ss. – CANALE, *Arbitrato e "collegato lavoro"*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 566 ss. – DE CRISTOFARO, *Il nuovo regime delle alternative alla giurisdizione statale (ADR) nel contenzioso del lavoro: conciliazione facoltativa ed arbitrato liberalizzato*, in *Il lavoro nella giur.*, 2011, 57 ss. – PILLONI, *La fase introduttiva dell'appello nel rito del lavoro: tra silenzi normativi ed esigenze di ragionevole durata del processo*, in *Corr. giur.*, 2011, 655 ss. – PUNZI, *L'arbitrato per la soluzione delle controversie di lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 1 ss. – REALI, *L'istruzione probatoria nel processo ordinario e in quello del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 395 ss. – BERTOLDI, *L'arbitrato in materia di lavoro (paradossi e problemi irrisolti)*, in Punzi, *Disegno sistematico dell'arbitrato*, Padova 2012, III, 87 ss. – ZULBERTI, *Profili dell'impugnazione dei lodi irrituali nel quadro della l. n. 183/10*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1026 ss. – GRANATA, *Il tentativo di conciliazione nelle controversie di lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 1189 ss. – SALETTI A., *L'appello nel rito del lavoro e nel procedimento sommario dopo la riforma*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 1423 ss. – COREA, *L'accesso all'appello nel rito del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 407 ss. – VIDIRI, *L'indispensabilità delle prove nel rito del lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1464 ss. – VULLO, *Il nuovo processo del lavoro*, Bologna 2015. – BOVE, *La decisione nel processo del lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 721 ss. – COREA, *L'accesso all'appello nel rito del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 407 ss. – SPADA, *Rito del lavoro e ricorso introduttivo: questioni controverse*, in *Foro it.*, 2015, 1364 ss. – TISCINI, *Il processo del lavoro quarant'anni dopo. Bilanci e prospettive*, Napoli 2015. – VIGNONE, *Sulla sindacabilità in Cassazione del mancato esercizio dei poteri istruttori del giudice del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 1041 ss. – BOVE, *Istruzione probatoria nel processo del lavoro*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 909 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Contenuto ed effetti delle decisioni nel processo del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 13 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Domande nuove e modificate nel processo del lavoro*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 611 ss. – SANDULLI-SOCCI, *Il processo del lavoro. La disciplina processuale del lavoro privato, pubblico e previdenziale*, Milano 2016. – CURZIO-DI PAOLA-ROMEI (a cura di), *Processo del lavoro*, Milano 2017. – EMILIANO, *La costruzione dei fatti nel processo del lavoro*, Torino 2017. – BERTOLDI, *L'arbitrato e le controversie del lavoro*, Napoli 2018. – PROTO PISANI, *Il processo del lavoro alla luce della Costituzione*, in *Riv. dir. civ.*, 2018, 1445 ss. – CASTALDO, *(Il)legittimità costituzionale dell'art. 426 c.p.c. alla luce del decreto di semplificazione dei riti*, in *Corr. giur.*, 2019, 374 ss.

I procedimenti di separazione e divorzio: uno sguardo d'insieme

CIPRIANI, *La riforma dei processi di divorzio e di separazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 389 ss. – SALVANESCHI, *I procedimenti di separazione e divorzio dopo la novella del processo civile*, *ivi*, 1996, 31 ss. – CAMPUS, *La fase presidenziale del nuovo procedimento di separazione giudiziale: il tentativo di conciliazione e i provvedimenti temporanei e urgenti nell'interesse dei coniugi e della prole dopo la riforma introdotta dal d.l. 35/2005 (art. 708 c.p.c.)*, in AA.VV., *Codice ipertestuale di separazione e divorzio* a cura di Bonilini-Chizzini-Confortini, Torino 2005. – GRAZIOSI, *Osservazioni sulla riforma dei processi di separazione e divorzio*, *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 1113 ss. – AA.VV., *I processi di separazione e di divorzio*, a cura di Graziosi, Torino 2011. – CEA, *Crisi del matrimonio e tutela sommaria*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 1175 ss. – GRAZIOSI (a cura di), *I processi di separazione e divorzio*, Torino 2011. – LUISO, *I provvedimenti sommari nei processi di separazione e divorzio*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 25 ss. – BIANCHI L., *Il giudizio di modificazione delle condizioni di separazione dei coniugi di cui all'art. 710 c.p.c.*, Napoli 2012. – CARRATTA, *Rimessione in decisione e sentenza non definitiva di divorzio: i limiti della specialità del rito*, in *Famiglia e dir.*, 2012, 374 ss. – CEA, *La Corte costituzionale e la competenza territoriale nelle cause di divorzio*, in *Famiglia e dir.*, 2012, I, 2081 ss. – GOZZI, *La Corte di cassazione esclude la provvisoria esecutorietà dei provvedimenti di modifica delle condizioni di separazione e di divorzio*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 242 ss. – VULLO, *L'onere di comparire all'udienza presidenziale del giudizio di separazione "con l'assistenza di un difensore" al vaglio della Consulta*, in *Famiglia e dir.*, 2012, 986 ss. – REALI, *L'ascolto del minore nei procedimenti di separazione e di divorzio*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 739 ss. – BIANCHI L., *L'esecutività del provvedimento che modifica le condizioni di divorzio*, in *Giur. it.*, 2014, 74 ss. – CEA, *Il controllo dei provvedimenti nell'interesse della prole e dei coniugi e la fine della "guerra dei vent'anni"*, in *Foro it.*, 2014, I, 2782 ss. – DANOVÌ F., *I nuovi modelli di separazione e di divorzio: una intricata pluralità di protagonisti*, in *Famiglia e dir.*, 2014, 1141 ss. – DANOVÌ F., *Il d.l. 132/14: le novità in tema di separazione e divorzio*, in *Famiglia e dir.*, 2014, 949 ss. – LOCATELLI, *Riflessioni sulla decorrenza del termine per il reclamo avverso l'ordinanza presidenziale nei procedimenti di separazione e divorzio*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 837 ss. – LUPOI, *Un contrasto risolto: i provvedimenti di modifica delle condizioni del divorzio o della separazione sono provvisoriamente esecutivi*, in *Corr. giur.*, 2014, 635 ss. – BUGETTI, *Separazione e divorzio senza giudice: negoziazione assistita da avvocati e separazione e divorzio davanti al sindaco*, in *Corr. giur.*, 2015, 515 ss. – CASABURI, *Separazione e divorzio innanzi al sindaco: ricadute sostanziali e processuali*, in *Foro it.*, 2015, V, 44 ss. – CHIARLONI, *Fuori dal processo: trasferimento in arbitrato, negoziazione assistita e accordi sul matrimonio*, in *Giur. it.*, 2015, 1257 ss., 1739 ss. – DANOVÌ F., *Il procedimento di separazione e divorzio*, Milano 2015. – GALISAI, *Conclusioni comuni e autonomia privata nel procedimento ordinario di divorzio*, in *Corr. giur.*, 2015, 780 ss. – GIORGETTI, *Sono reclamabili i provvedimenti del giudice istruttore ex art. 709, comma 4, c.p.c., di modifica e di revoca di quelli presidenziali?*, in *Famiglia e dir.*, 2015, 237 ss. – LUPOI, *Separazione e divorzio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 283 ss. – POLISENO, *Negoziazione assistita e accordi "amministrativi" in materia di separazione e divorzio*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 191 ss. – NASCOSI, *La negoziazione assistita per la crisi coniugale: un nuovo sistema deflattivo?*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1385 ss. – POLISENO, *Degiurisdizionalizzazione e altri interventi per la definizione dell'arretrato (d.l. 12 settembre 2014 n. 132, convertito, con modificazioni, in l. 10 novembre 2014 n.162): La procedura di negoziazione assistita da uno o più avvocati. La convenzione di negoziazione assistita per le soluzioni consensuali di separazione e divorzio*, in *Foro it.*, 2015, V, 34 ss. – TEDOLDI, *La separazione e il divorzio: profili processuali e "degiurisdizionalizzazione" alla luce delle recenti riforme*, in *Corr. giur.*, 2015, 1141 ss. – TRABACE, *Separazione consensuale, richiesta congiunta di divorzio e modifica delle condizioni di separazione e divorzio innanzi all'ufficiale di stato civile*, in AA.VV., *"Misure urgenti per la funzionalità e l'efficienza della giustizia civile"*, a cura di Dalfino, Torino 2015, 87 ss. – VITALONE, *Divorzio breve e ruolo del giudice*, Roma 2015. – BONILINI, *Manuale di diritto di famiglia*, Torino 2016. – DAMIANI, *Aspetti processuali della disciplina sulle unioni civili e sui patti di convivenza*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 695 ss. – DANOVÌ F., *Vie alternative per la risoluzione delle controversie di famiglia e nuove frontiere della tutela dei diritti*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 1031 ss. – GOZZI, *Conclusioni congiunte nel procedimento di divorzio e inammissibilità dell'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 234 ss. – GRAZIOSI (a cura di), *Diritto processuale di famiglia*, Torino 2016. – QUERZOLA, *Il processo familiare nel d.d.l. di riforma del rito civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1505 ss. – SILVESTRI, *La circolazione nello spazio giudiziario europeo degli accordi di negoziazione assistita in materia di separazione dei coniugi e cessazione degli effetti civili del matrimonio*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 1287 ss. – BOVE, *Vie stragiudiziali per separazione e divorzio*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 891 ss. – DANOVÌ F., *Lealtà e trasparenza nei processi di famiglia*, in *Riv. dir.*

proc., 2017, 588 ss. – POLISENO, *Profili di tutela del minore nel processo civile*, Napoli 2017. – BESSO-LUPANO (a cura di), *Separarsi e divorziare senza giudice?*, Milano 2018. – CECHELLA, *Diritto e processo nelle controversie familiari e minorili*, Bologna 2018. – DANOVÌ, *L'istruttoria patrimoniale nel processo di separazione e divorzio*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 989 ss. – ID., *I rapporti tra separazione e divorzio: vie parallele, cumulo processuale o cessazione della materia del contendere?*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 91 ss. – DONZELLI, *I provvedimenti nell'interesse dei figli minori ex art. 709 ter c.p.c.*, Torino 2018. – FABIANI-LEO, *Autenticità del titolo e trascrizione nei registri immobiliari*, in *Riv. dir. civ.*, 2018, 50 ss. – DANOVÌ, *Onere della prova e poteri inquisitori nel giudizio sull'assegno di divorzio (dopo le Sezioni Unite)*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 49 ss. – QUERZOLA, *L'attuazione dei provvedimenti nella crisi familiare*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 671 ss. – RONCO, *Sul conflitto tra le sentenze di separazione, divorzio e nullità del matrimonio*, in *Giur. it.*, 2019, 566 ss.

Altre novità della legge n. 69/2009: l'abrogazione del rito societario e la c.d. riduzione e semplificazione dei riti. Il c.d. "Tribunale delle imprese"

CONSOLO, *Le prefigurabili inanità di alcuni riti commerciali*, in *Corr. giur.*, 2003, 11, 1505 ss. – COSTANTINO, *Il nuovo processo commerciale: la cognizione ordinaria in primo grado*, in *Riv. dir. proc.*, 2003, 387 ss. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo societario (note a prima lettura)*, in *Foro it.*, 2003, V, 1 ss. – AA.VV., *Il nuovo processo societario* a cura di Chiarloni, Bologna 2004. – DALFINO, *Controversie in materia "societaria" e mutamento di rito*, in *Le Società*, 2005, 241 ss. – POLI, *L'atto d'appello nel rito societario*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 113 ss. – AA.VV., *Il nuovo processo societario* a cura di Luiso, Torino 2006. – GIORGETTI-SANTAGADA-ZUMPANO, *Il nuovo processo societario*, Milano 2006. – AA.VV., *Commentario dei processi societari* diretto da Arieta e De Santis, Torino 2007. – CONSOLO, *Subitanea istanza di fissazione d'udienza ed incompressibile diritto di replica dell'attore (non onnisciente presago di difesa a sorpresa)*, in *Corr. giur.*, 2007, 10, 1389 ss. – DE VITA, *Le preclusioni nel processo societario a cognizione piena*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 115 ss. – VERDE, *Rito societario e costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 835 ss. – CONSOLO, *Prime osservazioni introduttive sul d.lgs. 150/2011 di riordino (e relativa "semplificazione") dei riti settoriali*, in *Corr. giur.*, 2011, 1485 ss. – CARRATTA, *La "semplificazione" dei riti e le nuove modifiche del processo civile*, Torino 2012. – CONSOLO (a cura di), *Codice di procedura civile commentato. La "semplificazione" dei riti e le altre riforme processuali 2010-2011*, Assago (MI), 2012. – SANTANGELI (a cura di), *Riordino e semplificazione dei procedimenti civili*, Milano 2012. – MARTINO-PANZAROLA, *Commentario alle riforme del processo civile dalla semplificazione dei riti al decreto sviluppo*, Torino 2013. – COMOGLIO, *Il giudice specializzato in materia di impresa. Problemi e prospettive*, Torino 2014. – BACCAGLINI, *Sezioni specializzate per l'impresa e competenza per materia*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 857 ss. – CICCONE, *Sui rapporti tra sezioni specializzate per l'impresa e sezioni ordinarie del tribunale*, in *Giur. it.*, 2018, 2672 ss.

Il giudizio innanzi al giudice di pace (brevi cenni)

DENTI, *Contributo allo studio del giudizio di equità nel processo civile*, Pavia 1944. – DE MARINI, *Il giudizio di equità nel processo civile*, Padova 1959. – BALENA, *Il processo davanti al giudice di pace*, in *Scritti in onore di Elio Fazzalari*, II, Milano 1993, 669 ss. – RICCI E.F., *Note sul giudizio di equità*, in *Riv. dir. proc.*, 1993, 387 ss. – AA.VV., *Commento alla legge sul giudice di pace* a cura di Consolo e Tommaseo, Padova 1996. – FINOCCHIARO G., *L'equità del giudice di pace e degli arbitri*, Padova 2001. – ASPRELLA, *Il giudizio di equità necessario*, in *Nuove leggi civ.*, 2004, 1181 ss. – ASPRELLA, *La scure della Consulta s'abbatte sul giudizio di equità necessario: una salutare interpretazione costituzionalmente orientata del co. 2° dell'art. 113 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2005, 641 ss. – CAPONI, *Giudice di pace e conciliazione in sede non contenziosa (art. 322 c.p.c.)*, in *Foro it.*, 2005, V, 193 ss. – MARTINO, *Decisione equitativa e "principi informativi della materia"*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 1353 ss. – VERDE, *Contro l'equità necessaria del giudice di pace*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 745 ss. – VULLO, *Giudice di pace, competenza e connessione*, in *Studium iuris*, 2006, 414 ss. – FINOCCHIARO, voce "Equità (giudizio di)", in *Dig. civ., Agg.*, III, 1, Torino 2007, 496 ss. – ID., voce "Equità (giudizio di)", in *Il diritto. Enciclopedia giuridica*, VI, Milano 2007, 60 ss. – MARTINO, *L'appello avverso le sentenze d'equità del giudice di pace*, in AA.VV., *Studi in onore di Carmine Punzi*, II, Torino 2008, 91 ss. – ZULBERTI, *Note sull'impugnazione delle sentenze del giudice di pace rese secondo equità necessaria*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 306 ss. – FINOCCHIARO, *La competenza del giudice di pace per le "cause relative a beni mobili"*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 639 ss. – MARTINO, *L'appello sulle decisioni equitative del giudice di pace*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 862 ss. – CHIZZINI, *Equità quale paradigma di giustizia*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 657 ss. – CAPPONI, *Il giudice di pace dopo la l. 28 aprile 2016, n. 57*, in *Corr. giur.*, 2017, 101 ss. – MARTINO, *Il giudice e l'equità. Tra etica, diritto positivo e Costituzione*, Bari 2017 – AA.VV., *La riforma organica della magistratura onoraria (d.leg. 13 luglio 2017 n. 116)*, in *Foro it.*, 2018, V, 1 ss. – REALI, *Il nuovo giudice onorario di pace*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 417 ss. – ZULBERTI, *Le impugnazioni delle decisioni equitative*, Torino 2018.

Il domani e il c.d. “processo telematico”

FERRARI, *Il processo telematico alla luce delle più recenti modifiche legislative*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 1379 ss. – FABBRINI, *Il processo civile telematico, tra interpretazione del vigente e future evoluzioni*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 271 ss. – NOVARIO, *Processo civile telematico. Lineamenti pratici*, Torino 2014. – AMENDOLAGINE, *I primi orientamenti giurisprudenziali sul processo civile telematico*, in *Corr. giur.*, 2015, 694 ss. – BRUNELLI, *Le prime (superabili) difficoltà di funzionamento del processo civile telematico*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 261 ss. – CAPONI, *Il processo civile telematico tra scrittura e oralità*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 305 ss. – COMOGLIO, *Processo civile telematico e codice di rito. Problemi di compatibilità e suggestioni evolutive*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 953 ss. – FINOCCHIARO G., *Una prima lettura del reg. Ue n. 910/2014 (c.d. EIDAS): identificazione on line, firme elettroniche e servizi fiduciari*, in *Nuove leggi civili commentate*, 2015, 419 ss. – LICCARDO P., *Ragione tecnologica e processo: ovvero delle ere del processo telematico*, in *Questione Giustizia*, 2015, IV, 170 ss. – POLI G.G., *Il processo civile telematico del 2015 tra problemi e prospettive*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 229 ss. – POLI G.G., *Sulle (nuove forme di) nullità degli atti ai tempi del processo telematico*, in *Giur. it.*, 2015, 367 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *L'incontro tra informatica e processo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1185 ss. – ASPRELLA, *Natura del reclamo cautelare e processo telematico*, in *Corr. giur.*, 2016, 1285 ss. – BALENA, *Riflessioni minime circa l'obbligatorietà del deposito telematico degli atti e dei documenti*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 593 ss. – BARALE, *Il processo esecutivo telematico*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 941 ss. – CAVUOTO, *Il processo esecutivo telematico: stato dell'arte, problemi e prospettive*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 871 ss. – FABIANI E., *La vendita forzata telematica tra involuzioni normative e difficoltà dell'interprete*, in *Foro it.*, 2016, V, 290 ss. – GAMBINO A.M., *Electronic signatures*, in *Scritti in onore di Nicola Picardi*, a cura di A. Briguglio, R. Martino, A. Panzarola, B. Sassani, Pisa, 2016, II, 1203 ss. – IMPAGNATIELLO G., *Regole del c.d. processo civile telematico e sistema del codice di rito*, in *Scritti dedicati a M. Converso*, a cura di D. Dalfino, Roma 2016, 295 ss. – LETTIERI-FABIANI E., *Dati, computazione, scienza: estendere i confini del processo civile telematico*, in *Foro it.*, 2016, V, 54 ss. – POLI G.G., *Il sistema delle fonti nel processo civile telematico*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1201 ss. – PUCCIARIELLO, *Obblighi di deposito telematico: tra nuovi formalismi e regole di validità degli atti processuali*, in *Corr. giur.*, 2016, 1291 ss. – SALA M., *Le specifiche tecniche del processo telematico dopo il D.M. 28 dicembre 2015*, in *Imm. & propr.*, 2016, 249 ss. – VILLECCO A., *Il processo telematico*, in *Le riforme del processo civile 2015. Aggiornato al d.lgs. 6 agosto 2015 n. 130*, a cura di A. Didone, Milano 2016, 11 ss. – BONAFINE A., *Il procedimento esecutivo telematico*, in *La nuova espropriazione forzata dopo la l. 30 giugno 2016, n. 119*, a cura di C. Delle Donne, Torino 2017, 1017 ss. – BONAFINE A., *L'atto processuale telematico. Forma, patologie, sanatoria*, Napoli, 2017. – BRUNELLI, *Misure minime di sicurezza per gli atti processuali digitali*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 511 ss. – RUFFINI (a cura di), *Il processo telematico nel sistema del diritto processuale civile*, Milano 2019.