

La disciplina generale delle impugnazioni

Sulle impugnazioni in generale: CALAMANDREI, *Vizi delle sentenze e mezzi di gravame*, in *Studi di diritto processuale*, I, Padova 1930. – CARNELUTTI, *Capo di sentenza*, in *Riv. dir. proc. civ.*, 1933, I, 117 ss. – GIUDICEANDREA, *Le impugnazioni civili*, Milano 1952. – PROVINCIALI, *Delle impugnazioni in generale*, in *Trattato del processo civile diretto da Cornelutti*, Napoli 1962. – LIEBMAN, *Parte o capo di sentenza*, in *Riv. dir. proc.*, 1964, 56 ss. – TARZIA, *Profili della sentenza civile impugnabile*, Milano 1967. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – CERINO CANOVA, *La garanzia costituzionale del giudicato civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1977, 395 ss. – TAVORMINA, *Impugnazioni sostitutive e impugnazioni rescindenti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1977, 651 ss. – FAZZALARI, *Il processo ordinario di cognizione. Impugnazioni*, Torino 1990. – TAVORMINA, *Contributo alla teoria dei mezzi di impugnazione delle sentenze*, Milano 1990. – COLESANTI, *Impugnazioni in generale e appello nella riforma processuale*, in *Riv. dir. proc.*, 1992, 1049 ss. – BONSIGNORI, *Impugnazioni civili in generale*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, IX, Torino 1993, 334 ss. – CERINO CANOVA-CONSOLO, *Impugnazioni (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XVI, Roma 1993. – GRASSO, *Le impugnazioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1993, 333 ss. – MONTANARI, *Omissione di pronuncia nel giudizio di impugnazione*, in *Corr. giur.*, 1997, 419 ss. – CALIFANO-PERAGO, *Le impugnazioni civili*, in *Giurisprudenza sistematica di dir. proc. civile*, Torino 1999. – GIORGETTI, *Le rinunce alle impugnazioni civili*, Milano 2000. – GRASSO, *Impugnazioni (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, Agg. VI, Milano 2002. – POLI R., *I limiti oggettivi delle impugnazioni ordinarie*, Padova 2002. – BALENA, *Elementi di diritto processuale civile*, II, Bari 2008. – POLI R., voce “*Impugnazioni civili in generale*”, in *Il diritto. Encyclopedie giuridica*, VII, Milano 2007. – LUISO, *Invalidità della sentenza e mezzi di gravame*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 15 ss. – CAPORUSSO, *La “consumazione” del potere di impugnazione*, Napoli 2011. – CONSOLO, *Le impugnazioni delle sentenze e dei lodi*, Padova 2012. – DAMIANI, *Sulla restituzione delle somme pagate in esecuzione di sentenza riformata*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 847 ss. – BALENA, *Sull’errore (talora assai dubbio) concernente la forma dell’atto di impugnazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1119 ss. – CARRATO, *La Cassazione apre all’applicabilità del procedimento di correzione delle proprie sentenze sulle omissioni riguardanti la disciplina delle spese processuali*, in *Corr. giur.*, 2015, 674 ss. – CONSOLO, *Porta aperta (sì, ma in ogni grado?) alla correggibilità della sentenza che ometta/dimentichi di statuire sulle spese in dispositivo*, in *Corr. giur.*, 2015, 679 ss. – CONSOLO, *Sentenza manoscritta “assolutamente indecifrabile” o di “scarsa leggibilità”: davvero va cassata con rinvio? E se ad essere mutilo è l’atto di parte?*, in *Corr. giur.*, 2016, 674 ss. – GODIO, *La S.C. dice sì alla “correzione integrativa” anche per omessa condanna alle restituzioni da riforma della sentenza*, in *Corr. giur.*, 2016, 993 ss. – POLI R., *Impugnazione proposta al giudice incompetente e translatio iudicii*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 396 ss. – ADORNO, *Nullità e inesistenza della notificazione dell’impugnazione: le Sezioni Unite fanno chiarezza*, in *Foro it.*, 2017, I, 690 ss.

Sulla legittimazione e sull’interesse ad impugnare: GRASSO, *L’interesse ad impugnare*, Milano 1967. – ATTARDI, *Sentenze di rito e soccombenza del convenuto*, in *Giur. it.*, 1976, I, 1, 490 ss. – SALVANESCHI, *L’interesse ad impugnare*, Milano 1990. – ATTARDI, *Considerazioni in tema di interesse ad impugnare*, in *Scritti in onore di Fazzalari*, Milano 1993, III, 271 ss. – DAMIANI, *Riflessioni in tema di impugnazione proposta nei confronti della parte deceduta*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 801 ss. – GHIRGA, *Nuovo intervento delle Sezioni Unite sulle lacunose norme che regolano il processo in caso di morte di una delle parti*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 161 ss. – DAMIANI, *Eventi interruttivi, ultrattività della procura e “giuste parti” del giudizio di impugnazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1081 ss. – GHIRGA, *L’ultrattività del mandato nel caso di evento interruttivo verificatosi fra un grado e l’altro del giudizio: “una storia infinita”*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1520 ss. – CONSOLO, *Osservazione sistematica sulla n. 21260. Il “vecchio” rapporto giuridico processuale ed i suoi (chiari e non tutti antichi) corollari: “inter multos” l’inammissibilità per carenza di legittimazione ad impugnare e la inanità dell’inerziale richiamo della figura dell’abuso del processo*, in *Corr. giur.*, 2017, 267 ss. – FORNACIARI, *L’impugnazione in punto di giurisdizione da parte dell’attore soccombente nel merito (e, più in generale, la richiesta di una pronuncia sfavorevole)*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 777 ss. – RUFFINI, *Interesse ad impugnare, soccombenza ed acquisienza*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 793 ss.

Sulla pluralità di parti nel giudizio di gravame: si rinvia alla bibliografia indicata *supra*, sez. V, cap. 14.

Sull’impugnazione incidentale: ALLORIO, *Gravame incidentale della parte totalmente vittoriosa?*, in *Giur. it.*, 1956, I, 1, 543 ss. – ATTARDI, *Limiti di applicazione del gravame incidentale tardivo*, in *Riv. dir. proc.*, 1965, 173 ss. – CHIARLONI, *L’impugnazione incidentale nel processo civile*, Milano 1969. – LIEBMAN, *Arbitrarie limitazioni all’impugnazione incidentale*, in *Riv. dir. proc.*, 1969, 572 ss. – GRASSO, *Le impugnazioni incidentali*, Milano 1973. – CHIZZINI, *Revirement della giurisprudenza in tema di impugnazioni incidentali tardive*, in *Giur. it.*, 1989, I, 1, 1135. – CHIZZINI, *Ancora sui limiti di applicazione dell’impugnazione incidentale tardiva: la decisione delle sezioni unite*, in *Giur. it.*, 1990, I, 1, 391 ss. – ATTARDI, *Sulle impugnazioni incidentali condizionate*, in *Giur. it.*, 1991, IV, 289 ss. – RECCHIONI, *Note in tema di impugnazioni incidentali tardive e termine di impugnazione*, *ivi*, 1991, I, 2, 445 ss. – GAMBINERI, *Orientamenti e disorientamenti giurisprudenziali in tema di limitazioni soggettive alla impugnazione incidentale tardiva*, in *Foro it.*, 1996, I, 919 ss. – NEGRI, “*Decisione continuata*” e *impugnazione incidentale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 415 ss. – CARTUSO, *Rinuncia all’impugnazione principale e effetti sull’impugnazione incidentale tardiva*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 823 ss. – TURATTO, *Le sezioni unite e la ristabilità autonomia dell’impugnazione incidentale tardiva (almeno nel caso di rinuncia all’impugnazione principale)*, in *Corr. giur.*, 2011, 1579 ss. – GAMBINERI, *Obbligazione solidale e impugnazione incidentale tardiva*, in *Foro it.*, 2012, I, 2489 ss. – GUARNIERI, *Le Sezioni Unite optano per la “sovrapvivenza” del ricorso incidentale tardivo in caso di rinuncia al ricorso principale*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 218 ss. – GALANTI, *Recenti questioni sull’efficacia dell’impugnazione incidentale tardiva*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, II, 517 ss.

Sugli effetti della riforma o della cassazione parziale della sentenza: REDENTI, *Sull’interpretazione dell’art. 336 capoverso e disposizioni connesse e ... sconnesse*, in Appendice al *Diritto processuale civile*, II, Milano 1957, 519 ss. – CERINO CANOVA, *L’effetto espansivo della cassazione e della riforma sulle pronunce di altri processi*, in *Riv. dir. proc.*, 1975, 469 ss. – MACCARRONE, *Profili sistematici dell’effetto espansivo esterno della sentenza di riforma*, Milano 1983. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996, 351 ss. – AMADEI, *La riforma in appello della sentenza provvisoriamente esecutiva tra lacune di legge e profili di incostituzionalità*, in *Riv. es. forz.*, 2001, 41 ss. – POLI R., *In tema di estensione dell’impugnazione alle parti di sentenza dipendenti*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2001, 707 ss. – PANTALEO, *La sentenza definitiva d’appello successiva alla cassazione di quella non definitiva*, in *Giur. it.*, 2015, 841 ss. – D’ALESSANDRO, *Riflessioni sull’art. 336, 2° comma, c.p.c. (a margine di un recente disegno di legge delega per l’efficienza del processo civile)*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 77 ss.

Sull’estinzione del potere d’impugnazione: MINOLI-BERGOMI, *Acquiescenza (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, I, Milano 1958, 496 ss. – AMATO, *Termine breve di impugnazione e bilateralità della notificazione della sentenza nel processo con due sole parti*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 330 ss. – CERINO CANOVA, *Acquiescenza (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, I, Roma 1988. – CONSOLO, *Acquiescenza tacita e cumulo di domande incompatibili*, in *Giur. it.*, 1991, I, 383 ss. – ONNIBONI, *Decorrenza del termine breve di gravame anche a carico del notificante?*, in *Riv. dir. proc. amm.*, 1995, 569. – VACARELLA ROB., *La notifica della sentenza e dell’atto di impugnazione e i loro effetti ai fini della decorrenza del termine breve*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 1011 ss. – CAPONI, *Lo “strano caso” delle sentenze pubblicate più d’una volta*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 479 ss. – MASTRANGELO, “*Dies a quo*” del termine breve e possibili attività equipollenti alla notificazione della sentenza, in *Foro it.*, 2013, I, 3312 ss. – AULETTA, *La “scissione temporale” tra deposito e pubblicazione della sentenza: la parola alla Corte Costituzionale*, in *Corr. giur.*, 2014, 993 ss. – ADORNO, *Lo “sdoppiamento” della data di pubblicazione della sentenza e gli effetti sulla decorrenza del termine per l’impugnazione*, in *Foro it.*, 2015, I, 3218 ss. – CASTAGNO, *La sentenza “pubblicata due volte” tra Sezioni unite e Corte Costituzionale*, in *Giur. it.*, 2015, 2106 ss. – CARRATO, *Doppia data di deposito e pubblicazione della sentenza: la Cassazione completa il ragionamento della Corte Costituzionale*, in *Corr. giur.*, 2015, 1395 ss. – CONSOLO, *Doppia data della sentenza e doppia Corte di legittimità*, in *Corr. giur.*, 2015, 1402 ss. – CONSOLO, *La doppia (data di) nascita della sentenza civile fra S.C. e Consulta nomofilattica*, in *Giur. it.*, 2015, 1605 ss. – MASTRANGELO, *Orientamenti sul dies a quo del termine breve per l’impugnazione*, in *Foro it.*, 2015, I, 1014 ss. – ALFIERI, *Riflessioni in tema di riproposizione dell’impugnazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 1159 ss. – AULETTA, *La “sciagurata consuetudine di apporre una doppia data in calce alle sentenze civili”: dalle Sezioni unite cure peggiori del male*, in *Corr. giur.*, 2017, 81 ss. – CAPORUSSO, *Le Sezioni unite sulla decorrenza del termine breve per impugnare: un repêchage che sa di occasione perduta*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 79 ss. – PENASA, *Le Sezioni Unite confermano l’equivalenza tra notificazione della sentenza e della impugnazione ai fini del decorso del termine breve per impugnare*, in *Corr. giur.*, 2017, 539 ss. – RUFFINI, *Interesse ad impugnare, soccombenza ed acquiescenza*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 793 ss. – TOMBOLINI, *Sulla decorrenza del termine breve dalla data di proposizione della prima impugnazione inammissibile/improcedibile*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1635 ss. – POLI R., *Sugli equipollenti della notificazione della sentenza ai fini della decorrenza del termine breve per impugnare*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 78 ss. – LUPANO, *Notificazione dell’impugnazione e decorso del termine breve*, in *Giur. it.*, 2019, 1353 ss. – MANCUSO, *Il termine breve per impugnare decorre, anche per il notificante, dal perfezionamento della notificazione della sentenza per il destinatario*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 494 ss.

Sul regime di impugnazione delle sentenze non definitive: ATTARDI, *Modo e termine dell’appello contro la sentenza non definitiva*, in *Giur. it.*, 1964, I, 1, 1415 ss. – GARBAGNATI, *Estinzione del processo ed impugnazione delle sentenze*

non definitive, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 575 ss. – MONTESANO, *Sentenze endoprocessuali nei giudizi civili di merito*, in *Riv. dir. proc.*, 1971, 17 ss. – CONSOLO, *Impugnazione immediata di una sentenza non definitiva e proseguimento del giudizio in primo grado*, in *Riv. dir. civ.*, 1979, II, 600 ss. – CERINO CANOVA, *Dell'appello avverso le sentenze non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 1985, 853 ss. – MONTANARI, *L'efficacia delle sentenze non definitive su questioni preliminari di merito*, *ivi*, 1986, 392 ss., e 834 ss., e 1987, 324 ss. – RECCHIONI, *Sulla rilevanza della riserva di gravame per l'impugnazione incidentale tardiva di sentenza non definitiva*, in *Giur. it.*, 1992, I, 1, 929 ss. – CALIFANO, *L'impugnazione della sentenza non definitiva*, Napoli 1996. – BOVE, *Sentenze non definitive e riserva di impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1998, 415 ss. – ORIANI, *Il ricorso per cassazione avverso sentenza non definitiva pronunciata nel procedimento di appello estinto (sul nuovo testo dell'art. 133 disp. att. c.p.c.)*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1109 ss. – CALIFANO, Lento pede, *le sezioni unite raddrizzano il sistema di impugnazione delle sentenze non definitive*, in *Foro it.*, 2017, I, 3159 ss. – MARINUCCI, *Le Sezioni unite portano a compimento l'abbandono della categoria delle sentenze "sostanzialmente non definitive"*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 1643 ss.

2

Il giudizio di appello

Sui profili generali del giudizio di appello: MORTARA, *Appello civile*, in *Dig. it.*, III, 2, Torino 1890, 455 ss. – VELLANI, *Appello*, in *Enc. dir.*, II, Milano 1958, 718 ss. – PADOA SCHIOPPA, *Ricerche sull'appello nel diritto intermedio*, I, Milano 1967. – CAPPELLETTI, *Parere iconoclastico sulla riforma del processo civile italiano*, in *Giur. it.*, 1969, IV, 81 ss. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – CERINO CANOVA, *Sull'appello civile*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 90 ss. – CALAMANDREI, *Appello civile*, in *Opere giuridiche*, VIII, Napoli 1979, 442 ss. – LIEBMAN, *Il giudizio di appello e la Costituzione*, in *Riv. dir. proc.*, 1980, 405 ss. – LUISO, *Appello nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, I, Torino 1987, 361 ss. – ATTARDI, *Le nuove disposizioni sul processo civile*, Padova 1990. –PROTO PISANI, *Appunti sull'appello civile (alla stregua della L. 353/90)*, in *Foro it.*, 1994, IV, 195 ss. – CHIARLONI, *Appello*, I, in *Enc. giur.*, II, Roma 1995. – FERRI, *Appello nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XII; Torino 1995, 556 ss. – SASSANI, *Appello (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, Aggiornamento, III, Milano 1999, 178 ss. – GRADI, *Vizi in procedendo e ingiustizia della decisione*, in *Studi in on. di Punzi*, III, Torino 2008, 63 ss. – LUISO, *Invalidità della sentenza e mezzi di gravame*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, 15 ss. – FATTIBENE, *Il doppio grado di giudizio tra garanzia dei diritti e organizzazione giudiziaria. Profili di comparazione*, Torino 2010. – VINCRE S., *L'intervento del terzo in appello e il requisito del "pregiudizio"*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 959 ss. – PACILLI, *L'abuso dell'appello*, Bologna 2015. – TEDOLDI, *L'appello civile*, Torino 2016. – HENKE, *Tramonto del novum iudicium (a proposito de L'appello civile di Alberto Tedoldi)*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 752 ss. – BOVE (a cura di), *L'appello civile*, in *Giur. it.*, 2019, 218 ss. e 456 ss.

Sulle sentenze appellabili: si rinvia alla bibliografia citata *supra*, sez. VI, cap. 12.

Sull'oggetto del giudizio d'appello e sull'appello incidentale: ATTARDI, *Note sull'effetto devolutivo dell'appello*, in *Giur. it.*, 1961, IV, 145 ss. – BONSIGNORI, *L'effetto devolutivo dell'appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1974, 1326 ss. – ALLORIO, *Sul doppio grado del processo civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1982, I, 317 ss. – RICCI E.F., *Doppio grado di giurisdizione (principio del)*, in *Enc. giur.*, XII, Roma 1989. – PROTO PISANI, *Note sulla struttura dell'appello civile e suoi riflessi sulla cassazione*, in *Foro it.*, 1991, I, 113 ss. – BASILICO, *Sulla riproposizione di domande ed eccezioni in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 109 ss. – RASCIO, *L'oggetto dell'appello civile*, Napoli 1996. – SASSANI, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Le riforme del processo civile*, Milano 1996, 381 ss. – CONSOLO, *La rimessione in primo grado e l'appello come gravame sostitutivo (una disciplina in crisi)*, in *Jus*, 1997, 79 ss. – BIANCHI, *I limiti oggettivi dell'appello civile*, Padova 2000. – DE CRISTOFARO, *Inammissibilità dell'appello senza motivi ed ampiezza dell'effetto devolutivo*, in *Corr. giur.*, 2000, 753 ss. – ROMANO, *Profili applicativi e dogmatici dei motivi specifici di impugnazione nel giudizio d'appello civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 1205 ss. – RASCIO, *Ancora sui motivi di appello: il requisito della specificità e le conseguenze della violazione dell'art. 342 nella giurisprudenza della S.C.*, in *Foro it.*, 2000, I, 219 ss. – SASSANI, *Le sezioni unite della cassazione e l'inammissibilità dell'appello carente di motivi specifici*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 511 ss. – TEDOLDI, *L'onere dell'appello incidentale nel processo civile*, in *Giur. it.*, 2001, 1301 ss. – POLI R., *I limiti oggettivi delle impugnazioni ordinarie*, Padova 2002. – AULETTA, *Forme e tempo dell'appello incidentale (una riflessione sulla nullità, decadenza e tecniche legislative)*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 663 ss. – POLI R., *L'oggetto del giudizio di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1398 ss. – POLI R., *Giusto processo e oggetto del giudizio d'appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 48 ss. – FABIANI, *Oggetto e contenuto dell'appello civile*, in *Foro it.*, 2012, V, 282 ss. – BIANCHI, *Giudicato interno e motivi di appello. Un confronto fra il sistema italiano e quello tedesco (art. 342 c.p.c. e §§ 520 e 529 ZPO)*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1436 ss. – RUSSO, *Sui termini cc.dd. interni ed esterni per la proposizione dell'appello incidentale tempestivo*, in *Giur. it.*, 2015, 355 ss. – CONSOLO, *Breve riflessione esemplificativa (oltre che quasi totalmente adesiva) su riproposizione e appello incidentale*, in *Corr. giur.*, 2016, 977 ss. – BIANCHI, *Riproposizione in appello delle eccezioni respinte da parte dell'appellato vittorioso in primo grado*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 805 ss. – MURONI, *Critica alla figura dell'appello incidentale condizionato su questioni*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 401 ss. – TRABACE, *Chiamata in garanzia e giudizio di appello: le s.u. sull'onere di riproposizione della domanda rimasta assorbita in primo grado*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 1099 ss. – BATTAGLIA, *Appunti sui rapporti tra appello incidentale e mera riproposizione*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 427 ss. – RASCIO, *Impugnazione e riproposi-*

zione ex art. 346 c.p.c. al vaglio delle Sezioni Unite, in Riv. dir. proc., 2018, 265 ss. – NEGRI, Corollari non necessitati dell'onere di appello incidentale per il soccombente virtuale, in Giur. it., 2019, 1100 ss.

Sui nova in appello: RUFFINI, *La prova nel giudizio civile di appello*, Padova 1997. – BONSIGNORI, *Il divieto di domande ed eccezioni nuove in appello*, in Riv. trim. dir. proc. civ., 1998, 65 ss. – TEDOLDI, *L'istruzione probatoria nel processo civile*, Padova 2000, 89 ss. – ORIANI, *Eccezione rilevabile d'ufficio e onere di tempestiva allegazione: un discorso ancora aperto*, in Foro it., 2001, I, 127 ss. – CEA, *Il principio di non contestazione al vaglio delle sezioni unite*, in Foro it., 2002, I, 2017 ss. – DE CRISTOFARO, *Nuove prove in appello, poteri istruttori officiosi e principi del giusto processo*, in Corr. giur., 2002, 116 ss. – ORIANI, *Il principio di non contestazione comporta l'improponibilità in appello di eccezioni in senso lato?*, in Foro it., 2003, I, 1516 ss. – RUFFINI, *Nuove produzioni documentali in appello e poteri istruttori del giudice nel rito ordinario e in quello del lavoro*, in Corr. giur., 2003, 918 ss. – CAVALLONE, *Anche i documenti sono "mezzi di prova" agli effetti degli artt. 345 e 437 c.p.c.*, in Riv. dir. proc., 2005, 1072 ss. – CEA, *Principio di preclusione e nuove prove in appello*, in Foro it., 2005, 2720 ss. – GIORDANO, *La produzione di nuovi documenti in appello nel processo ordinario e in quello del lavoro secondo le Sezioni Unite della Corte di Cassazione*, in Giust. civ., 2005, 2040 ss. – LOMBARDO, *La produzione di nuovi documenti nel giudizio civile di appello: la pronuncia delle Sezioni Unite 20 aprile 2005, n. 8203 e i problemi ancora aperti nell'interpretazione dell'art. 345, 3^a comma, c.p.c.*, in Giur. it., 2005, 2322 ss. – PROTO PISANI, *Nuove prove in appello e funzione del processo*, in Foro it., 2005, I, 1699 ss. – BALENA-ORIANI-PROTO PISANI-RASCIO, *Oggetto del giudizio di appello e riparto degli oneri probatori: una recente (e non accettabile) pronuncia delle sezioni unite*, in Foro it., 2006, 1436 ss. – BOVE, *Sulla produzione di nuovi documenti in appello*, in Riv. trim. dir. proc. civ., 2006, 303 ss. – ORIANI, *Sulle eccezioni proponibili in appello*, in Riv. dir. proc., 2006, 734 ss. – PROTO PISANI, *Ancora sulla allegazione dei fatti e sul principio di non contestazione nei processi a cognizione piena*, in Foro it., 2006, 3143 ss. – RAITI, *Due grands arrêts delle Sezioni Unite sull'ammissione di nuovi documenti nell'appello ordinario e in quelli del lavoro*, in Giust. civ., 2006, 144 ss. – VIDIRI, *La ragionevole durata del processo e la giurisprudenza delle Sezioni Unite: la circolarità tra oneri di allegazione, di contestazione e di prova*, in Giust. civ., 2006, II, 345 ss. – VILLATA, *Prova documentale e principio di acquisizione: un difficile connubio (specialmente) nel giudizio di appello?*, in Riv. trim. dir. proc. civ., 2006, 315 ss. – RONCO, *Appello e mancata (ri)produzione di un documento già prodotto in primo grado: onere della prova sulla fondatezza del motivo di gravame od onere della prova sulla fondatezza della domanda devoluta al giudice dell'imputazione?*, in Giur. it., 2007, 675 ss. – RAITI, *La corte d'appello nissena per una nozione rigorosa, ma certa, della "indispensabilità" dei nova istruttori nell'appello civile ordinario*, in Giur. it., 2010, 916 ss. – COMASTRI, *Le Sezioni Unite e l'onere di ripristino della prova documentale in appello*, in Giusto proc. civ., 2012, 471 ss. – COSSIGNANI, *Riflessioni sulle recenti modifiche dell'art. 345 c.p.c. (legge n. 69/2009 e legge n. 134/2012)*, in Giur. it., 2013, 234 ss. – POLI R., *Appello come revisio prioris instantiae e acquisizione del documento erroneamente interpretato o valutato dal giudice di primo grado*, in Riv. dir. proc., 2013, 1186 ss. – RUSSO, *Sui rapporti tra diritti autodeterminati e divieto di res nova in appello*, in Nuova giur. civ. 2013, I, 478 ss. – TEDOLDI, *I motivi specifici e le nuove prove in appello dopo la novella "iconoclastica" del 2012*, in Riv. dir. proc., 2013, 145 ss. – CAVALLINI, *L'eccezione "nuova" rilevabile d'ufficio nel giudizio d'appello riformato*, in Riv. dir. proc., 2014, 588 ss. – MERLIN, *Eccezioni rilevabili d'ufficio e sistema delle preclusioni in appello*, in Riv. dir. proc., 2015, 299 ss. – RUFFINI, *Sulla c.d. reversibilità dell'acquisizione probatoria documentale*, in Riv. dir. proc., 2015, 1090 ss. – GLENDI, *Sulla rilevabilità in appello della cessazione della materia del contendere sopravvenuta in primo grado*, in Corr. giur., 2016, 1429 ss. – MOTTO, *Sulla modificazione in grado di appello della domanda ex art. 2932 c.c. in domanda di accertamento del già avvenuto effetto traslativo*, in Foro it., 2016, 2500 ss. – SAVINO, *Ancora sulle prove indispensabili in appello: una condivisibile (non) pronuncia delle Sezioni unite*, in Giusto proc. civ., 2016, 1105 ss. – UBERTALI, *La domanda dichiarata inammissibile in quanto proposta per la prima volta in appello è idonea a interrompere la prescrizione*, in Giur. it., 2016, 1898 ss. – CONSOLO-GODIO, *Un ambo delle sezioni Unite sull'art. 345 (commi 2 e 3). Le prove nuove ammissibili perché indispensabili (per la doverosa ricerca della verità materiale) e le eccezioni (già svolte) rilevabili d'ufficio*, in Corr. giur., 2017, 1406 ss. – CAPPONI, *Restituzioni e titolo "implicito" (artt. 282, 336, comma 2°, 389, 402, comma 1°, c.p.c.)*, in Riv. dir. proc., 2018, 1338 ss. – ID., *Ancora sulle restituzioni in appello (passando per la correzione degli errori materiali e il procedimento cautelare uniforme)*, in Riv. dir. proc., 2019, 814 ss. – GAMBINERI, *Mutatio ed emendatio libelli in appello*, in Riv. dir. proc., 2019, 632 ss. – MERLIN, *Indispensabilità delle prove e giudizio di appello*, in Riv. dir. proc., 2019, 553 ss.

Sulle ipotesi di appello rescindente: LORENZETTO PESERICO, *Inesistenza della sentenza e rimessione al giudice di primo grado*, in Riv. dir. proc., 1977, 522 ss. – BALENA, *La rimessione della causa al primo giudice*, Napoli 1984. – CONSOLO, *La rimessione in primo grado e l'appello come gravame sostitutivo (una disciplina in crisi)*, in Jus, 1997, 93 ss. – CAVALLINI, *Nullità della citazione per inosservanza del termine a comparire e poteri del giudice di appello*, in Riv. dir. proc., 1998, 474 ss. – CONVERSO, *Il processo d'appello dinanzi alla Corte d'appello*, in Giur. it., 1999, 661 ss. – OLIVIERI, *La rimessione al primo giudice nell'appello civile*, Napoli 1999. – BESSO, *Ancora sulla rinnovazione della sentenza priva della sottoscrizione*, in Giur. it., 2003, 2242 ss. – DE CRISTOFARO, *Sanatoria (e giustizia) negata: dell'ostinazione contra legem della Suprema Corte a considerare insanabili i vizi dell'atto di appello concernenti la vocatio in ius*, in Corr.

giur., 2004, 754 ss. – NEGRI, *Onere di riproposizione di “domande ed eccezioni non accolte” e rimessione al giudice di primo grado*, in *Corr. giur.*, 2004, 638 ss. – MASTRANGELO V., *Sulla rimessione al primo giudice per erronea assoluta ab instantia*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 207 ss. – BUONAFEDE, *Sentenza emessa dal giudice di appello ex artt. 353 e 354 c.p.c. e ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1335 ss. – MARINUCCI, *Le Sezioni Unite abbandonano la categoria delle sentenze d’appello “sostanzialmente” non definitive*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 206 ss. – RONCO, *Sull’immediata ricorribilità per cassazione della sentenza d’appello meramente rescindente ex artt. 353 e 354 c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2016, 2407 ss. – UNGARETTI DELL’IMMAGINE, *L’immediata impugnabilità delle sentenze di appello di cui agli artt. 353 e 354 c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 1095 ss.

Sul procedimento di appello e sulle relative riforme: DE CRISTOFARO, *Inammissibilità dell’appello senza motivi ed ampiezza dell’effetto devolutivo*, in *Corr. giur.*, 2000, 753 ss. – ROMANO, *Profili applicativi e dogmatici dei motivi specifici di impugnazione nel giudizio d’appello civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 1205 ss. – RASCIO, *Ancora sui motivi di appello: il requisito della specificità e le conseguenze della violazione dell’art. 342 nella giurisprudenza della S.C.*, in *Foro it.*, 2000, I, 219 ss. – SASSANI, *Le sezioni unite della cassazione e l’inammissibilità dell’appello carente di motivi specifici*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 511 ss. – MENCHINI, *La cassazione e l’art. 350 c.p.c.: la trattazione e l’istruzione dell’appello di fronte alla corte di appello possono essere monocratiche*, in *Giusto proc. civ.*, 2011, 1107 ss. – CAPONI, *La riforma dell’appello civile*, in *Foro it.*, 2012, V, 292 ss. – CAPONI, *La riforma dei mezzi di impugnazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2012, 1153 ss. – CAPONI, *Contro il nuovo filtro in appello e per un filtro in cassazione nel processo civile*, in *Giur. cost.*, 2012, 1539 ss. – CONSOLO, *Nuovi e indesiderabili esercizi normativi sul processo civile. Le impugnazioni a rischio di “svaporamento”*, in *Corr. giur.* 2012, 1133 ss. – IMPAGNATIELLO, *Pessime nuove in tema di appello e ricorso in cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 735 ss. – IMPAGNATIELLO, *Il “filtro” di ammissibilità dell’appello*, in *Foro it.*, 2012, V, 295 ss. – IMPAGNATIELLO, *LA nuovissima disciplina dell’inibitoria in appello*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 109 ss. – MOCCI, *Il giudice alle prese col filtro in appello*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 1243 ss. – PAGNI, *Gli spazi per le impugnazioni dopo la riforma estiva*, in *Foro it.*, 2012, V, 299 ss. – PANZAROLA, *Tra “filtro” in appello e “doppia conforme”*: alcune considerazioni a margine della l. n. 134 del 2012, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 89 ss. – SCARSELLI, *Sul nuovo filtro per proporre appello*, in *Foro it.*, 2012, V, 287 ss. – BOVE, *La pronuncia di inammissibilità dell’appello ai sensi degli artt. 348 bis e 348 ter c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 389 ss. – BRIGUGLIO, *Un approccio minimalista alle nuove disposizioni sull’ammissibilità dell’appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 573 ss. – BRUNIALTI, *Il nuovo atto di appello*, in *Giust. civ.*, 2013, II, 179 ss. – COMASTRI, *Nota sulla recente riforma della cassazione e dell’appello*, in *Nuove leggi civ.*, 2013, 684 ss. – COSTANTINO, *La riforma dell’appello*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 21 ss. – DI LALLA, *Sui limiti esterni della inammissibilità dell’appello*, in *Foro it.*, 2013, V, 277 ss. – DIDONE A., *Note sull’appello inammissibile ex art. 348 bis c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2013, 1632 ss. – PANZAROLA, *Le prime applicazioni del c.d. filtro in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 715 ss. – POLI R., *Il nuovo giudizio di appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 120 ss. – SCARSELLI, *Il nuovo contenuto dell’atto di appello ex artt. 342 e 434 c.p.c. ovvero della pretesa che gli avvocati scrivano progetti di sentenza*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 481 ss. – TEDOLDI, *I motivi specifici e le nuove prove in appello dopo la novella “iconoclastica” del 2012*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 145 ss. – VERDE, *Diritto di difesa e nuova disciplina delle impugnazioni*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 507 ss. – ROMANO A.A., *Appunti sull’art. 27 legge 12 novembre 2011 n. 183 in materia di appello civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 725 ss. – BALENA, *Sull’errore (talora assai dubbio) concernente la forma dell’atto d’impugnazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1119 ss. – CARRATTA, *Ordinanza sul “filtro” in appello e ricorso per cassazione*, in *Giur. it.*, 2014, 1110 ss. – CARTUSO, *“Filtro” di ammissibilità dell’appello e impugnazioni incidentali*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1175 ss. – CICCARÈ, *Sull’impugnazione dell’ordinanza ex artt. 348 bis e ter c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 1582 ss. – DELLA PIETRA, *La patologia dell’atto di appello: un monolito per la prima sezione*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 1129 ss. – GASPERINI M.P., *La formulazione dei motivi di appello nei nuovi artt. 342 e 434 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 914 ss. – MONTELEONE, *L’inammissibilità dell’appello ex artt. 348 bis e ter c.p.c. Orientamenti e disorientamenti della giurisprudenza*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 675 ss. – SANTAGADA, *Il giudizio di appello riformato e l’introduzione del filtro*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 611 ss. – VERDE, *La riforma dell’appello civile: due anni dopo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 971 ss. – BALENA, *Nuove riflessioni sull’impugnabilità dell’ordinanza di inammissibilità dell’appello ex art. 348-ter c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 727 ss. – BRUNIALTI, *Inibitoria, filtro in appello e sentenza a rito semplificato*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 265 ss. – DALLA BONTÀ, *Contributo allo studio del filtro in appello*, Napoli 2015. – MARINUCCI, *L’impugnazione per nullità del lodo arbitrale e le novità normative in materia di appello e di “degiurisdizionalizzazione”*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1135 ss. – OTTOBRE, *Problemi applicativi della riforma del rito civile in appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 165 ss. – POLI R., *Forma e oggetto del ricorso per cassazione avverso la sentenza di primo grado, ex art. 348 ter, comma 3º, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 220 ss. – TEDOLDI, *Il maleficio del filtro in appello*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 751 ss. – TICCHI, *Considerazioni sugli ultimi orientamenti in tema d’inammissibilità dell’appello*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1067 ss. – CARRATTA, *Le Sezioni Unite e i limiti di ricorribilità in Cassazione dell’ordinanza sul “filtro” in appello*, in *Giur. it.*, 2016, 1371 ss. – DALLA BONTÀ, *Le Sezioni unite definiscono limiti “espliciti” e “impliciti” di ricorribilità in cassazione della c.d. ordinanza filtro ex artt. 348-bis e ter c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 739 ss. – POLI R., *Le riforme dei giudizi di appello e di cassazione nella giurisprudenza di legittimità*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 43 ss. – TEDOLDI, *Problemi di geografia giudiziaria nell’appello civile: la competenza funzionale del giudice di seconde cure e il salvagente della translatio iudicii*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 522 ss. – TISCINI, *Impugnabilità dell’ordinanza filtro per vizi propri: l’apertura delle*

Sezioni unite al ricorso straordinario, in *Corr. giur.*, 2016, 1132 ss. – CAPORUSSO, *Per un giusto liberalismo su deposito della sentenza impugnata e specificità dei motivi di appello*, in *Giur. it.*, 2017, 2120 ss. – CARRATO, *Alle Sezioni unite la questione sul grado di specificità dei motivi di appello*, in *Corr. giur.*, 2017, 1137 ss. – CONSOLO, *L'art. 342 c.p.c. e la irrilevanza della compiuta articolazione-persuasività della soluzione eventualmente proposta in positivo dall'appellante in vista dell'ammissibilità (e pure della fondatezza) dell'appello*, in *Corr. giur.*, 2017, 1150 ss. – DALLA BONTÀ, *Limiti e filtri nei mezzi di impugnazione. I) Sull'accesso alla seconda istanza di giudizio*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 137 ss. – ID., *Limiti e filtri nei mezzi di impugnazione. II) Sull'accesso all'organo di vertice della giustizia civile*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 447 ss. – DE CAROLIS, *L'atteggiarsi dell'improcedibilità del ricorso per cassazione (ex art. 369 c.p.c.) post ordinanza "filtro"*, in *Corr. giur.*, 2017, 846 ss. – DESIATO, *Inammissibilità del ricorso per cassazione spiegato ai sensi dell'art. 348 ter c.p.c.; un triste esempio di denegata tutela*, in *Foro it.*, 2017, 1662 ss. – LISERRE, *Sull'improcedibilità dell'appello: riflessioni sulla sentenza Corte cost., 30 maggio 2016, n. 120*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 373 ss. – LOCATELLI, *La selezione degli appelli civili*, Pisa 2017. – MASTRANGELO, *L'ammissibilità della translatio iudicii in caso di appello a giudice incompetente*, in *Foro it.*, 2017, 661 ss. – POLI R., *La evoluzione dei giudizi di appello e di cassazione alla luce delle recenti riforme*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 128 ss. – ID., *La specificità dei motivi di appello rimessa al vaglio delle Sezioni Unite*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1166 ss. – RUSSO, *In tema di procedibilità e ammissibilità del ricorso per cassazione ex art. 348 ter c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2017, 851 ss. – ID., *Sul termine per ricorrere per cassazione post ordinanza-filtro in appello*, in *Giur. it.*, 2017, 1093 ss. – BALENA, *I rassicuranti chiarimenti delle Sezioni unite sul contenuto dell'atto di appello*, in *Foro it.*, 2018, I, 988 ss. – BIANCHI, *Le Sezioni Unite fanno chiarezza sulla "motivazione dell'appello" di cui all'art. 342 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 864 ss. – BRUNIALTI, *Cambiare tutto per non cambiare nulla: brevissime considerazioni sull'appello "riformato" a margine della sentenza delle Sezioni unite*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 147 ss. – GODIO, *Le Sezioni Unite confermano: l'appello "specifico" non richiede all'appellante alcuna sorta di "progetto alternativo di decisione"*, in *Corr. giur.*, 2018, 75 ss. – ID., *La riproposizione ex art. 346 c.p.c. ritorna alle SS.UU.: v'è un termine di decadenza anteriore all'udienza di p.c. (e se sì, quale)?*, in *Corr. giur.*, 2018, 235 ss. – MARCHESE, *La specificità della "motivazione" nell'appello secondo le Sezioni unite*, in *Giur. it.*, 2018, 1413 ss. – PACILLI, *Una lettura sostanziale e funzionale dell'art. 342 c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 1069 ss. – PADOVANO, *In tema di specificità dei motivi d'appello*, in *Giur. it.*, 2019, 1345 ss.

Sull'appello nel rito sommario, nel rito del lavoro e societario: si rinvia alla bibliografia indicata *supra*, sez. VI, capp. 8-9-11.

3

Il ricorso per Cassazione

Sui profili generali del giudizio di cassazione: CALAMANDREI-FURNO, *La Cassazione civile*, in *Noviss. dig. it.*, II, Torino 1958. – FAZZALARI, *Il giudizio civile di cassazione*, Milano 1960. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – CALAMANDREI, *La Cassazione civile*, in *Opere giuridiche*, VII, Napoli 1976, 172 ss. – GORLA, *Postilla su “l'uniforme interpretazione della legge” e i Tribunali supremi*, in *Foro it.*, 1976, V, 135 ss. – ID., *Les sections reunies de la Cour de Cassation en droit italien*, *ibidem*, 115 ss. – CERINO CANOVA, *La garanzia costituzionale del giudicato civile*, in *Riv. dir. civ.*, 1977, 395 ss. – CHIARLONI, *La Cassazione e le norme*, in *Riv. dir. proc.*, 1990, 982 ss. – TARUFFO, *La Corte di Cassazione e la legge*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1990, 349 ss. – TARUFFO, *Il vertice ambiguo. Saggi sulla Cassazione civile*, Bologna, 1991. – AA.VV., *La Cassazione civile*, in *Giur. sistematica di dir. proc. civ.*, Torino 1998. – FAZZALARI, *Il ricorso per cassazione nel diritto processuale civile*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 560 ss. – VERDE, *Problemi attuali della Cassazione*, in *Giust. civ.*, 1999, II, 250 ss. – MAZZARELLA, *Analisi del giudizio civile di cassazione*, Padova 2000. – CARNEVALE-COMOGLIO, *Il ruolo della giurisprudenza e i metodi di uniformazione del diritto in Italia*, in *Riv. dir. proc.*, 2004, 1037 ss. – SASSANI, *Corte suprema e Jus dicere*, in *Giur. it.*, 2003, 824 ss. – AA.VV., *La Cassazione civile. Lezioni dei magistrati della Corte suprema italiana*, a cura di Acierno, Curzio e Giusti, Bari 2011. – AMOROSO, *Il giudizio civile di cassazione*, Milano 2012. – BESSO-CHIARLONI (a cura di), *Problemi e prospettive delle corti supreme: esperienze a confronto*, Napoli 2012. – RUSCIANO, *Nomofilachia e ricorso in cassazione*, Torino 2012. – BRIGUGLIO, *Appunti sulle Sezioni Unite civili*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 16 ss. – ALPINI, *La funzione “nomofilaetica” della Corte di cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 219 ss. – CONSOLO, *La Cassazione multi-funzionale nella compiuta globalizzazione socio-economica (diagnosi e prognosi progredienti, al di là del puro anelito di nomofilachia)*, in *Questione giustizia*, 2017, 22 ss. – DIDONE-DE SANTIS, *I processi civili in Cassazione*, Milano 2018 – DE RITIS, *Riflessioni sparse su jus litigatoris e jus constitutionis*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 257 ss.

I provvedimenti ricorribili: MANDRIOLI, *L'assorbimento dell'azione civile di nullità e l'art. 111 Cost.*, Milano 1967. – BOVE, *Decisione secondo equità e ricorso per cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1997, 93 ss. – BAENA, *Il controllo sulla motivazione nel ricorso straordinario ex art. 111 Cost.*, *ivi*, 1998, 1073 ss. – TISCINI, *Il ricorso straordinario in cassazione*, Torino 2005. – TURRONI, “And she opened the door and went in”: *la Cassazione apre alle misure de potestate*, in *Giur. it.*, 2017, 1343 ss. – DANOVY, *Provvedimenti relativi a minori e garanzia del ricorso in cassazione: un fronte (giustamente) sempre più aperto*, in *Corr. giur.*, 2018, 1594 ss. – TISCINI, *Ricorso straordinario in cassazione, evoluzioni giurisprudenziali, certezze e incertezze*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 847 ss. – ID., *Il giudicato “rebus sic stantibus” tra revocabilità del provvedimento e ricorso straordinario per cassazione*, in *Giust. civ.*, 2018, 733 ss. – PROTO PISANI, *Note in tema di irreclamabilità del decreto camerale e ricorso straordinario per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 882 ss.

I motivi di ricorso, l'oggetto del giudizio e le possibili statuizioni della S.C.: RICCI, *La Cassazione civile italiana e il divieto di pronuncia sul caso concreto*, in *Riv. dir. proc.*, 1968, 708 ss. – RICCI, *L'esame d'ufficio degli impedimenti processuali nel giudizio di Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 426 ss. – GARBAGNATI, *Cessazione della materia del contendere e giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1982, 601 ss. – FRUS, *La cassazione senza rinvio dal 1865 al 1942*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1986, 873 ss. – ATTARDI, *Riconoscimento del diritto, cessazione della materia del contendere e legittimazione ad impugnare*, in *Giur. it.*, 1987, IV, 481 ss. – DENTI, *La Cassazione giudice del merito*, in *Foro it.*, 1991, V, 3 ss. – LUISO, *L'attività istruttoria nel giudizio di Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1991, 250 ss. – BOVE, *Il sindacato della Corte di cassazione. Contenuto e limiti*, Milano 1993. – BOVE, *Sul potere della Cassazione di decidere nel merito la causa*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 707 ss. – DE CRISTOFARO, *Ricorso per cassazione e censure attinenti alla difettosa motivazione (del rapporto tra art. 360 n. 5 c.p.c. ed art. 111 cost.)*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 805 ss. – CAPONI, *La decisione della causa nel merito da parte della Corte di cassazione italiana e del Bundesgerichtshof tedesco*, in *Dir. giust.*, 1996, 236 ss. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alle riforme del processo civile*, Milano 1996, 457 ss. – CONSOLO, *Transazione della lite pendente il giudizio di cassazione: decisione di rito o di merito?*, in *Giur. it.*, 1997, I, 2, 339 ss. – ID., *Chiosa sulla natura della cassazione (senza rinvio) della sentenza che accolse una domanda incorsa poi in cessazione della materia del contendere*, in *Corr. giur.*, 1997, 899 ss. – DE CRISTOFARO, *La cassazione sostitutiva sul merito*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1999, 279 ss. – DE CRISTOFARO, *Sindacato di legittimità sull'applicazione dei concetti giuridici indeterminati e decisione immediata della causa nel merito*, in *Foro it.*, 1999, I, 1912 ss. – CONSOLO, *Cassazione senza rinvio*

e cessazione della materia del contendere: prospettive evolutive, in *Giur. it.*, 2001, 24 ss. – LUISO, *Il vincolo delle Sezioni semplici al precedente delle Sezioni Unite*, in *Giur. it.*, 2003, 822 ss. – BOVE, *La Corte di cassazione come giudice di terza istanza*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2004, 947 ss. – DE SANTIS, *Lo jus superveniens ed il giudizio di cassazione, tra perduranti “contrasti” di giurisprudenza e prospettive de lege ferenda*, in *Corr. giur.*, 2004, 1382 ss. – PARISI, *Cassazione sostitutiva e questioni assorbite in appello: rimedio revocatorio?*, in *Corr. giur.*, 2004, 964 ss. – PANZAROLA, *La Cassazione civile giudice del merito*, I e II, Torino 2005. – PELAGATTI, *Struttura della sentenza e insufficienza della sua motivazione in un nuovo indirizzo della corte di cassazione*, in *Corr. giur.*, 2005, 1317 ss. – BOVE, *La decisione nel merito della Corte di cassazione dopo la riforma*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 765 ss. – CAPONI, *Il nuovo giudizio di cassazione civile: la decisione nel merito*, in *Foro it.*, 2007, V, 129 ss. – CONSOLO, *Sul «processo di cassazione in funzione di una decisione tendenzialmente sostitutiva pur se nomofilattica»*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 297 ss. – IANNIRUBERTO, *L'accertamento pregiudiziale sull'efficacia, validità ed interpretazione dei contratti collettivi dopo il d.lgs. 40 del 2006*, in *Corr. giur.*, 2007, 131 ss. – OLLA, *Difformità giurisprudenziali della Cassazione civile. Cause e rimedi tentati*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 787 ss. – BALENA, *Questioni processuali e sindacato del “fatto” in Cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 837 ss. – BOVE, *Giudizio di fatto e sindacato della Corte di cassazione: riflessioni sul “nuovo” art. 360, n. 5, c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 677 ss. – CAPORUSSO, *Le domande di restituzione conseguenti alla cassazione, tra esecuzione della sentenza e ripetizione dell'indebito*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 123 ss. – COMASTRI, *Giudizio di cassazione e poteri officiosi in ordine alle questioni di merito*, Torino 2012. – FABIANI, voce Clausola generale, in *Enc. dir.*, Annali, V, Milano 2012, 183 ss. – FERRARI, *Il giudizio sul “fatto processuale” in cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1642 ss. – BOVE, *Ancora sul controllo della motivazione in cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 431 ss. – DIDONE, *Ancora sul vizio di motivazione dopo la modifica dell'art. 360 n.5 c.p.c. e sul tassello mancante del modello di Toulmin*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 631 ss. – FORNACIARI, *L'enunciazione del principio di diritto nell'interesse della legge ex art. 363 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 32 ss. – PICCININI, *I motivi di ricorso per cassazione dopo la modifica dell'art. 360, n.5, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2013, 407 ss. – BALENA, *Rimessione al primo giudice, ricorso per cassazione e ragionevole durata del processo*, in *Foro it.*, 2014, I, 3109 ss. – FORNACIARI, *Il sindacato della Cassazione sui contratti e sugli accordi collettivi di lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 624 ss. – SASSANI, *Riflessioni sulla motivazione della sentenza e sulla sua (in)controllabilità in cassazione*, in *Corr. giur.*, 2013, 846 ss. – SASSANI, *La logica del giudice e la sua scomparsa in cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 639 ss. – ALUNNI, *Vizio logico di motivazione e controllo in Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1243 ss. – LISERRE, *Riflessioni sulla genesi storica del divieto di accesso al “fatto” in Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 1269 ss. – LOMBARDO, *Giudizio civile di cassazione e decisione della causa nel merito*, in *Giust. civ.*, 2015, 393 ss. – MONTELEONE, *Il controllo della Corte Suprema sulla motivazione delle sentenze. Evoluzione storica*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 871 ss. – PASSANANTE, *Le sezioni unite riducono al “minimo costituzionale” il sindacato di legittimità sulla motivazione della sentenza civile*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2015, 179 ss. – PEZZANI, *Il “buttafuori depreso”. Considerazioni sulla censurabilità in cassazione dell'utilizzo distorto di “massime di esperienza”*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1114 ss. – LOMBARDO, *Il sindacato di legittimità della Corte di Cassazione*, Torino 2015. – VITTORIA, *La pronuncia di merito della Corte di Cassazione*, in *Corr. giur.*, 2015, 984 ss. – CAPPONI, *L'omesso esame del n. 5 dell'art. 360 c.p.c. secondo la Corte di cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 925 ss. – COSTANTINO, *Note sull'ammissibilità del ricorso per cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 447 ss. – CAMPIONE, *La c.d. doppia conforme: profili ricostruttivi e problemi sistematici*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 177 ss. – CICCOLO, *Dialogo aperto sulla richiesta di enunciazione del principio di diritto ai sensi dell'art. 363 C.P.C.*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 483 ss. – COSTANTINO, *Note sul ricorso per cassazione nell'interesse della legge*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 712 ss. – CICCOLO-RUFFINI, *Sulla richiesta di enunciazione del principio di diritto da parte del procuratore generale presso la Corte di cassazione*, in *Foro it.*, 2017, V, 223 ss. – CONSOLO, *Dialogo aperto sulla richiesta di enunciazione del principio di diritto (art. 363 c.p.c.) (con la procura generale presso la S.C.)*, in *Corr. giur.*, 2017, 589 ss. – DELLA VENTURA, *Valutazione delle prove e ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 856 ss. – GAMBOLI, *Brevi note sull'interpretazione dell'art. 360 c.p.c. e sulla nozione di fatto decisivo*, in *Giur. it.*, 2017, 647 ss. – MASTRACCHIO, *Note in tema di oggetto del giudizio di cassazione*, in *Corr. giur.*, 2017, 549 ss., 689 ss. – POLI R., *La prova scientifica e il suo controllo in Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2017, 1223 ss. – RAITI, *Il nuovo art. 360 n. 5 c.p.c.: l'omesso esame di un fatto “oggetto di discussione fra le parti”*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1440 ss. – AULETTA, *Lo stato presente del pubblico ministero davanti alla Corte di cassazione (civile)*, in *Foro it.*, 2018, I, 598 ss. – BARONE, *Possibili rimedi al contrasto tra motivazione e dispositivo della sentenza di cassazione*, in *Corr. giur.*, 2018, 1139 ss. – ODORISIO, *Il principio di diritto nell'interesse della legge*, Torino 2018. – POLI R., *Diritto alla prova scientifica, obbligo di motivazione e sindacato in sede di legittimità*, in *Giust. civ.*, 2018, 417 ss. – RUGGIERO, *La Cassazione riapre al sindacato sul vizio logico della motivazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 890 ss. – SALETTI, *Il controllo della motivazione della sentenza nel giudizio di cassazione italiano dal 1865 ad oggi*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 965 ss. – SCARPA, *Il nuovo art. 360 n.5 c.p.c. nell'applicazione giurisprudenziale*, in *Giust. civ.*, 2018, 925 ss. – IANNIRUBERTO, *La domanda del procuratore generale presso la Corte di cassazione per l'enunciazione del principio di diritto*, in *Foro it.*, 2019, V, 214 ss. – RICCI G.F., *Il velo squarcianto: la Suprema Corte apre la porta al sindacato di legittimità sul giudizio di fatto*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 354 ss. – ROSELLI, *Logica del giudice e controllo di legittimità*, in *Giust. civ.*, 2019, 216 ss. – SALVANESCHI, *L'iniziativa nomofilattica del Procuratore generale presso la Corte di Cassazione nell'interesse della legge*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 65 ss.

Gli atti introduttivi, il ricorso incidentale e il c.d. filtro ex art. 360-bis c.p.c.: FAZZALARI, *Sui ricorsi incidental condizionati*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1961, 99 ss. – ATTARDI, *Sulle impugnazioni incidental condizionate*, in *Giur. it.*, 1991, IV, 289 ss. – CHIARLONI, *Contro l'abrogazione per via giurisprudenziale del ricorso incidentale del resistente vittorioso*, in *Giur. it.*, 1994, I, 1, 455 ss. – CHIARLONI, *Una storia infinita che rischia di finir male: il formalismo delle sezioni unite contro il ricorso incidentale condizionato in Cassazione*, in *Giur. it.*, 2001, 1580 ss. – NEGRI, *Le Sezioni Unite sul ricorso incidentale condizionato consolidano la svolta*, in *Corr. giur.*, 2001, 1473 ss. – POLI R., *Improcedibilità del ricorso per cassazione e sua sanabilità per raggiungimento dello scopo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2006, 1133 ss. – CAPO-RUSSO, *L'onere di formulare la quaestio iuris tra nomofilachia e diritto alla difesa*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 825 ss. – RUSCIANO, *Il contenuto del ricorso per cassazione dopo il d.lgs. 40/2006. La formulazione dei motivi: il quesito di diritto e il principio di autosufficienza*, in *Corr. giur.*, 2007, 279 ss. e 436 ss. – RUSCIANO, *Il ricorso per cassazione della parte vittoriosa nel merito è sempre (anche quando ha ad oggetto una questione di giurisdizione?) condizionato de iure*, in *Corr. giur.*, 2008, 1106 ss. – SILVESTRI, *Il “quesito di diritto” ex art. 366-bis c.p.c.: le prime pronunce della Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2008, 337 ss. – RICCI E.F., *Sull’“autosufficienza” del ricorso per cassazione: il deposito dei fascicoli come esercizio ginnico e l'avvocato cassazionista come amanuense*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 736 ss. – CONSOLO, *Dal filtro in Cassazione ad un temperato “stare decisis”: la prima ordinanza sull'art. 360 bis*, in *Corr. giur.*, 2010, 1405 ss. – LUI-SO, *La prima pronuncia della Cassazione sul c.d. filtro (art. 360 bis c.p.c.) in Giusto proc. civ.*, 2010, 1131 ss. – MONTELEONE, *Il punto sul nuovo art. 360 bis c.p.c. (sull'ammissibilità del ricorso alla Cassazione civile)*, *ibidem*, 967 ss. – POLI R., *Il c.d. filtro di ammissibilità del ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2010, 363 ss. – CARRATTA, *L'art. 360 bis c.p.c. e la nomofilachia “creativa” dei giudici di cassazione*, in *Giur. it.*, 2011, 886 ss. – CARRATTA, DONZELLI, *Il filtro in cassazione e la violazione dei principi regolatori del giusto processo*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 1087 ss. – SANTANGELI, *Il principio di autosufficienza del ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 607 ss. – TRIOLA, *La resistibile ascesa del c.d. principio di autosufficienza del ricorso per cassazione*, in *Foro it.*, 2012, V, 265 ss. – CARRATTA A., *Il giudizio di cassazione nell'esperienza del “filtro” e nelle recenti riforme legislative*, in *Giur. it.*, 2013, 241 ss. – CAVALLINI, *Le recenti riforme del giudizio in Cassazione e il nuovo filtro di inammissibilità dei ricorsi*, Ferrara 2013 – CONSOLO, *Il ricorso per cassazione tra sinteticità e completezza – il protocollo redazionale CNF- Cassazione: glosse a un caso di scuola di soft – law (... a rischio di essere riponderato quale hard black letter rule)*, in *Giur. it.*, 2016, 2768 ss. – DAMIANI, *Sui (super)poteri della “apposita sezione” della Corte di cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 495 ss. – FORNACIARI, *L'inammissibilità del ricorso per cassazione ex art. 360-bis c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2013, 645 ss. – GIUSTI, *L'autosufficienza del ricorso per cassazione civile*, in *Giust. civ.*, 2013, II, 247 ss. – PIRONI, *Autosufficienza del ricorso per cassazione: tra formalismo e garanzie*, in *Giusto proc. civ.*, 2014, 895 ss. – POLI R., *Le Sezioni Unite sul regime dei motivi specifici del ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 183 ss. – BOSSI, *Il contenuto del ricorso per cassazione e il c.d. principio di autosufficienza*, in *Giur. it.*, 2015, 1116 ss. – FERRARIS, *“Rationing Justice”. La selezione dei ricorsi nelle Corti supreme di Stati Uniti e Italia*, Torino, 2015. – PELLEGRINELLI, *Ancora sul famigerato principio di autosufficienza del ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 590 ss. – AUDETÀ-DELLA PIETRA, *Le Sezioni unite e l'omesso deposito della sentenza munita di relata: verso un nuovo round*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 729 ss. – CARPI, *La redazione del ricorso in Cassazione in un recente protocollo*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 359 ss. – COSTANTINO, *Note sulla “antipaticità” del ricorso in Cassazione tra inammissibilità e manifesta infondatezza*, in *Foro it.*, 2016, 3102 ss. – PANZAROLA, *La difesa scritta ed orale in Cassazione dopo il Protocollo d'intesa Mascherin-Santacroce e la legge 25 ottobre 2016 n. 197*, in *Giusto proc. civ.*, 2016, 1061 ss. – PICOZZI, *In tema di giudicato esterno e principio di autosufficienza del ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 533 ss. – POLI R., *Ricorso per cassazione improcedibile e sanabilità per raggiungimento dello scopo: la questione torna alle Sezioni Unite*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 738 ss. – PUNZI, *Il principio di autosufficienza e il “protocollo d'intesa” sul ricorso in cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 585 ss. – ROMANO A.A., *Recenti rigori in punto di ammissibilità del ricorso per cassazione dopo le riforme del 2012*, in *Giur. it.*, 2016, 76 ss. – BERTOLINI, *Il “filtro” con funzione nomofilattica ex art. 360 bis, n. 1, c.p.c. tra “inammissibilità” e “manifesta infondatezza” del ricorso*, in *Corr. giur.*, 2017, 90 ss. – CASTAGNO, *Le Sezioni unite (re)interpretano l'art. 360 bis, n. 1, c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2017, 1583 ss. – COSTANTINO, *Note sulla “inammissibilità sopravvenuta di merito”: dal ricorso “antipatico” al ricorso “sarchiapone”*, in *Foro it.*, 2017, I, 1181 ss. – GOZZI, *Il deposito della relazione di notificazione della sentenza impugnata: un auspicato revirement della Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1623 ss. – MONTELEONE, *Natura giuridica e limiti del provvedimento reso ai sensi dell'art. 360-bis n. 1 c.p.c. (sul filtro di ammissibilità della cassazione civile)*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 567 ss. – RUSSO, *Sull'improcedibilità del ricorso per omesso deposito della relata di notifica della sentenza impugnata*, in *Giur. it.*, 2017, 1845 ss. – BONAFINE, *Sull'improcedibilità (anche in ottica telematica) del ricorso per cassazione ai sensi dell'art. 369, comma 2°, n. 2, c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 1196 ss. – CAPASSO, *Le sezioni unite e l’”insignificanza dei termini”: (forse) l’ultima parola sul deposito della sentenza munita di relata*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 865 ss. – CASTAGNO, *La sezione-filtro torna sull'art. 360 bis, n. 1, c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2018, 1617 ss. – DE CRISTOFARO, *L'improcedibilità in cassazione 2.0: quali gli oneri giuridici di deposito a fronte di notifica della sentenza a mezzo pec?*, in *Corr. giur.*, 2018, 552 ss. – PILLOT, *La Cassazione precisa il concetto di “orientamento della giurisprudenza della corte” ex art. 360-bis n. 1, c.p.c.*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 795 ss. – CAPASSO, *Il ricorso per cassazione avverso ... la giurisprudenza. Contro uno stare decisis “all’italiana”*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 627 ss. – POLI G., *La nuova improcedibilità del ricorso per cassazione, nella “terra di mezzo” tra telematico e analogico*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 441 ss.

Sul procedimento innanzi alla Corte di Cassazione: BRIGUGLIO, *La pronuncia in camera di consiglio della Corte di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1006 ss. – CIVININI, *Il nuovo art. 375 c.p.c.: il diritto ad un processo in tempi ragionevoli in cassazione*, in *Foro it.*, 2001, V, 150 ss. – TEDOLDI, *La nuova disciplina del procedimento di cassazione: esegesi e spunti*, in *Giur. it.*, 2006, 2002 ss. – DAMIANI, *Il procedimento camerale in Cassazione*, Napoli 2011. – TRABACE, *L'onere di deposito in Cassazione degli atti processuali e dei documenti “sui quali il ricorso di fonda”*, in *Giusto proc. civ.*, 2012, 437 ss. – FALCONI, *Estinzione del procedimento di Cassazione e natura del termine ex art. 391, 3º comma, c.p.c.*, in *Giur. it.*, 2015, 604 ss. – AA.VV., *Per l'accelerazione del processo di cassazione*, in *Foro it.*, 2016, V, 344 ss. – AA.VV., *Il procedimento in cassazione “ipercameralizzato”*, in *Foro it.*, 2017, V, 2 ss. – BIAVATI, *Brevi note sul nuovo procedimento in Cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc.*, 2017, 1209 ss. – BOVE, *Nuovo rito in Cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 1005 ss. – CONSOLO, *La Cassazione e il suo nuovo volto “gianuario” (doppio ma, infine, disambiguato)*, in *Corr. giur.*, 2017, 589 ss. – PENASA, *Il nuovo procedimento camerale in cassazione e il principio di pubblicità delle udienze: possibili profili di incostituzionalità*, in *Corr. giur.*, 2017, 1579 ss. – PUNZI, *La nuova stagione della Corte di cassazione e il tramonto della pubblica udienza*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1 ss. – SASSANI, *Giudizio sommario di cassazione e illusione nomofilattica*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 35 ss. – CONSOLO, *La Cassazione e il suo nuovo volto. Elogio dell'oralità?*, in *Ars Interpretandi*, 2018, 43 ss. – COSTANTINO, *Il gioco dell'oca: i procedimenti in Cassazione*, in *Foro it.*, 2018, V, 213 ss. – DE SANTIS, *La (ir)ragionevole durata del processo di Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 52 ss. – FERRARIS, *Adunanza camerale e pubblica udienza nel nuovo giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 1226 ss. – ZULBERTI, *I nuovi artt. 375, comma 2º, e 380 bis, comma 3º, c.p.c.: la Cassazione circoscrive le ipotesi di trattazione in pubblica udienza*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 291 ss.

Sulle riforme del ricorso per cassazione: – CHIARLONI, *Prime riflessioni su recenti proposte di riforma del giudizio di Cassazione*, in *Giur. it.*, 2003, 817 ss. – TOMMASEO, *La riforma del ricorso in cassazione: quali i costi della nuova nomofilachia?*, in *Giur. it.*, 2003, 826 ss. – CHIARLONI, *Prime riflessioni sulla delega per la riforma del procedimento in cassazione*, in *Rass. forense*, 2005, 901 ss. – CONSOLO, *Deleghe processuali e partecipazione alla riforma della Cassazione e dell'arbitrato*, in *Corr. giur.*, 2005, 1189 ss. – PROTO PISANI, *Novità nel giudizio civile di Cassazione*, in *Foro it.*, 2005, V, 252 ss. – TEDOLDI, *La delega sul procedimento di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 925 ss. – BOVE, *Il nuovo giudizio innanzi alla Corte di Cassazione*, in *BOVE-CECCELLA, Il nuovo processo civile*, Milano 2006, 39 ss. – MOROZZO DELLA ROCCA, *Le modificazioni in materia di processo di cassazione tra nomofilachia e razionalizzazione dell'esistente*, in *Corr. giur.*, 2006, 449 ss. – SASSANI, *Il nuovo giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 217 ss. – TARUFFO, *Una riforma della Cassazione civile?*, in *Riv. trim. dir. proc.*, 2006, 755 ss. – POLI R., *Il giudizio di cassazione dopo la riforma*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 9 ss. – PROTO PISANI, *Crisi della Cassazione: la (non più rinviabile) necessità di una scelta*, in *Foro it.*, 2007, V, 121 ss. – TISCINI, *Il giudizio di cassazione riformato*, in *Giusto proc. civ.*, 2007, 523 ss. – VERDE, *In difesa dello jus litigatoris (sulla Cassazione come è e come si vorrebbe che fosse*, in *Riv. dir. proc.*, 2008, 1 ss. – COSTANTINO, *Il nuovo processo in Cassazione*, in *Foro it.*, 2009, V, 301 ss. – SCARSELLI, *Il processo in Cassazione riformato*, in *Foro it.*, 2009, V, 310 ss. – CONSOLO, *Una buona “novella” al c.p.c.: la riforma del 2009 (con i suoi artt. 360 bis e 614 bis) va ben al di là della sola dimensione processuale*, in *Corr. giur.*, 2009, 737 ss. – CIPRIANI (a cura di), *La riforma del giudizio di cassazione*, Padova 2009. – GRAZIOSI, *Riflessioni in ordine sparso sulla riforma del giudizio in cassazione*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2010, 37 ss. – SCARSELLI, *La crisi della Cassazione civile e i possibili rimedi*, in *Giusto proc. civ.*, 2010, 653 ss. – CAVALLINI, *Le recenti riforme del giudizio in Cassazione e il nuovo filtro di inammissibilità dei ricorsi*, Ferrara 2013. – DAMIANI, *La riforma del giudizio di cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 99 ss. – POLI R., *La evoluzione dei giudizi di appello e di cassazione alla luce delle recenti riforme*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 128 ss. – SCARSELLI, *Ius constitutionis e ius litigatoris alla luce della nuova riforma del giudizio di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 355 ss. – CARRATTA, *La riforma del giudizio civile in Cassazione*, in *Giur. it.*, 2018, 772 ss. – SASSANI, *La deriva della cassazione e il silenzio dei chierici*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 43 ss. –

Sull'impugnazione delle sentenze della S.C.: si rinvia alla bibliografia indicata *infra*, cap. 5.

4

Il giudizio di rinvio dopo la cassazione

PROVINCIALI, *Il giudizio di rinvio*, Padova 1936. – PAVANINI, *Contributo allo studio del giudizio civile di rinvio*, Padova 1937. – BIANCHI D’ESPINOSA, *Cassazione con rinvio impossibile*, in *Giust. civ.*, 1962, I, 134-135. – LIEBMAN, *Nuovi documenti nel giudizio di rinvio*, in *Riv. dir. proc.*, 1963, 445 ss. – RICCI, *Il giudizio civile di rinvio*, Milano 1967. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973, 602 ss. – BRIGUGLIO, “*Creatività*” della giurisprudenza, mutamento giurisprudenziale e giudizio di rinvio, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1984, 1360 ss. – SASSANI, *Mancata integrazione del contraddittorio in sede di rinvio e applicabilità dell’art. 393 c.p.c.: una sentenza nuova e una tesi antica*, in *Giust. civ.*, 1984, I, 2202 ss. – ZUMPANO, *Sui nova nel giudizio di rinvio*, in *Giust. civ.*, 1986, I, 423 ss. – BASILICO, *Sui “nova” del giudizio di rinvio nel processo del lavoro*, in *Riv. dir. proc.*, 1988, 96 ss. – CONSOLO, *Evoluzioni giurisprudenziali e vincolo del giudice di rinvio al principio di diritto ormai “ripudiato” dalla Suprema Corte: rationes conflagenti*, in *Giur. it.*, 1992, I, 2, 659 ss. – ID., *Overrulings giurisprudenziali e vincolo del giudice di rinvio al principio di diritto ormai “ripudiato”*: rationes conflagenti pro e contro, in *Banca borsa*, 1993, II, 43 ss. – PICARDI, *Sui rapporti fra l’art. 338 e l’art. 394 c.p.c.*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 532 ss. – FRANGINI, *Divieto dei “nova” nel giudizio di rinvio: le travagliate vicende di una domanda di regresso*, in *Corr. giur.*, 1996, 1402 ss. – FAZZALARI, *Rinvio (giudizio di)*, in *Dig. disc. priv. sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 669 ss. – LOMBARDI, *È alternativa la “competenza funzionale” del giudice di rinvio e del giudice che ha emesso il provvedimento cassato rispetto a quella del giudice individuato secondo le regole ordinarie?*, in *Foro it.*, 1999, I, 2971 ss. – DEL CORE, *Osservazioni in tema di rapporti tra giudizio di cassazione e giudizio di rinvio*, in *Giust. civ.*, 2013, II, 621 ss. – FORNACIARI, *La decisione della Cassazione a seguito della riforma del 2006: l’enunciazione del principio di diritto, l’accoglimento con rinvio ed il vincolo delle sezioni semplici al precedente delle sezioni unite*, in *Giusto proc. civ.*, 2013, 1091 ss. – GAMBIOLI, *Il giudizio civile di rinvio, un “procedimento chiuso”*, in *Giur. it.*, 2015, 1104 ss. – BUONAFEDE-BERTOLINI, *Irrilevante lo ius superveniens per l’impugnazione della sentenza di rinvio nel giudizio ex art. 615 c.p.c.*, in *Corr. giur.*, 2017, 390 ss. – CAVALLONE, *Incompatibilità del giudice di “ri-cassazione”*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 1087 ss. – GIORDANO, *Mutamento del regime impugnatorio della pronuncia resa dal giudice di rinvio*, in *Giur. it.*, 2017, 72 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Principio di diritto e giudizio di rinvio*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 1 ss. – VERDE, *L’art. 393 c.p.c.: una disposizione da riscrivere*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 929 ss. – MONTELEONE, *In difesa dell’incolpevole art. 393 c.p.c. Ovvero nessun arbitrato è espressione di giurisdizione statale*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 321 ss.

5

La revocazione

DE STEFANO, *La revocazione*, Milano 1957. – ATTARDI, *La revocazione*, Padova 1959. – MARCHETTI, *Dolo revocatorio e falsa allegazione*, in *Riv. dir. proc.*, 1960, 435 ss. – BONSIGNORI, *La revocazione del pubblico mistero dell'art. 397 n.c.p.c.*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 1968, 1453 ss. – COLESANTI, *Sentenza civile (revocazione della)*, in *Noviss. dig. it.*, XVI, Torino 1969, 1161 ss. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973. – NICOLETTI, *La revocazione della sentenza*, Milano 1988. – CARPI, *Le sentenze della Corte di cassazione e la cosa giudicata*, in *Studi in onore di Allorio*, I, Milano 1989. – CONSOLO, *La revocazione delle decisioni della Cassazione e la formazione del giudicato*, Padova 1989. – FAZZALARI, *Revocazione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. dir.*, XL, Milano 1989, 293 ss. – CERINO CANOVA-TOMBARI FABBRINI, *Revocazione (dir. proc. civ.)*, in *Enc. giur.*, XXVII, Roma 1991. – PROTO PISANI, *La nuova disciplina del processo civile*, Napoli 1991. – BESSO, *Correzione degli errori materiali e revocazione delle sentenze della Corte di cassazione*, in AA.VV., *Le riforme del processo civile a cura di Chiarloni*, Bologna 1992. – CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – ROTA, *Revocazione nel dir. proc. civ.*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XVII, Torino 1998, 473 ss. – MERLIN, *Aberrazioni formalistiche in tema di revocazione di decisioni della S.C.*, in *Giur. it.*, 1999, 2245 ss. – TRISORIO LIUZZI, *Proposizione della revocazione e sospensione del giudizio di cassazione*, in *Foro it.*, 1999, I, 1275 ss. – CIPRIANI, *Cassazione e revocazione nel sistema delle impugnazioni*, *ivi*, 2001, I, 588 ss. – CONSOLO, *Si slaccia il nodo scorsoio alla revocazione delle decisioni della Cassazione*, in *Giur. it.*, 2001, 1156 ss. – IMPAGNATIELLO, *Il concorso tra cassazione e revocazione: contributo allo studio della formazione e dell'impugnazione del giudicato*, Napoli 2002. – BALENA, *L'impugnazione della sentenza di cassazione*, in *Riv. dir. civ.*, 2004, 112 ss. – PARISI, *Cassazione sostitutiva e questioni assorbite in appello: rimedio revocatorio*, in *Corr. giur.*, 2004, 964 ss. – DE SANTIS, *La revocazione delle decisioni della Cassazione, tra "strettoie" giurisprudenziali e "paletti" costituzionali*, in *Corr. giur.*, 2005, 730 ss. – FEDERICO, *La revocazione delle sentenze della corte di cassazione: nuovi problemi di un vecchio formalismo e prospettive di risposta*, in *Giust. civ.*, 2005, 255 ss. – IMPAGNATIELLO, *La revocazione delle decisioni della cassazione tra Corte costituzionale e legislatore delegato*, in *Foro it.*, 2005, I, 2326 ss. – IMPAGNATIELLO, *Sulla revocazione per contrasto di giudicati delle sentenze di merito della Cassazione*, in *Giusto proc. civ.*, 2006, 143 ss. – COLESANTI, *Variazioni (in "re minore") in tema di revocazione e sentenza giuridicamente inesistente*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 275 ss. – COLESANTI, *La revocazione è diventata un istituto inutile?*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 26 ss. – TEDOLDI, *Revocazione straordinaria per dolo del giudice e azioni di risarcimento dei danni*, in *Riv. dir. proc.*, 2014, 671 ss. – MARCHESELLI, *Sospensione della esecuzione delle sentenze della Corte di cassazione impugnate per revocazione: il difficile percorso verso una tutela giurisdizionale effettiva*, in *Giur. it.*, 2015, 2618 ss. – RICCI, *Sull'inibitoria delle sentenze di Cassazione impugnate per revocazione*, in *Giur. it.*, 2015, 2618 ss. – SASSANI, *In difesa del senso comune. Noterelle intorno al dolo del giudice e al suo libero apprezzamento in sede risarcitoria*, in *Foro it.*, 2015, I, 2910 ss. – PEZZANI, *Inibitoria ex art. 401 c.p.c. e giudizio di revocazione della sentenza di cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1684 ss. – COLUSSA, *Contrarietà della sentenza di cassazione ai principi della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e revocazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2017, 283 ss. – RUSSO, *Errore di fatto revocatorio*, in *Giur. it.*, 2018, 474 ss. – SALVANESCHI, *Sulla natura della revocazione per errore di fatto delle pronunce della Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 1461 ss. – SCALVINI, *La contrarietà delle pronunce alla Corte EDU non è motivo di revocazione*, in *Giur. it.*, 2018, 2667 ss. – PILLOT, *I rapporti tra revocazione e ricorso per cassazione: questioni applicative*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 121 ss. – TOTA, *Pronunce di cassazione con rinvio e revocazione per errore di fatto*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 401 ss.

6

Le opposizioni di terzo alle sentenze

ALLORIO, *La cosa giudicata rispetto ai terzi*, Milano 1935. – PROTO PISANI, *Opposizione di terzo ordinaria*, Napoli 1965. – ID., *Opposizione di terzo ordinaria. Art. 404, primo comma, c.p.c.*, Napoli 1965. – FABBRINI, *L'opposizione ordinaria del terzo nel sistema dei mezzi di impugnazione*, Milano 1968. – CERINO CANOVA, *Le impugnazioni civili. Struttura e funzione*, Padova 1973, 683 ss. – LUISO, *Convalida di sfratto ed opposizione di terzo ordinaria*, in *Riv. dir. proc.*, 1978, 309 ss. – ANDRIOLI, *Legittimazione all'opposizione ordinaria di terzo*, in *Studi in onore di Liebman*, III, Milano 1979, 1813 ss. – MONTELEONE, *Sulla legittimazione a proporre opposizione di terzo revocatoria*, in *Giur. it.*, 1980, I, 1, 931 ss. – NICOLETTI, *Opposizione di terzo*, in *Enc. dir.*, XXX, Milano 1980, 487 ss. – LIEBMAN, *Manuale di diritto processuale civile*, II, Milano 1984, 381 ss. – ZUMPANO, *Sugli effetti della sentenza che accoglie l'opposizione di terzo ex art. 404 comma 2 c.p.c.*, in *Giust. civ.*, 1989, I, 2181 ss. – LUISO, *Opposizione di terzo*, in *Enc. giur.*, XXI, Roma 1990. – CONSOLO, *Commento alla l. 26.11.1990, n. 353: art. 67*, in *Le Nuove Leggi civ. comm.*, 1992, 258 ss. – CECCHELLA, *L'opposizione di terzo alla sentenza*, Torino 1995. – OLIVIERI, *Opposizione di terzo*, in *Dig. disc. priv., sez. civ.*, XIII, Torino 1995, 104 ss. – CONSOLO, in CONSOLO-LUISO-SASSANI, *Commentario alla riforma del processo civile*, Milano 1996. – CORLETTA, *Opposizione di terzo nel diritto processuale amministrativo*, in *Dig. disc. pubbl.*, XIV, App., Torino 1999. – TARZIA, *Lineamenti del nuovo processo di cognizione*, Milano 2002. – NEGRI, *Intervento in appello giudicato inammissibile: successiva opposizione del medesimo terzo?*, in *Corr. giur.*, 2004, 1610 ss. – TURATTO, *L'opposizione ordinaria di terzo e l'assenza di termine per proporla*, in *Riv. dir. proc.*, 2011, 342 ss. – DELLA PIETRA, *Opposizione di terzo: lo stato dell'arte*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2014, 1093 ss. – PROTO PISANI, *Lezioni di diritto processuale civile*, Napoli 2014 – PROTO PISANI, *Ancora (dopo decenni) sulla opposizione di terzo ordinaria*, in *Foro it.*, 2015, I, 2081 ss. – UNGARETTI DELL'IMMAGINE, *Note in tema di opposizione di terzo e rimedi per il litisconsorte pretermesso*, in *Giusto proc. civ.*, 2015, 743 ss. – GIULIANI, *Alcune osservazioni in tema di opposizione revocatoria del terzo*, in *Giur. it.*, 2017, 1864 ss.

Le impugnazioni avverso i lodi arbitrali rituali

Sui profili generali dell'impugnazione del lodo: MORTARA, *Commentario del codice e delle leggi di procedura civile*, Milano 1922, vol. III, 196 ss. – SATTA, *Contributo alla dottrina dell'arbitrato*, Milano 1931, 167 ss. – GARBAGNATI, *In tema di impugnazione per nullità del lodo rituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1947, 253 ss. – CALAMANDREI, *Sopravvivenza della querela di nullità nel processo civile vigente*, *ivi*, 1951, 113 ss. – MAZZARELLA, *Arbitrato e processo. Premessa per uno studio sull'impugnazione del lodo*, Padova 1968. – ID., *Natura del giudizio di impugnazione del lodo per nullità e luogo di notifica dell'atto introduttivo*, in *Giur. mer.*, 1969, 617 ss. – CERINO CANOVA, *Impugnazione per nullità della sentenza arbitrale*, Padova 1969 – VECCHIONE, *L'arbitrato nel sistema del processo civile*, Milano 1971. – SCHIZZEROTTO, *Dell'arbitrato*, Milano 1982, 579 ss. – MONTESANO, *Sugli effetti e sulle impugnazioni del lodo nella recente riforma dell'arbitrato rituale*, in *Foro it.*, 1983, V, 160 ss. – MAZZARELLA, *Sull'efficacia e l'impugnabilità dei lodi dopo la legge di riforma del 9 febbraio 1983*, *ivi*, 1984, V, 181 ss. – TARZIA, *Efficacia ed impugnabilità del lodo nell'arbitrato rituale*, in *Rass. arb.*, 1985, 9 ss. – ID., *Efficacia del lodo ed impugnazioni nell'arbitrato rituale e irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1987, 33 ss. – RUFFINI, *Alcune questioni in tema di impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1991, 538 ss. – RUFFINI, *La divisibilità del lodo arbitrale*, Padova 1993. – LONGO, *Impugnazione per nullità del lodo rituale*, in *Riv. arb.*, 1994, 191 ss. – TARZIA, *Conflitti tra lodi arbitrali e conflitti tra lodi e sentenze*, in *Riv. dir. proc.*, 1994, 631 ss. – CALIFANO, *Il sistema di impugnazione dei lodi non definitivi della nuova disciplina dell'arbitrato*, in *Riv. arb.*, 1995, 38 ss. – CAVALLINI, *Questioni preliminari di merito e lodo non definitivo nella riforma dell'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 1995, 1134 ss. – LA CHINA, *L'arbitrato. Il sistema e l'esperienza*, Milano 1995, 151 ss. – LUISO, *Le impugnazioni del lodo dopo la riforma*, in *Riv. arb.*, 1995, 13 ss. – FAZZALARI, *L'arbitrato*, Torino 1997, 95 ss. – MIRABELLI-GIACOBBE, *Diritto dell'arbitrato*, Napoli 1997, 101 ss. – BERLINGUER, *E pluribus unum: ovvero della natura dicotomica e ambivalente dell'arbitrato. Note sul lodo e la sua impugnazione*, in *Riv. giur. sarda*, 1999, 359 ss. – PUNZI, *Disegno sistematico dell'arbitrato*, Padova 2000, tomo II, 175 ss. – RUFFINI, *"Efficacia di sentenza" del lodo arbitrale ed impugnazione incidentale per nullità*, in *Riv. arb.*, 2000, 463 ss. – ZUCCONI GALLI FONSECA, *Delle impugnazioni*, in *Arbitrato a cura di Carpi*, Bologna 2001, 513 ss. – CONSOLO-MARINELLI, *La Cassazione e il "duplice volto" dell'arbitrato in Italia: l'executatur come unico discriminante fra i due tipi di arbitrato*, in *Corr. giur.*, 2003, 678 ss. – BOCCAGNA, *L'impugnazione per nullità del lodo*, I, Napoli 2005. – BOVE, *La impugnazione del lodo internazionale*, in *Riv. arb.*, 2005, 233 ss. – CALIFANO, *Le vicende del lodo: impugnazione e correzione*, in AA.VV., *Diritto dell'arbitrato rituale* a cura di Verde, Torino 2005, 425 ss. – CAVALLINI, *Profili dell'arbitrato rituale*, Milano 2005. – E.F. RICCI, *La delega sull'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 951 ss. – CECCELLA, *Le impugnazioni del giudizio arbitrale*, in *L'arbitrato a cura di Cecchella*, Torino 2005, 227 ss. – DANONI, *Profili dell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Foro pad.*, 2005, II, 159 ss. – MENCHINI, *Impugnazione del lodo rituale*, in *Riv. arb.*, 2005, 843 ss. – PUNZI, *Ancora sulla delega in tema di arbitrato: riaffermazione della natura privatistica dell'istituto*, in *Riv. dir. proc.*, 2005, 963 ss. – BOVE, *La nuova disciplina dell'arbitrato*, in *BOVE-CECCELLA, Il nuovo processo civile*, Milano 2006, 57 ss. – CORSINI, *Prime riflessioni sulla nuova riforma dell'arbitrato*, in *I Contratti*, 2006, 515 ss. – NELA, *Il lodo rituale reso da arbitri "usurpatori" e l'insegnamento della Corte di cassazione sulla natura della questione di patto compromissorio*, in *Giur. it.*, 2006, 882 ss. – ODORISIO, *Prime osservazioni sulla nuova disciplina dell'arbitrato*, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 253 ss. – PUNZI, *Luci ed ombre nella riforma dell'arbitrato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 395 ss. – RICCI, *Clausola compromissoria «vessatoria» e impugnazione del lodo*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1086 ss. – RICCI, *La Cassazione si pronuncia ancora sulla «natura» della convenzione di arbitrato rituale: tra l'attaccamento a vecchi schemi e qualche incertezza concettuale*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1294 ss. – MARINUCCI, *L'impugnazione del lodo arbitrale dopo la riforma*, Milano 2009. – CAPORUSSO, *Impugnazione parziale del lodo rituale e principio di consumazione della impugnazione*, in *Riv. arb.*, 2012, 961 ss. – CONSOLO, *Le impugnazioni delle sentenze e dei lodi*, Padova 2012. – Artt. 827 ss., in *Codice di procedura civile diretto da Consolo*, IV, Milano 2018. – MENCHINI, *Il controllo e la tutela della convenzione arbitrale*, in *Riv. arbitrato*, 2013, 363 ss. – VERDE, *Lineamenti di diritto dell'arbitrato*, Torino 2015. – MARINUCCI, *L'impugnazione per nullità del lodo arbitrale e le novità normative in materia di appello e di "degiurisdizionalizzazione"*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 1135 ss. – PUNZI, *La "revisione interna" del lodo arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1409 ss. – SERRA, *L'impugnazione per nullità del lodo rituale*, Napoli 2016. – VERDE, *La riforma dell'impugnativa del lodo: memorandum per il legislatore delegato*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 965 ss. – DE SANTIS, *Obbligo di buona fede e limiti all'impugnazione del loro rituale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2016, 249 ss. – GRAZIOSI, *Arbitrato e ricorso straordinario in cassazione ex art. 111 Cost.*, in *Giusto proc. civ.*, 2018, 1017 ss.

Su alcuni aspetti specifici dell'impugnazione per nullità del lodo: MAZZARELLA, *Natura del giudizio di impugnazione del lodo per nullità e luogo di notifica dell'atto introduttivo*, in *Giur. mer.*, 1969, 617 ss. – MANCINI, *Notifica dell'impugnazione del lodo e funzione del difensore innanzi agli arbitri*, in *Riv. arb.*, 1990, 775 ss. – VACCARELLA, *Lodo rituale e sospensione dell'esecutività dopo la riforma dell'arbitrato*, in *Riv. arb.*, 1995, 703 ss. – GIORGETTI, *Volontà delle parti e giudizio rescissorio nell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 1996, 722 ss. – MURRA, *Sul luogo di notifica dell'impugnazione del lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1996, 63 ss. – BOVE, *Impugnazione per nullità del lodo pronunciato in carenza di patto compromissorio*, in *Riv. arb.*, 1997, 529 ss. – CONSOLO, *Sospensione dell'esecutorietà del lodo*, in *Riv. arb.*, 1997, 493 ss. – LUCCHESI, *Necessità del rescissorio nel giudizio di nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 1997, 783 ss. – FAZZALARI, *Impugnazione del giudizio di fatto dell'arbitro*, in *Riv. arb.*, 1999, 1 ss. – GIORGETTI, *Il difetto di potestas iudicandi degli arbitri rituali*, in *Riv. arb.*, 1999, 455 ss. – MARINUCCI, *Esito ed effetti dell'impugnazione giudiziaria del lodo arbitrale: note di diritto comparato*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2000, 1327 ss. – GIORGETTI, *La consecutio rescidente-rescissorio nell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 2001, 1601 ss. – STROPPARO, *L'impugnazione per nullità del lodo: negazione - o prosecuzione - della vicenda arbitrale?*, in *Corr. giur.*, 2003, 1187 ss. – AMADEI, *Note in tema di inesistenza di accordo compromissorio per arbitrato rituale e impugnazione per nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 2004, 305 ss. – GIORDANO, *Considerazioni critiche sulla giurisprudenza in materia di regime della notificazione irruuale dell'impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 1003 ss. – MACCARRONE, *Sul rito da applicare al giudizio di impugnazione per nullità del lodo*, in *Riv. arb.*, 2005, 282 ss. – RUFFINI, *Sulla nullità parziale del lodo arbitrale*, in *Giust. civ.*, 2005, I, 1334 ss. – MARINUCCI, *Note sull'impugnazione del lodo arbitrale per contrarietà ad altra pronuncia*, in *Riv. dir. proc.*, 2007, 1177 ss. – COREA, *Revocabilità e reclamabilità dell'ordinanza inhibitoria dei lodi arbitrali*, in *Riv. esec. forzata*, 2012, 249 ss. – LUDOVICI, *Il lodo (rituale) inesistente nell'ordinamento processuale civilistico italiano: una figura sospesa tra mito giuridico e realtà normativa*, in *Riv. arb.*, 2012, 578 ss. – CORSINI, *L'impugnazione per nullità del lodo pronunciato dopo il decorso del termine: il coordinamento tra l'art. 821 c.p.c. e la sanatoria prevista dall'art. 829, comma 2°, c.p.c.*, in *Riv. arb.*, 2013, 731 ss. – MARINUCCI, *Note sul contrasto fra lodo non definitivo e lodo definitivo nel giudizio di impugnazione per nullità*, in *Riv. arb.*, 2013, 963 ss. – CAPORUSSO, *Sull'applicabilità del filtro all'impugnazione del lodo arbitrale rituale*, in *Riv. arb.*, 2014, 184 ss. – RIZZA, *La sorte del lodo in caso di estinzione del giudizio di impugnazione per nullità in sede di rinvio dalla Cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2015, 843 ss. – CONSOLO-BERTOLDI, *La piena sindacabilità del lodo per errori di diritto negli arbitrati basati su convenzioni ante 2006: si applica la nuova norma che tuttavia in tal caso ingloba l'antica*, in *Giur. it.*, 2016, 1451 ss. – DE SANTIS, *Pronuncia sulla nullità del lodo arbitrale e ricorso per cassazione*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 1347 ss. – DE SANTIS, *La reviviscenza del lodo dopo la cassazione della sentenza di annullamento*, in *Riv. dir. proc.*, 2016, 107 ss. – BERTOLDI-CONSOLO-PORCELLI, *Sussulti alla sindacabilità del lodo per errori di diritto ammessa delle Sezioni Unite (per arbitrati fondati su convenzioni anteriori al 2 marzo 2006)*, in *Giur. it.*, 2017, 1181 ss. – GODIO, *Lodi parziali e lodi non definitivi – (In)competenza e (in)validità della clausola compromissoria: accertamento sempre incidenter tantum ad opera degli arbitri? Note (quasi) a margine di Sez. Un. n. 23463/2016*, in *Giur. it.*, 2017, 157 ss. – ROMANO, *Sulle condizioni per la sospensione dell'efficacia esecutiva del lodo arbitrale*, in *Giur. it.*, 2017, 1663 ss. – ROVELLI, *L'impugnazione del lodo parziale e la nozione di definitività. (Variazioni sul tema alla luce della più recente giurisprudenza anche in ordine all'interpretazione del 3° comma dell'art. 360 c.p.c.)*, in *Giur. it.*, 2018, 1929 ss. – AULETTA, *Lodo parziale e lodo non definitivo*, in *Corr. giur.*, 2018, 262 ss. – BRIGUGLIO, *Facile e ragionevole assenso della Consulta alle Sezioni unite sul modo di applicare la "nuova" disposizione sull'impugnazione del lodo per violazione di legge*, in *Giur. it.*, 2018, 697 ss. – CORSINI, *L'impugnazione del lodo per violazione delle norme di diritto: è costituzionalmente legittima la disciplina transitoria, divenuta "diritto vivente"*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 1511 ss. – DI GIROLAMO, *L'impugnazione del lodo per violazione delle regole di diritto e problemi di costituzionalità*, in *Riv. dir. proc.*, 2018, 507 ss. – GODIO-STELLA, *Recupero dei motivi di nullità del lodo per errori di diritto non svolti tempestivamente?*, in *Giur. it.*, 2018, 2449 ss. – IZZO, *Lodi parziali e lodi non definitivi: individuazione e regime di impugnazione*, in *Foro it.*, 2018, I, 652 ss. – TURATTO, *Problemi di diritto intertemporale relativi all'impugnazione del lodo per violazione delle regole di diritto*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2018, 287 ss. – CALIFANO, *Sull'impugnazione dei lodi non definitivi e parziali*, in *Riv. dir. proc.*, 2019, 435 ss. – CAPPONI, *Cosa è retto dal tempus*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2019, 179 ss. – CONSOLO-GODIO, *La preclusione all'impugnabilità del lodo ex art. 817, 2° comma non opera per il contumace in arbitrato*, in *Giur. it.*, 2019, 1161 ss. – VITELLA, *La reclamabilità della decisione sull'istanza di sospensione dell'efficacia del lodo arbitrale rituale*, in *Giusto proc. civ.*, 2019, 105 ss.

I rimedi esperibili dal terzo avverso il lodo: RICCI, *Il lodo rituale di fronte ai terzi*, in *Riv. dir. proc.*, 1989, 655 ss. – FAZZALARI, *Le difese del terzo rispetto al lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1992, 613 ss. – RUFFINI, *Intervento principale del terzo nel giudizio di impugnazione per nullità del lodo arbitrale*, in *Giur. mer.*, 1992, 317 ss. – BOVE, *Processo arbitrale e terzi*, in *Riv. arb.*, 1995, 784 ss. – SASSANI, *L'opposizione di terzo al lodo arbitrale*, in *Riv. arb.*, 1995, 199 ss. – CAVALLINI, *Lodo rituale ed impugnazione del terzo*, in *Riv. dir. proc.*, 2000, 404 ss. – CECCHELLA, *Sulla opposizione di terzo ordinaria proposta incidentalmente in un giudizio di opposizione di terzo revocatoria al lodo arbitrale e sulla equiparazione*

del lodo alla sentenza, in *Riv. dir. proc.*, 2006, 1093 ss. – CONSOLO, *I terzi e il procedimento arbitrale*, in *Riv. dir. proc.*, 2012, 841 ss. – LUISO, *I terzi e il lodo arbitrale*, in *Riv. arbitrato*, 2012, 805 ss.

Sull'impugnazione del lodo irrituale: RICCI, *Sull'impugnazione per errore del lodo arbitrale irrituale*, in *Riv. dir. proc.*, 1977, 436 ss. – GIORGETTI, *Profili dell'impugnazione del lodo libero*, in *Riv. arb.*, 1999, 825 ss. – MARINELLI, *La natura dell'arbitrato irrituale. Profili comparativi e processuali*, Torino 2002. – BIAVATI, *Il nuovo art. 808-ter c.p.c. sull'arbitrato irrituale*, in *Riv. trim. dir. proc. civ.*, 2007, 1159 ss. – BOVE, *Art. 808-ter c.p.c.*, in *Commentario sistematico al d.lgs. 2 febbraio 2006, n. 40*, in *Le nuove leggi civ. comm.*, 2007, 1182 ss. – VERDE, *Lineamenti di diritto dell'arbitrato*, Torino 2015. – TIZI, *Impugnazione della perizia arbitrale e revoca del mandato degli arbitri-periti nell'interpretazione della giurisprudenza*, in *Giusto proc. civ.*, 2017, 507 ss.